

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

УРАЛПЛАН

65.9(2)  
К 653

На правах рукописи

# КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯИСТВА УРАЛА

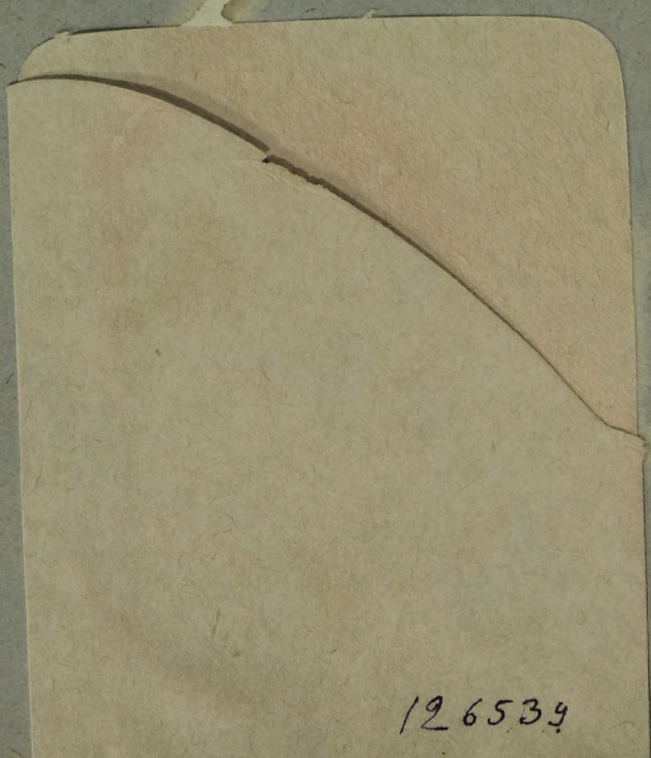
за 1926-27 г.

СВЕРДЛОВСК — 1928

Б 126539 - ко



24



126534











65.9(2)  
338(47)  
К 653

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
УРАЛПЛАН

На правах рукописи

0

# КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

АРХИВ

за 1926-27 г.

344 г.

Инд. 1936 г. № 126539.17

КО

КНИГОХРАНИЛИЩЕ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ  
г. СВЕРДЛОВСК

СВЕРДЛОВСК — 1928



333.8 (чграси)

0



## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Задача годового конъюнктурного обзора заключается в том, чтобы дать сводный обзор по всем отраслям хозяйства, выявляя конъюнктурные связи, сдвиги в хозяйстве и конъюнктурные колебания, в конечном итоге давая картину всего хозяйства в целом. При составлении настоящего обзора приходилось учитывать то, что в настоящее время конъюнктурные обзоры на Урале стали единственным изданием, дающим сводные итоги и показатели состояния и развития всего хозяйства. Издававшиеся в более поздние сроки обзоры хозяйства Уралстатуправлением, с более расчлененным отчетным материалом по более поздним и проверенным данным, были прекращены. Это вызвало необходимость усиления в конъюнктурных обзорах обзорно-отчетно-справочного материала, что отражалось на характере и текста и таблиц. Годовой обзор, однако, и теперь мог быть составлен на основании предварительных недостаточно полных, а не отчетных и окончательно проверенных данных.

При составлении обзора по возможности были использованы все материалы, как текущей ведомственной отчетности, так и данные Уралстатуправления. В состоянии отчетности, их качестве и слабой взаимной увязанности надо отметить большое неблагополучие. Хозяйственная жизнь все усложняется, ставятся все новые и новые задачи, вызывающие и новые требования к изучению хозяйственной жизни, в смысле расширения его содержания, форм, методов и сроков. И здесь следует определенно констатировать, что статистика и ведомственная отчетность отстают от требований жизни. Познание жизни, в смысле его широты, углубленности, взаимоувязанности всех частей хозяйственного целого, отстает от требований, предъявляемых действительным проведением планового хозяйства. Составление достаточно обоснованного, реального хозяйственного плана наталкивается прежде всего на недостаточно широкий и твердый фундамент изучения прошлого и настоящего.

На настоящей стадии хозяйственного развития, наряду с учетом количественных итогов и результатов, все большее значение начинает приобретать учет результатов качественных. Вопросы рационализации хозяйства, себестоимости, направления и эффективности капитальных вложений, конечных результатов хозяйствования, прибылей или убытков, финансового положения и т. п. — вот основные вопросы, которые существующая статистика и отчетность почти не могут своевременно и удовлетворительно осветить. В этих частях наибольшей неполнотой и недостатками страдает и настоящий обзор. Несмотря на значительное запоздание обзора, мы не могли получить окончательных годовых данных о себестоимости промышленной продукции, с элементами ее калькуляции, о себестоимости древесного топлива, о рационализации, эффективности вложений и т. п. Очевидно, здесь необходима решительная постановка вопроса об изменении форм и сроков учета.

В условиях уральского хозяйства с его весьма интенсивными внеобластными связями, особенные трудности создаются благодаря тому, что эти связи крайне трудно поддаются учету и познанию. Торговая кон-



конъюнктура Урала зависит не столько от размеров внутренней продукции, сколько от завоза промтоваров извне области, а сколько-нибудь полного учета этого завоза до сих пор нет ни в Уралобторге, ни в Уралстатуправлении. Весьма недостаточно наше знание и о рынках сбыта уральской продукции, об их условиях и влиянии на производство; причем при выделении уральских производственных и торговых организаций в предприятия союзного значения (Уралмет, Северохим, В. М. С. и т. п.), положение в смысле условий познания ухудшается.

Помимо указанного и в смысле остальной отчетности мы часто имеем неудовлетворительное положение. Таково, в частности, положение с промышленностью, где нельзя было получить, несмотря на все попытки, достаточно полного ответа на целый ряд основных вопросов,

В отдельных частях данного обзора не всегда удавалось произвести полную увязку всех материалов. Для полноты и всесторонности освещения мы не боялись иногда давать и не вполне увязанный и согласованный материал, соответственным образом это оговаривая. В частности, это относится к текущим приходе-расходным записям крестьянских хозяйств, выводы которых не вполне сходятся с другими принимаемыми конъюнктурными показателями.

При настоящих условиях обзор, конечно, страдает многими недостатками, что вполне сознается его составителями.

В составлении обзора участвовали как работники Уралплана, так и ведомств. Основными участниками обзора были: Д. А. Антонов, Р. Л. Веллер, В. И. Венгеров, А. В. Воробьев, Н. М. Елисеев, Г. И. Исупов, К. И. Клименко, Т. А. Каменев, Д. Н. Мерхалев, А. Н. Мирмельштейн, М. А. Масленников, Я. Т. Попов, Б. Н. Перетц, С. И. Пережигин, Б. М. Серов, Д. А. Страхов, М. А. Сигов, С. П. Сигов.

Общее редактирование принадлежит М. А. Сигову.

---



## ОБЩИЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОН'ЮНКТУРЫ УРАЛА В 1926-27 ГОДУ.

### **Связь кон'юнктуры Урала с Союзом.**

Урал принадлежит к числу районов с сильно развитыми внешними хозяйственными связями с другими районами и, вследствие этого, с ослабленными внутрирайонными связями. Уральская крупная трестированная промышленность сбывает свою продукцию в подавляющей части на внеуральских рынках и поэтому зависит в преобладающей мере от рыночной кон'юнктуры Союза и лишь в слабой степени от рыночной кон'юнктуры Урала. Наоборот, внутренний уральский рынок в подавляющей части удовлетворяется продукцией внеобластной промышленности. Товароснабжение Урала зависит, главным образом, от завоза товаров, а не от продукции местной промышленности. Влияние уральской промышленной кон'юнктуры на торговую сравнительно слабо и выражается не столько в выбрасываемой товарной продукции, сколько во влиянии изменения числа рабочих и заработной платы на емкость рынка, на покупательный фонд рабочих и служащих.

Некоторое влияние на кон'юнктурные связи имеет и то, что уральская промышленность в преобладающей части является промышленностью союзного значения, финансирование, кредитование и размер капитальных вложений которой также зависят от центра и определяются союзной кон'юнктурой. С другой стороны и в сфере торговли огромное значение имеют представительства внеобластных организаций, которые в смысле выделенных капиталов, кредитования, условий расчета и т. п. также зависят от центра.

Та же картина и в сфере кредита и денежного обращения. Достаточно указать, что целевое кредитование (промышленности, жилищного строительства и пр.), за исключением сельско-хозяйственного кредита, в значительной части осуществляется центральными банками и на балансах местных кредитных учреждений не отражается.

Таким образом в области промышленности, торговли, капитальных вложений, кредитования, финансирования, т. е. во всех важнейших отраслях хозяйствования, Урал имеет повышенные внеобластные связи и зависимости и ослабленные местные. Это создает особые трудности при изучении хозяйственной кон'юнктуры Урала. Корни, питающие и направляющие развитие хозяйства Урала, выходят за пределы области и с чрезвычайным трудом поддаются нашему изучению.

Все указанные особенности заставляют нас при изучении уральской кон'юнктуры за 26-27 г. обратиться прежде всего к возможному выяснению основных моментов и особенностей кон'юнктуры Союза.

### **Основные черты союзной кон'юнктуры.**

С переходом от восстановительного к реконструктивному периоду, с прекращением возможностей экстенсивного роста и расширения производства за счет еще неиспользованного капитального оборудования, все основные показатели хозяйства Союза, естественно, дают значительно замед-



ленный темп роста. В промышленности сказывается крайнее напряжение наличного оборудования и в начале неизбежно пониженная эффективность новых капитальных вложений.

Основные моменты конъюнктуры Союза по отраслям хозяйства по имеющимся опубликованным в печати материалам таковы. Валовая продукция сельского хозяйства дала следующие темпы роста (в дов. р.).

	Зерновые	Технич. культуры	Животно- водство	Прочие отрасли	Все земле- делье
Отношение 25-26 к 24-25 г. . . . .	132,4	136,9	111,4	115,8	120,6
» 26-27 к 25-26 г. . . . .	103,8	91,6	104,8	105,5	103,9

Однако, при этих замедленных темпах роста следует отметить, что в общем сельско-хозяйственный год был благоприятным, мы имели повторный удовлетворительный урожай, а в последнем квартале оказывал влияние и определившийся благоприятный урожай 1927 года. Определенно отрицательным фактором было снижение продукции технических культур.

Продукция крупной государственной промышленности в 26-27 году против 25-26 г. дала рост в довоенной оценке на 18,8%, причем продукция средств производства возросла на 22,1% и предметов широкого потребления на 14,6%. Средне-месячное число рабочих возросло на 5,5%, продукция на одного рабочего на 12,6%, номинальная заработная плата на 11,8%. Относительно себестоимости, по предварительным и неполным данным, можно утверждать, что директива о снижении не выполнена и себестоимость осталась, примерно, стабильной.

Фонд заработной платы возрос на 17,9%. При учете сокращения доходов прочего городского населения, общий рост доходов всего городского населения определяется, примерно, 16%. Ценность всех плановых заготовок с. х. продуктов возрасла на 10,8%. Условно-покупательный фонд деревни (ценность плановых заготовок минус сельхозналог и страховые платежи) дал рост только на 1,5%. С учетом возросших промысловых доходов, в связи со строительством, и других доходных источников, общая денежная выручка деревни принимается возросшей на 5-6%.

Хлебозаготовки главнейших хлебов за заготовительный год дали рост на 25,6%, но общий рост снятого с рынка хлеба, учитывая сокращение частных заготовок и объем учета плановых заготовителей, несомненно значительно ниже и может быть принят в 8-16%. Общая реализация всех сельско-хозяйственных продуктов в червонных рублях дала рост на 5-6%.

В сфере товарооборота Московская и 14 крупнейших местных бирж дали рост оборота на 4,6%; розничная кооперативная и государственная торговля возрасли на 16-17%, а вся розница, с учетом снизившейся частной торговли на 12-13%. Частная торговля по данным Наркоморга снизилась на 5,4%. В соответствии с этим вес частного в общем торговом обороте понизился с 24,4% в 25-26 г. до 18,2% в 26-27 г.

Денежная масса в среднем за 26-27 г. против 25-26 г. возрасла на 15,8%, а от начала до конца года на 24%. Учетно-ссудные операции по 5 банкам в течение года возрасли на 27,8%; при чем долгосрочный кредит дал рост на 100%. Что касается вкладов и текущих счетов бан-



ков, то они за год остались почти стабильны, даже немного понизились, примерно, на 1%.

Истекший 1926-27 г. характеризуется по Союзу, как год реконструкции и усиленных капитальных вложений. В. Громан приводит следующее весьма характерное сопоставление темпов роста продукции и капитальных вложений:

	25-26 г. к 24-25 г.	26-27 г. к 25-26 г.
Рост продукции промышленности и сельского хозяйства . . . . .	25,7	7,6
Рост капитальных вложений . . . . .	29,1	21,0

Табличка указывает на растущее напряжение хозяйства при принятых капитальных вложениях.

Сопоставление темпов роста различных показателей хозяйства указывает на две основных диспропорции: а) накопление общественного сектора отстает от капитальных вложений; б) в соответствии с этим наблюдается напряжение кредитной системы, повышенный рост учетно-судных операций, особенно долгосрочных, повышенный рост денежной массы, некоторый отлив вкладов.

Первое полугодие характеризуется сравнительным равновесием показателей, диспропорции в хозяйстве значительно обостряются во втором полугодии.

	Абсолютн. данные по кварт. 26-27 г.				Отношение 26-27 г. к соотв. пер. 25-26 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Валовая продукция крупной гос. промышленности в мил. ч. р. . . . .	2164	2156	2038	2006	129,0	120,0	112,0	106,0
В том числе продукция предметов широкого потребления . . . . .	1059	1019	920	876	123,6	117,4	106,4	100,5
Хлопчатобумажные ткани мил. метр. . . .	611	588	593	532	120,2	115,5	118,3	104,4
Льняные ткани мил. метр. . . . .	51,7	50,0	48,4	28,4	135,0	118,1	110,0	66,7
Фонд зарплаты рабоч. круп. госпром. м. р. .	346	352	365	390	120,8	117,9	116,7	116,3
Условный покупательный фонд деревни . .	315	127	161	254	85,8	94,1	110,3	152,0
Фонд рабочих и крестьян м. р. . . . .	661	479	526	644	101,2	110,6	114,6	128,4
Денежная масса милл. руб. . . . .	1399	1364	1388	1538	112,0	109,0	116,0	121,9
Учетно-судные операции мил. руб. . . . .	3053	3271	3493	3791	121,1	122,0	128,7	138,2
Вклады и текущие счета . . . . .	897	967	996	916	109,0	117,6	126,9	116,4

Вся валовая продукция, и в особенности предметы широкого потребления, а среди них мануфактура, в конце года показывают довольно значительное понижение, как в абсолютных цифрах, так и в темпе превышения против прошлого года. Одновременно покупательный фонд деревни в городе повышается, но деревне резко превышая 25-26 г. В приведенных показателях заключается объяснение того, что если в первом полугодии по Союзу наблюдалось равновесие спроса и предложения, то во втором между ними выявилась резкая диспропорция.



и в результате острый товарный дефицит. При повышенном покупательном фонде и недостаточном товароснабжении происходит накопление денежных остатков в деревне.

Причины повышательной волны и напряжения на рынке во втором полугодии заключаются: а) в сокращении промышленной продукции и товарной массы; б) в повышении покупательного фонда, как по фонду деревни и зарплат, так и вследствие снижения цен; в) в усиленном капитальном строительстве; г) в разрыве темпов роста продукции средств производства и предметов широкого потребления.

Второе полугодие обнаружило напряжение не только в сфере товарного рынка, но и в сфере денежного обращения и кредита. Учетно-ссудные операции и денежная масса в четвертом квартале дают сильный рост и максимальное превышение над 25-26 г., вклады и текущие счета, наоборот, понижаются.

### **Общие итоги хозяйства Урала за 1926-27 год.**

Переходя к конъюнктуре хозяйства Урала, прежде всего кратко остановимся на общих основных итогах и достижениях.

В сельском хозяйстве истекший 1926 год является на Урале пятым урожайным годом. Валовой сбор зерновых хлебов урожая 1926 года выразился в 260,9 м. пуд. против 242,7 м. п. в 1925 г., что дает рост на 10,7%.

Особенностями урожая 1926 г., влиявшими на всю конъюнктуру, явились: сильно повышенный сбор в Зауральи и пониженный в Предуральи, крайне повышенный вес в валовом сборе и излишках овса, пестрота урожая, низкое качество и повышенная влажность зерна, крайнее запоздание вызревания и уборки хлебов. Для конца года большее влияние имели твердые устойчивые виды на благоприятный урожай 1927 года. Тревожное значение имеет приостановка в 1927 году роста посевных площадей, даже несколько снизившихся — на 0,67%, при росте в 1926 году на 7,6%.

Урожай маслосемян в 1926 году был ниже предыдущих лет. Сбор волокна, наоборот, был повышенным: рост против 1925 года выразился по льну на 14%, по конопле на 13,6%. В 1927 году положение с посевной площадью технических культур сложилось исключительно неблагоприятно: по льну площадь против 1926 года сократилась на 18%, по конопле на 12%.

В крестьянском стаде продолжался естественно замедленный рост конского стада, выразившийся в 1925 году против предыдущего года на 15,5%, в 1926 году на 8,4% и в 1927 году на 7,1%; в стаде крупного рогатого скота сильно замедленный рост в 1926 году (на 7,4% против 20% в 1925 году), в 1927 году приостановился совсем, а в некоторых округах сменился даже сокращением. Эта приостановка роста, или даже снижение, определялись низкими ценами на молоко и усиленным забоем скота в 1926-27 году.

Особенности урожая 1926 года стимулировали повышенную товарность хлеба и определили успешный ход хлебозаготовок. Плановые хлебозаготовки за 1926-27 хозяйственный год в натуральном выражении оказались выше 1925-26 года на 55,9% и несколько выше (на 5,8%) даже до сих пор рекордного 1924-25 года. Максимальное увеличение против 1925-26 года почти в четыре раза дал овес, занявший в заготовках исключительно высокое место. Заготовительные цены в среднем за 1926-27 год были ниже 1925-26 года по пшенице на 15%, ржи — 18%, овсу — 35%. Вследствие изменения в составе культур и понижения цен,



при росте заготовок в натуре на 55,9%, в ценностном выражении они увеличились только на 12,5%.

Весьма значительное оживление в 1926-27 году показали и заготовки сырья и скоропортящихся продуктов в ценностном выражении, давшие даже больший рост (на 39,6%), чем хлебные (на 12,5%). Удельный вес сырья и скоропортящихся продуктов в общей сумме заготовок всех сельско-хозяйственных продуктов из года в год повышается, составляя в 1924-25 году 30%, в 1925-26 году—48% и в 1926-27 году—55%.

Наибольший рост заготовок в натуральном выражении показали: коженное и волокнистое сырье на 38%, мясо на 25%, масло на 21%. При понижении против 1925-26 года хлебных заготовительных цен, цены на сырье повысились. Заготовительный индекс хлеба (принимая за базу средние цены за 1925-26 и 1926-27 год) понизился с 111,1 в 25-26 г. до 88,9 в 26-27 г., индекс прочих сельско-хозяйственных продуктов, наоборот, повысился с 93,9 до 106,1. Благодаря изменениям цен, рост заготовок в ценностном выражении против натурального для сырьевых заготовок повышается, для хлебных значительно понижается.

Валовая продукция крупной трестирванной промышленности в 26-27 г. против 25-26 г. возрасла на 20,2% против роста в 25-26 г. на 47,2%. Указанный рост почти совпадает с намеченным по плану, годовая программа выполнена на 96,5%. Замедление темпа роста по сравнению с 25-26 г. является совершенно естественным в связи с использованием всех возможностей экстенсивного роста и напряжения существующего оборудования. Восстановительный период для крупной промышленности закончен, довоенный уровень продукции в 26-27 году превзойден на 4,6%.

Рост продукции в 26-27 г. на 20,2% достигнут при увеличении рабочей силы только на 2,9%, тогда как 25-26 год дал рост рабочей на 30%. В смысле рабочей силы, промышленность уложилась в те же жесткие лимиты, которые были поставлены программой Облсвонархоза. В соответствии с этим производительность труда, в качестве показателя которой принимается выработка на человекодень, дает в 26-27 г. повышение против 25-26 г. на 15,4% против роста в 25-26 году, примерно, на 3%. Благоприятные показатели дает и соотношение роста заработной платы и производительности труда; поденная заработная плата в червонных рублях возрастает против 25-26 г. на 8,6% при росте выработки на человекодень на 15,4%. В 1925-26 г. соотношение было обратным: производительность труда значительно отставала от заработной платы, давая рост на 3% против 25%. Чрезвычайно важно отметить, что при значительном замедлении темпа роста номинальной заработной платы, темп роста реальной почти не понижается, что видно из следующей таблицы:

	1925-26 г. к 1924-25 г.	1926-27 г. к 1925-26 г.
Номинальная поденная зарплата . .	125,0	108,6
Реальная " " . .	111,3	108,5

Объясняется это тем, что в 25-26 году рост номинальной заработной платы в значительной мере был парализован повышением цен. Таким



образом, понижение темпа роста номинала зарплаты и благоприятное соотношение роста производительности труда и зарплаты были достигнуты без замедления роста благосостояния рабочих.

Лесозаготовки, создающие топливную базу для уральской металлургии, после недозыполнения программы по рубке дров в 25-26 г. на 18,2%, в 26-27 г. снова прошли неудовлетворительно с недозыполнением программы на 14,6%, что обеспечивает, примерно, 16-ти месячную потребность вместо предполагаемой по программе полуторагодовой. Заготовка делового леса дает не только недозыполнение программы, но и понижение против 1925-26 г. по промышленности Облсовнархоза на 35%.

Работа окружной промышленности дает худшие результаты, чем по крупной трестированной: продукция против 25-26 г. по ней возрасла на 17,4%, годовая программа выполнена на 85,3%. Значительнее здесь и замедление темпа роста продукции по годам: в 24-25 г. на 94%, в 25-26 г. на 50%, в 26-27 г. на 17%.

При сравнительно благоприятных количественных результатах работы крупной трестированной промышленности, качественные результаты определенно неудовлетворительны. Технические выходы, в части норм расхода топлива и сырья, показывают недозыполнение сметных заданий, а в некоторых случаях даже ухудшение против 25-26 г. Себестоимость в среднем по всей продукции крупной трестированной промышленности возрасла против 25-26 г., примерно, на 3,6%, а против сметных предположений на 7,5%. Повышение себестоимости, помимо удорожания топлива, в значительной степени определяется несоответствием количественного роста и качественной реконструкции и рационализации, влиянием перенапряженности работы устарелого оборудования и частых его ремонтов. Капитальные вложения и технические улучшения все еще имеют своим ближайшим результатом не удешевление, а количественный рост производства.

По окружной промышленности по большинству продуктов себестоимость 26-27 г. также превышает, как 25-26 г., так и сметные предположения.

По предварительным данным некоторое удорожание против сметы в 25-26 г. показывает и себестоимость древесного топлива.

Капитальные вложения в крупную трестированную и окружную промышленность (с жилтестроительством) составили в 25-26 г. 43,7 м. р. в 26-27 г.—46,7 м. р. Темп роста вложений в 26-27 г. резко замедленный, причем замедление темпа роста вложений по Уралу значительно сильнее, чем по Союзу.

Финансовое положение промышленности в 26-27 г. характеризуется нарастающим напряжением. При росте валовой продукции на 20 %, в промышленности нет роста оборотных средств, а живые оборотные средства даже сокращаются. Причиной этого являются: понижение отпускных цен при возросшей себестоимости, иммобилизация оборотных средств на капитальное строительство и в различные ценные бумаги. Основная причина недостатка оборотных средств заключается в недостаточных размерах оборотных средств собственных или полученных в порядке долгосрочного кредита, а не в краткосрочном банковском кредите. Наоборот, краткосрочный банковский кредит сильно возрос, доля его в общей сумме оборотных средств колеблется от 50% в металлической до 83% в каменноугольной. Такой повышенный процент в оборотных средствах краткосрочного банковского кредита, при резком несоответствии скорости оборота средств уральской промышленности со сроками кредитования, естественно, должен создавать финансовое напряжение промышленности.



В части мелкой и кустарно-ремесленной промышленности те сведения, которыми мы располагаем, являются наименее полными и ясными. По имеющимся данным рост продукции мелкой промышленности в 26-27 г. против 25-26 г. определяется в червонных рублях в 10%, т. е. меньше роста как крупной трестированной, так и окружной промышленности. Вместе с тем, в то время как последние уже достигли, или даже перешли довоенный уровень, мелкая кустарно-ремесленная промышленность еще не восстановлена. По условным исчислениям довоенный ее уровень в 26-27 году восстановлен на 77,3%. Таким образом, возможности расширения мелкой промышленности еще далеко не использованы. Вместе с тем необходимо указать, что по своему характеру продукция мелкой промышленности непосредственно связана с рынком широкого массового потребления. В сумме всей продукции мелкой промышленности 55,5% составляют предметы личного потребления, 16,6% орудия, инструменты и предметы крестьянского хозяйства, 13,2% продукты питания, 8,6% утварь и предметы домашнего обихода.

Кустарные изделия находятся среди дефицитных товаров и недостаточное развитие и использование кустарной промышленности усиливает дефицит на рынке протомаров.

Переходя к вопросам торговой конъюнктуры необходимо прежде всего помнить, что предыдущий 25-26 г. прошел в условиях острого недостатка промтоваров, неудовлетворенности спроса и потребности, которые перешли и на 26-27 г. Условно-покупательный фонд деревни (ценность всех плановых заготовок минус сельхозналог и страховые платежи) дает в 26-27 г. против 25-26 г. рост на 22,7%, тогда как в 25-26 г. этот рост определялся в 8,9%. Рост условно-покупательного фонда в 26-27 году по Уралу (на 22,7%) значительно больше, чем по Союзу, где он выражается только в 1,3%. Несомненно, что условно-покупательный фонд преувеличивает темп роста всего покупательного фонда деревни, но также несомненно, что указанное выше оживление заготовок и товарности сельско-хозяйственных продуктов должно было вызвать увеличение покупательного фонда и спроса деревни.

Фонд заработной платы трестированной промышленности возрос в 26-27 г. против 25-26 г. на 11,1%, фонд заработной платы соцстраха на 17%, против 67,4% в 25-26 г. Большое влияние на повышение покупательного фонда во второй половине года оказывало строительство. Динамика покупательного фонда показывает необычное оживление во втором полугодии. Товароснабжение Области было все время недостаточным; товарный дефицит ощущался в течение всего года, но в первом полугодии острота его несколько смягчилась, а во втором, наоборот, резко обострилась. На колебаниях конъюнктуры в течение года в дальнейшем мы остановимся подробнее.

Общий торгово-посреднический оборот 26-27 г. выразился в 989,796 т. р., против 875,777 т. р. в 25-26 г., что дает рост на 13%. Темп роста товарооборота за два года по основным группам торговой контрагентуры выражается так:

	Сельго	Горрабкопы	Потреб-союзы	Вся потреб. кооперат.	Госторговли	Частная	Общий оборот
Отнош. 25-26 к 24-25 г. . . . .	157,5	159,5	167,0	155,7	147,3	152,3	152,5
26-27 к 25-26 г. . . . .	125,6	116,2	121,1	122,0	106,0	95,4	113,0



Темп роста товарооборота является естественно замедленным, что обуславливается замедлением темпа роста других показателей хозяйства и неудовлетворительным, далеко не покрывающим спроса, товароснабжением. Кооперация дает значительно большие темпы роста, чем госторговля, что объясняется усилением роли кооперации, укреплением связей низовой кооперации с союзами, расширением практики генеральных договоров с госпромышленностью. Таким образом, кооперация расширяет и укрепляет свою деятельность; в госторговле, наоборот, часть операций и функций свертывается и передается кооперации. Оборот частной торговли после значительного роста в 25-26 г. не только резко понижается по своему удельному весу, но и сокращается в абсолютных цифрах.

Усиленные заготовки с.-х. продуктов и приток средств в деревню во втором полугодии при пониженных платежах этого периода, крайне слабом товароснабжении, а следовательно и извлечении средств, создали к концу года значительное увеличение в деревне денежных остатков.

В части финансового положения торговли в 26-27 г. основным фактором, как и в промышленности, является крайне замедленный и совершенно недостаточный рост собственных средств. Это наблюдается, как у госторговли, так и у кооперации. Банковское кредитование торговли (без хлебозаготовок) в течение 26-27 г. увеличилось, включая союзы производственной кооперации на 7,1%, против роста за 25-26 на 11,4%. Без союзов производственной кооперации кредитование торговли за 26-27 г. даже понижается на 2,4%. В первом полугодии кредитование торговли расширялось, во втором по потребительской кооперации и чистой госторговле произошло довольно значительное сжатие.

Основной причиной финансовых затруднений торговли в 26-27 г. следует признать недостаток собственных оборотных средств, а не размеры банковского кредитования.

Условия расчета по покупке товаров кооперацией и госторговлей у госпромышленности и синдикатов в 1926-27 г. ухудшились.

По части рационализации торговли некоторый сдвиг в 1926-27 г. происходит, но пока на удешевлении стоимости торговых услуг в 26-27 г. он отражается еще весьма слабо. Процент торговых и накладных расходов к обороту в среднем за 26-27 г. против 25-26 г. остается почти стабильным, но во втором полугодии, против первого, происходит некоторое снижение, тогда как в 25-26 г. второе полугодие, наоборот, дало рост. Более заметные достижения имеются в части заготовительного аппарата и стоимости заготовок. Расходы по заготовке тонны хлеба франко-станция отправления понизились с 3 р. 62 к. в 25-26 г. до 1 р. 52 к. в 25-26 г., т. е. на 58%.

Показатели роста кредита в 26-27 г. на Урале являются особенно повышенными, выше роста других показателей, выше чем в 25-26 г. и выше, чем по Союзу. Рост краткосрочного кредитования за 26-27 г. (с начала по конец года) выразился в 52,6%, против роста в 25-26 г. на 29,4% и против роста за 26-27 г. по Союзу на 28%. Правда, сопоставление средней задолженности по кредитованию за год по отношению к предыдущему году дает уже другую картину: при таком сопоставлении 26-27 г. против 25-26 г. возрастает на 38,8%, а 25-26 против 24-25 г. на 93,6%.

Направление усиленно возросшего в 26-27 г. кредита, как и в 25-26 г., было попрежнему на кредитование производственной деятельности. При общем росте кредита за год на 52,6% госпромышленность дала рост на 104%, производственная кооперация на 67%, при сокращении по госторговле и кооперации на 2,4%. Причем в промышленности преимущественно кредитовалась тяжелая промышленность, в частности металлургия, показавшая рост задолженности на 159,6%.



Таким образом повышенный рост кредита по сравнению с другими показателями объясняется общим курсом на форсированное развитие промышленной продукции. В известной мере банковский кредит, повидимому, шел на замещение собственных оборотных средств, употреблявшихся частично на капитальные ремонты и вложения.

При росте учетно-ссудных операций за 26-27 г. на 52,6%, вклады и текущие счета показали сдержанный рост за год—на 14,9%, причем рост наблюдается только в первом полугодии, сменившись во втором снижением. Госпромышленность, при указанном сильном росте кредита, дает почти непрерывное сокращение вкладов—за год на 7,7%.

Во второй половине года, в связи с замедленным ростом всех пассивов и сокращением вкладов, кредитная система испытывала напряжение в развитии активных операций.

Повышенный рост на Урале в 26-27 г. дала и денежная масса, возросшая по учету Госбанка за год на 27,6 м. р., на 52,1% против роста за 25-26 г. на 6,6 м. р., или на 14,2%. Рост денежной массы по Уралу значительно больше, чем по Союзу, где он выразился в 24,4%. Принимая во внимание неучитываемый отток денег с Урала, прирост денежной массы выразится в несколько меньшей сумме, примерно, в 20 м. р. Прирост этого надает, главным образом, на второе полугодие и объясняется, главным образом, капитальными ремонтами и строительством.

Приблизительные расчеты указывают, что главная часть прироста денежной массы отложилась у населения, в частности, в деревне, увеличение денежных остатков которой определяется суммой порядка 10 м. р. Такое накопление денежных остатков в деревне имело огромное влияние на торговую конъюнктуру конца 26-27 и начала 27-28 г.

Чтобы яснее представить темп и направление развития отдельных отраслей хозяйства, дать соотношение этих темпов и увязку отдельных показателей между собой, приведем следующую таблицку:

	Абсолютные данные			Отнош. к пред. году	
	24-25	25-26	26-27	25-26 к 24-25	26-27 к 25-26
Валовая продукция трестирован. про- мышлен. . . . . в тыс. ч. р. руб.	163830	241182	289988	147,2	120,2
То же . . . . . в тыс. дов. руб.	106147	161499	199849	152,1	123,7
Среднее списоч. число рабочих . . . . .	—	140694	144807	130,6	102,9
Выработка на человекодень . в чер. руб.	—	8,17	9,43	102,9	115,4
Полденная зарплата . . . . . » »	1,48	1,85	2,01	125,0	108,6
Фонд зарплаты по данным состраха т. р.	123749	207153	242443	167,4	117,0
Условно-покуп т. фонд деревни. тыс. руб.	38910	42391	51994	108,9	122,7
Сред. суточ. погрузка Перм. ж. д. вагон.	927	1177	1356	126,9	115,3
Плановые хлебозагот. . . . . декатонн.	73961	50173	78242	67,8	155,9
То же . . . . . в тыс. черв. р.	39933	2225	36095	80,7	112,0
Заготовки сырья и скоропорт. пр. тыс. р.	22766	29643	41391	130,2	139,6
План загот. всех с. х. продуктов » »	62699	61868	77486	98,7	125,2
Оборот 29 цензов. оптов. предпр. . » »	123879	206278	233880	166,5	113,4
Оборот сельпо . . . . . » »	54703	86155	108251	157,5	125,6
» горрабкопов . . . . . » »	83585	133271	154832	159,4	116,2
» потребсоюзов . . . . . » »	79284	145473	193652	183,5	133,1
Бюджетный индекс . . . . . » »	1,85	2,09	2,08	113,0	99,5
Вся задолженность по уч.-ссудн. операц в средн. за год . . . в тыс. чер. руб.	45773	88639	123058	193,6	138,8
Общий остаток вкладов и тек. счет. в средн. за год . . . в тыс. чер. руб.	20665	23979	24865	116,0	103,7
Общая сумма налогов и дох. гос. и мест. бюджетов . . . в тыс. чер. руб.	83759	107931	137371	128,9	127,3



В максимуме находятся показатели хлебных, сырьевых заготовок, учетно-ссудных операций и денежной массы, в минимуме — вклады и текущие счета.

На основании всех материалов конъюнктурного обзора особенности 26-27 г. могут быть сведены к следующему:

1. Повышенная товарность с.-х. продуктов и благоприятная обстановка для развития плановых заготовок, благодаря чему они развивались в значительной мере самотеклом, не требуя особых усилий со стороны заготовителей. Оздоровление ранее дезорганизованных заготовительных рынков масла и волокна.
2. Сдвиг в ценностных соотношениях между различными группами сельскохозяйственных продуктов, в сторону понижения относительного уровня хлебных цен и повышения уровня цен прочих сельскохозяйственных продуктов.
3. Диспропорция между товарной массой отчужденной деревней и ее покупательным фондом и массой полученных промтоваров. Обострение, особенно к концу года, товарного дефицита. Нарушение равновесия в товарно-денежных связях города и деревни и значительное повышение в последней денежных остатков.
4. Повышенный рост оборотов сельской торговли по сравнению с городской, несмотря на неудовлетворенный и перешедший на будущий период спрос деревни.
5. Успешное проведение кампании по снижению цен, обусловившее некоторое понижение средне-годовых цен 27-28 г. против 26-27 г., при значительном росте в 25-27 г. и предопределившее снижение среднегодовых цен 27-28 г. против 26-27 г.
6. Определенное усиление обобщественного сектора торговли, при относительном и абсолютном сокращении частного. Особенное укрепление кооперативной торговли не только за счет частной, но и государственной.
7. Перелом в сторону рационализации и удешевления торговли, правда отразившейся в 26-27 г. еще довольно слабо.
8. В промышленности окончание экстенсивного роста за счет еще неиспользованного оборудования и переход к развитию на базе реконструкции и капитальных вложений.
9. Значительно пониженный темп капитальных вложений в промышленность. По абсолютным размерам сильное развитие капитальных ремонтов и строительства, отражающееся на конъюнктуре товарного, денежного рынка и кредита.
10. Определенно выраженные успехи и рационализация в области сдержанного роста рабочей силы, при выполнении намеченного роста продукции, в области повышения производительности труда и соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы.
11. Естественная для начального периода пониженная эффективность капитальных вложений.
12. Продолжающееся превышение себестоимости, как против сметы, так и 25-26 г., главным образом, вследствие превышения норм расходования топлива и сырья, перенапряжения оборудования, при недостаточных ремонтных и капитальных вложениях.



13. Все более определенно проявляющаяся недостаточность и крайняя замедленность роста или даже стабильность собственных оборотных средств промышленности и торговли, вызывающая напряженность финансового положения.

14. Повышенные показатели банковского кредитования, определяемые усиленным кредитованием промышленности и производственной кооперации.

15. Сильно повышенный рост денежной массы во втором полугодии связанный главным образом с капитальными вложениями и строительством. Повышенное накопление денежной массы главным образом не в обобществленном секторе, а у населения, больше всего в деревне.

**Изменение конъюнктуры в течение 1926-27 года.** Конъюнктура 26-27 г., как и конъюнктура 25-26 г., носит резко переломный характер.

В течение 25-26 года происходит резкий перелом, во-первых, в связи с переходом хозяйства от повышенного экстенсивного роста к более сдержанному и замедленному интенсивному росту, сопровождаемому глубоко идущим процессом рационализации хозяйства и приведением в соответствие ранее избыточно и не всегда согласованно росших его отдельных частей, во-вторых, значительно смягчается и до известной степени устраняется к концу года создававшаяся в начале его резкая диспропорция между ростом спроса на промтовары и предложением последних, в-третьих, интенсивный рост денежного и кредитного насыщения хозяйства сменяется резкой задержкой дальнейшего роста этого насыщения.

В 26-27 году сдержанный рост хозяйства и работа по его рационализации продолжается в течение всего года без каких-либо резких переломных колебаний и к концу года в некоторой части хозяйства (в деле снижения промышленных розничных цен) усиливается, а в некоторой части ослабевает (в деле задержки избыточного роста числа рабочих и заработной платы). В состоянии же рыночного равновесия и в денежном и кредитном насыщении хозяйства наблюдается перелом, обратный перелому 25-26 года. После сравнительного смягчения несоответствия между спросом и предложением в начале года, к концу года превышение спроса на промтовары над предложением резко увеличивается и обостряется, а денежно-кредитное насыщение хозяйства снова сильно расширяется. Уральское хозяйство таким образом переживает то же, что и союзное хозяйство, но в более острых формах.

В общем переход к стадии сдержанного роста хозяйства и к его всеобщей рационализации осуществляется в 26-27 году замедленно и в ограниченных размерах. Капитальные вложения еще не успевают сказаться и дать повышение показателей рационализации хозяйства. Себестоимость промпродукции остается на старом уровне и даже немного повышается. Рационализация хозяйства в течение 26-27 г. выражается главным образом в задержанном росте рабсилы и зарплаты, в обеспечении роста производительности труда, превышающего рост зарплаты, в резком снижении доли зарплаты в стоимости продукции, в стабилизации стоимости лесзаготовок, в снижении розничных цен, в большем организованном охвате крестьянского рынка и в значительном сжатии денежно-кредитного насыщения хозяйства. При этом в отношении задержки роста рабсилы и зарплаты 26-27 г. в общем не дает каких-либо резких сдвигов в течение года. Достижения 26-27 г. заключаются, главным образом, в стабилизации достижений второй половины 25-26 г. и начала 26-27 г. К концу года наблюдается даже некоторое попятное движение.



	25-26 г.				26-27 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Валовая продукция трестир. промышл. . . . в м. ч. р.	56,2	59,9	64,7	60,4	73,5	73,2	74,7	68,5
Средн. спис. число рабоч. трест. промышл. в тыс. .	134,4	143,8	141,5	143,0	142,0	144,1	143,4	149,3
Выработ. на человеко-день .	7,61	7,85	8,90	8,50	9,34	9,30	9,71	9,15
Средн. мес. зарпл. в чер. руб.	42,2	41,7	43,0	47,2	46,8	46,2	48,2	51,2
Полденная зарпл. в чер. руб.	1,77	1,82	1,84	1,95	1,93	1,98	2,03	2,12
Доля зарплаты в продукции .	26,7	25,8	23,7	27,9	22,4	22,9	22,4	27,7

В конце года число рабочих возрастает в 26-27 году несколько более, а заработная плата почти в одном темпе сравнительно с концом 25-26 года. Весьма характерно продолжающееся в 26-27 г. несоответствие роста продукции, производительности труда, числа рабочих и зарплаты в течение года. В начале года, при наиболее значительном приросте продукции и производительности, число рабочих стабилизируется, а заработная плата даже падает, в конце года, наоборот, продукция и производительность падают, а число рабочих и зарплата растут.

Рыночная диспропорция нарастает в течение 26-27 года значительно резче, чем по Союзу. Причины ее в общем те же, что и по Союзу: недостаточный рост продукции и завоза промтоваров, а главным образом — резко повысившийся спрос рабочего и крестьянского населения, сильно обостренный значительно возросшим хозяйственным спросом, особенно в связи со строительством. Продукция промышленности Урала и Союза в 26-27 г. имеет следующее движение:

(В милл. черв. руб.).

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Валовая продукция трестиров. пром. Урала				
25-26 г. .	56,2	59,9	64,7	60,4
26-27 г. .	73,5	73,2	74,7	68,5
Вал. прод. крупн. гос. пром. Союза . 26-27 г. .	2164	2156	2038	2006
То же по предм. широк. потреблен. 26-27 г. .	1059	1019	920	876

Промпродукция Урала и в целом за год растет больше, чем по Союзу, а в течение года дает меньшее снижение, чем по Союзу. При том по Союзу снижение продукции идет в течение всего года, а на Урале только в последнем квартале, дающем обычное сезонное летнее снижение. Таким образом, на обострение рыночного равновесия Урала снижение внутренней уральской промпродукции повлияло меньше, чем снижение союзной продукции. Эта сторона рыночной диспропорции по Уралу выражена менее резко, чем по Союзу. Хотя снижение промпродукции Урала в 4-м квартале 26-27 г. носит особо резкий характер, как сравнительно с 25-26 г., так и сравнительно с началом года. Если в 25-26 г. 4-й квартал дает снижение против рекордного 3-го квартала и повышение против остальных кварталов, то 4-й квартал 26-27 года дает снижение против всех кварталов 26-27 года.



Но товароснабжение Урала определяется не столько внутренней промпродукцией, сколько завозом промтоваров извне. В этом отношении дело обстояло значительно хуже и острее, чем по Союзу. Завоз промтоваров на Урал сокращался много резче, чем промпродукция по Союзу. По 6-ти ввозящим организациям он дал по кварталам 26-27 года резко снижающийся ряд—23,6—21,9, 19,4 - 14,5 млн. рублей,—много более резкий, чем снижение промпродукции по Союзу. Таким образом в общем итоге снабжение рынка промпродукцией на Урале упало более, чем по Союзу.

Элементы рыночного спроса нарастали на Урале также более значительно, чем по Союзу.

	Абсол. цифры (в мил. рублей)				% к соотв. кв. 25-26 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
<b>По Союзу:</b>								
Фонд зарплаты рабочих круп- ной гос. пром. . . . .	346	352	365	390	120,8	117,9	116,7	116,3
Условно покуп. фонд деревни.	315	127	161	254	85,8	94,1	110,3	152,0
Фонд рабоч. и крестьян . . .	661	479	526	644	101,2	110,6	114,6	128,4
<b>По Уралу:</b>								
Фонд зарплаты по трестиров. промышленности . . . . .	16,4	16,7	17,5	19,0	109,8	108,4	113,6	112,4
Фонд зарплаты по Соцстраху	57,6	57,6	60,2	67,1	126,0	116,0	109,9	117,5
Условно покупат. фонд деревни	9,1	11,3	15,4	16,2	67,6	89,2	219,6	175,8

Все элементы покупательного фонда населения растут на Урале в течение 26-27 года и сравнительно с 25-26 годом много резче, чем по Союзу. Таким образом, в общем итоге нарушение рыночного равновесия к концу 26-27 г. прошло по Уралу, несомненно, в более резких формах, чем в целом по Союзу.

Увеличение денежно-кредитного насыщения к концу года было также более значительным на Урале.

	Абсол. цифры (в мил. руб.)				% к соотв. кв. 25-26 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
<b>По Союзу:</b>								
Учетно-ссудн. операции . . . .	3053	3271	3493	3741	121	122	129	138
Вклады и тек. счета . . . . .	897	967	996	916	109	118	127	116
<b>По Уралу:</b>								
Учетно-ссудн. операции . . . .	101,0	124,5	133,0	136,8	124	135	142	154
Вклады и тек. счета . . . . .	21,9	25,2	27,0	26,0	78	104	124	125

Вследствие несколько большего роста в течение года вкладов и текущих счетов и меньшего их снижения в 4-м квартале, напряжение кредитной системы в общем было несколько слабее по Уралу. Поскольку рост денежно-кредитного насыщения к концу года шел по Уралу в значительной мере в порядке финансирования строительства, он был дополнительным фактором, значительно повысившим рост рыночного спроса и обострившим нарушение рыночного равновесия.







# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

## Сельско-хозяйственное производство

Сельское хозяйство Урала после потрясений, испытанных им в годы империалистической и гражданской войны, пережило жестокий кризис в голодный 1921 год. После 1921 года шесть последующих лет Уральская область в целом не знала ни одного неурожайного года, хотя для некоторых частей области наблюдались в отдельные годы ниже-средние и даже неудовлетворительные урожаи. Область в целом уже после урожая 1923 года становится вывозящей. Потребовалось, таким образом, всего два урожайных года, чтобы Урал снова вернулся в число районов, избыточных по хлебу.

Уральское крестьянское хозяйство последние годы развивалось в условиях нормальных урожаев. Поэтому, все хозяйственные показатели с.-х. производства дают правильное, нормальное нарастание. Растет посевная площадь, развиваются товарные культуры, увеличивается крестьянское стадо, восстанавливается птицеводство, пчеловодство и т. д. и т. д.; возрастает количественно и улучшается качественно с.-х. инвентарь; идет накопление хлебных запасов и особенно усиленным темпом именно в последние годы.

Рост уральского крестьянского хозяйства стимулирует процессы денатурализации с.-х. производства области. Крестьянское хозяйство развивается в последние годы преимущественно за счет своей товарной части. Рост товарности с.-х. производства сказывается и на изменениях самой организации крестьянского хозяйства. С ростом рыночных связей крестьянское хозяйство все больше и больше попадает под влияние рынка.

При изучении динамики отдельных экономических показателей сельского хозяйства области сугубое внимание должно быть уделено влиянию рынка на крестьянское хозяйство, хотя понятно, что в условиях уральского сельского хозяйства доминирующая роль пока-что принадлежит факторам естественно-исторического порядка.

В дальнейшем, при объяснении характера, темпа и направления развития уральского крестьянского хозяйства нам придется ссылаться преимущественно на особенности отдельных лет, связанные как раз с метеорологическими и рыночными условиями.

**Посевные площади.** Посевная площадь Уральской области растет непрерывно, начиная с 1922 года. Первым годом, явившимся в этом отношении исключением, был 1927 год. Посевная площадь под урожай 1927 г. примерно стабилизировалась на уровне 1926 года. Посевная площадь на Урале вообще еще не достигла довоенных размеров. Поэтому, остановка в росте посевов приобретает тревожное значение. При объяснении данного явления надо с особенной тщательностью установить его причины.

При обсеменении полей под урожай 1927 года решающее значение принадлежало факторам вне-хозяйственного порядка. Стабилизация по-



севных площадей, а в некоторых округах и их сокращение явилось следствием, главным образом, недостатка и неудовлетворительного качества семян урожая 1926 года.

Яровые хлеба осенью 1926 года были захвачены ранними осенними заморозками. Нормальное зерно дали только хлеба раннего сева и то преимущественно в южных и юго-восточных районах области. Хороший, а в некоторых округах даже рекордный урожай 1926 года сильно пострадал от осенних заморозков. Осенние заморозки 1926 года сократили общие размеры сбора приблизительно на 30-40 миллионов пудов. Качество урожая 1926 г. оказалось исключительно низким. Собранное зерно в массе было низконатурным и повышенной влажности.

В качестве семенного материала зерно 1926 года оказалось неудовлетворительным (замедленная всхожесть и низкий процент всхожести); часть зерна была вовсе непригодной для обсеменения.

Посевная площадь сократилась в 1927 году во всех пяти предуральских округах, т. е. как раз в той части Урала, где урожай 1926 года больше всего пострадал от неблагоприятных метеорологических условий. В Горнозаводской полосе сокращение площади отмечено для Тагильского и Свердловского округов, главным образом, за счет собственно горнозаводских районов.

Сокращение посевной площади в чисто горнозаводских районах объясняется отчасти тем, что 1926 год дал здесь пониженную и неудовлетворительную дозреваемость хлебов (низкое качество семян); отчасти свертыванием заводским населением своего потребительского хозяйства.

В округах Зауралья сокращение посевной площади зарегистрировано всего в двух округах—северном Тобольском и южном Троицком. В Тобольском округе сокращение посевной площади было следствием необычного разлива рек в этом году; часть пашен была залита водой; местами реки вошли в берега с таким опозданием, что сроки для сева яровых были уже пропущены. В Троицком округе сокращение посевных площадей падает почти целиком на южную часть округа; в этой части округа яровая пшеница (почти монокультура) сильно пострадала в прошлом году от ржажины.

В остальных зауральских округах наблюдается рост посевных площадей; повышенным ростом посевных площадей выделяется полоса Зауралья, начинающаяся в с.-х. районах Златоустовского окр. и захватывающая дальше на восток Челябинский и Курганский округа.

Приводимая ниже таблица по полосам особенно ясно свидетельствует о тесной зависимости изменения посевных площадей от качества зерна урожая 1926 года. Изменение посевных площадей по основным полосам за последние два года таково:

	От 1925 г. к 1926 г.	От 1926 г. к 1927 г.
Северн. Предуралье . . . . .	+ 7,1	— 2,2
Ц. и Юж. Предуралье . . . . .	+ 8,3	— 6,7
Горнозаводск. Урал . . . . .	+ 5,2	— 5,2
Северное Зауралье . . . . .	+ 3,8	+ 0,2
Ц. и Юж. Зауралье . . . . .	+ 8,0	+ 2,4
Весь Урал . . . . .	+ 7,6	— 0,67



Влияние качественной стороны урожая 1926 г. значительно отчетливей сказалось на росте или сокращении площадей под отдельными культурами. Остановимся на главнейших культурах.

Под озимыми культурами на Урале занято всего около  $\frac{1}{5}$  части всей посевной площади. Озимая рожь (роль пшеницы в озимом клине Урала—ничтожна) резко возрасла в голодные и первые послеголодные годы.

В последующие годы озимая рожь в Зауральи начала уступать свои позиции более ценным товарным культурам (в частности, пшенице); озимая рожь в Зауральи, как известно, является культурой повышенной товарности. В Предуральи имел место обратный процесс—увеличения посевов озимой ржи.

В течение последних двух лет (1926 и 1927 г.) неблагоприятно сложившиеся метеорологические условия не только задержали дальнейший нормальный рост озимого клина в Предуральи, а в большинстве его округов даже вызвали сокращение. Осень 1926 г. оказалась неблагоприятной для сева озимых (недостаточное количество осадков мешало вспашке паров, а позже мешало и задерживало сев). Почти по всему Предуралью посевы озимой ржи уменьшились к 1926 году. Неблагоприятно сложились и условия 1926 г. для обсеменения полей под урожай 1927 года. Весной 1926 г. погибло в Предуральи больше 100 т. дес. ржи. Урожай ржи в 1926 г. был неудовлетворительным и с качественной и с количественной стороны. Рожь поздно вызрела. В Предуральи во время сева чувствовался острый недостаток в семенах ржи. Озимый клин под урожаем 1927 г. сократился даже по сравнению с 1926 годом.

В Зауральи нормальной тенденцией для последних лет было сокращение озимого клина. В 1927 году озимая рожь в большинстве округов Зауральи сохранила размеры площади 1926 года. Хороший урожай ржи в 1926 г. по этой полосе Урала имел решающее значение в деле стабилизации здесь посевных площадей под озимой рожью.

Таким образом, под влиянием неблагоприятно-сложившихся метеорологических условий за последние два года (1926 и 1927 г.) имели место существенные отклонения от намечившихся тенденций в развитии озимого клина области.

Новые материалы о размерах озимого клина под урожай 1928 г. свидетельствуют, что в наступающем с.-х. году мы будем наблюдать нормальную картину в развитии озимого клина—значительный рост площади озимой ржи в Предуральи и сокращение ее в Зауральи.

Яровая пшеница—одна из наиболее товарных культур области. Рост яровой пшеницы наблюдался до последнего года. В 1927 году посевная площадь под яровой пшеницей уменьшилась, при чем все уменьшение падает за счет округов с высоким процентом пшеницы, недозревшей в 1926 г. В округах, где созревание пшеницы было более или менее нормальным, посевы пшеницы выросли и в 1927 г.

Площадь под овсом растет все время; овес пострадал от осенних заморозков значительно меньше; семенами овса население было обеспечено в достаточной мере. Поэтому и в 1927 г. имеет место рост площади под овсом.

Особенно заметно (в полтора раза) выросла площадь ячменя, давшего в 1926 г. очень хороший урожай.

Исключительно неблагоприятное положение сложилось в 1927 г. по всем второстепенным культурам: площадь под гречихой сократилась примерно на  $\frac{1}{3}$ ; гороха—на  $\frac{2}{3}$ . Просо, одно время занимавшее по своему



весу в посевной площади области четвертое место (12% посевной площади 1922 г.), к 1927 г. совсем исчезло с уральских полей, сократившись до 0,1%.

Значительные изменения отмечены и для технических культур. Посевы льна, стабилизовавшиеся в период 1924—1926 г. примерно на уровне 100 т. дес., в 1927 г. показали сокращение на 18%.

Несколько меньшее сокращение (около 15%) отмечено для конопли. Подсолнух показал рост почти на 1/3.

Посевные травы и однолетние и многолетние дали в 1927 г. сокращение.

При обсеменении посевных площадей второстепенных зерновых культур, технических (льна и конопли) и посевных трав необычно остро стоял вопрос с семенным материалом; эти именно культуры больше всего пострадали и от неблагоприятных метеорологических условий лета 1926 года и от осенних заморозков, захвативших часть хлебов еще в периоде молочной зрелости.

Изменение посевных площадей по основным полосам области и по отдельным культурам таково:

% изменения посевных площадей от 1926 к 1927 г.

(Данные за 1926 г. приняты за 100).

	Озимая рожь	Яровая пшеница	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Лен	Конопля	Травы	
										Однолетние	Многолетние
Север. Предур.	100,24	43,24	97,10	97,24	44,56	—	30,73	76,34	104,17	7,14	103,45
Ц. и Ю. Предур.	91,99	86,57	92,10	136,90	65,77	28,01	21,27	57,26	61,34	36,33	118,83
Горнозав. Урал	75,62	81,69	104,27	173,14	51,22	14,64	18,86	77,45	55,54	38,94	67,93
Северн. Заур.	97,15	92,43	106,17	133,46	36,84	—	20,12	75,08	131,49	60,53	120,26
Ц. и Юж. Заур.	94,48	93,87	111,15	220,80	38,64	17,83	50,89	100,14	86,39	62,31	83,99
Весь Урал	90,62	97,56	104,70	146,30	64,91	19,04	35,39	81,84	88,21	49,74	111,44

В результате такого роста-сокращения посевных площадей под отдельными культурами произошло изменение и в самом составе посевных площадей за последние четыре года.

пропорция культур:

	Озимая рожь	Яров. пшен.	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Лен	Конопля	Посевн. травы		Прочие	Всего
									Однолетние	Многолетние		
1924 г. . .	23,0	32,2	29,9	3,0	2,7	2,3	2,3	0,4	0,5	0,3	3,4	100,0
1925 г. . .	21,1	36,9	30,8	2,5	1,9	0,9	2,1	0,3	0,5	0,3	2,7	100,0
1926 г. . .	18,0	39,0	33,4	2,4	1,4	0,5	2,0	0,2	0,5	0,6	2,0	100,0
1927 г. . .	17,2	38,4	35,2	3,6	1,0	0,1	1,7	0,2	0,3	1,4	0,9	100,0



## Урожай хлебов

Урожай хлебов в 1927 г. в общем оказался выше урожая 1926 года. Отличительными особенностями урожая 1927 г. являются: 1) повышенные средние подесятинные сборы, 2) высокое качество полученного зерна, 3) сравнительно равномерное распределение урожая по территории области и 4) соотношение культур в валовом сборе хлебов, приближающееся к нормальным годам.

Повышенное качество зерна урожая 1927 года, (отсутствие в урожае зерна, нуждающегося в искусственной просушке) имеет существенное значение при определении размеров выхода зерна на рынок. У натурального сухого зерна имеется свойство оседать в повышенных количествах в крестьянских амбарах и, значит, в пониженных количествах выходить на рынок.

Натурное сухое зерно само по себе уже представляет большую ценность; с другой стороны громадную роль играют и условия его хранения.

Урожаи последних лет подтверждают это положение. В 1925 г. на Урале был хороший урожай, по качеству зерно было вполне удовлетворительным. И мы видим, что этот год дал наибольшее оседание зерна в уральской деревне. Совсем иное имело место в 1926 г. Урожай 1926 г. был низким по качеству; зерно урожая 1926 г., помимо низкой природы, отличалось еще и высоким процентом влажности, такое зерно с трудом задерживалось в крестьянских амбарах и самыми свойствами своими в повышенных количествах выталкивалось на рынок.

География урожая в 1926 г. была крайне невыгодной; главная масса товарных излишков зерновой продукции скопилась в шести округах Ц. и Юж. Зауралья. Значительно выгоднее оказалось распределение по территории урожая 1927 г.

Таким образом, повышенный выход на рынок зерна урожая 1926 г. объясняется двумя основными факторами—низким качеством зерна (высокой влажностью) и неравномерным распределением урожая по территории области (скопление товарных излишков в шести округах Зауралья).

Приведем данные о распределении урожая по территории области (только по крестьянским хозяйствам) в миллионах пудов и процентах:

	В милл. пудов				В %			
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Север. Предуралье . . . . .	7,6	8,2	6,1	8,6	3,6	3,4	2,4	3,2
Ц. и Юж. Предуралье . . . . .	59,0	65,3	51,3	59,4	27,6	26,9	19,7	22,1
Горнозав. Урал . . . . .	20,5	21,7	15,5	20,2	9,6	9,0	5,9	7,5
Сев. Зауралье . . . . .	13,9	15,6	15,3	17,9	6,5	6,4	5,8	6,7
Ц. и Южн. Зауралье . . . . .	112,4	131,9	172,7	162,7	52,7	54,3	66,2	60,5
Весь Урал . . . . .	213,3	242,7	260,9	268,8	100	100	100	100

Соотношение культур в 1926 г. было крайне неблагоприятно. Год этот известен, как «овсяный». Повышенный удельный вес овса в валовой продукции зерно-фуража в 1926 г. понижал общую ценность урожая, так как овес является малоценной культурой. Урожай 1927 г. и в этом отношении является более благоприятным; валовая продукция зерно-фуража по своему составу приближается к обычной.



Состав валовой продукции по культурам.

	В миллионах пудов				В % -ах			
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Рожь . . . . .	57,3	61,2	41,2	48,8	26,4	25,0	15,8	18,2
Пшеница . . . . .	71,7	89,2	96,4	110,3	36,0	36,9	37,0	41,0
Овес . . . . .	68,1	78,3	111,5	92,2	30,6	32,3	42,7	34,3
Ячмень . . . . .	7,0	7,9	9,8	14,0	3,1	3,2	3,7	5,2
Проч. культуры .	9,2	6,1	2,0	3,5	3,9	2,6	0,8	1,3
В с е г о . .	213,3	242,7	260,9	268,8	100,0	100,0	100,0	100,0

Распределение валовой продукции основных культур за последние три года по полосам области представлено в следующей табличке.  
(в тыс. пуд.).

	Озимая рожь			Яровая пшеница			О в е с		
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Сев. Предуралье . . . . .	3727	2203	4158	56	26	29	3247	2628	3161
Ц. и Юж. Предуралье . . . . .	30124	10481	22961	6384	6468	7386	22063	28856	21050
Горнозав. Урал . . . . .	4509	3442	2958	5795	2757	5278	9186	7386	8659
Сев. Зауралье . . . . .	4370	3485	3697	5679	4902	6163	4460	5404	5749
Ц. и Юж. Зауралье . . . . .	18491	21798	15069	71298	82289	91421	39339	67180	53615
В е с ь У р а л . .	61221	41411	48843	89212	96442	110277	78295	111454	92234

**Хлебо-фуражный баланс области.** Валовая продукция 1927 г. по предварительным подсчетам по своим размерам оказывается выше продукции всех последних лет. Переходящие крестьянские запасы к началу 1927 с.-х. года равняются 46.018 тыс. пудов. Размеры видимых запасов (в каналах обращения) к началу 1927 с.-х. г. достигли 9.525 мил. пудов.

Общие хлебные ресурсы областей в 1927 с.-х. году в сопоставлении с двумя предыдущими годами даны в следующей табличке: (В тыс. пуд.)

Приходные статьи	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 с/х. г.
Крестьянские запасы	13390,1	34825,5	46617,6
Видимые запасы . .	8198,0	4600,0	9525,0
Валовая продукция .	246693,8	262683,3	270,729,7
Всего прихода . .	268,582,8	302,108,8	326.872,3



Расходные статьи хлебофуражного баланса за те же годы таковы:  
(В тыс. пудов)

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Расход сельск. населения .	212704,3	218777,3	231573,7
Расход гор. населения . .	9224,6	12524,7	17721,7
Расход промышленности .	1156,0	2763,0	4617,2
Снабжение Tobол. Севера .	—	—	640,0
Весь расход области	223084,9	234065,0	254552,6
Видимые запасы к концу года . . . . .	4600	9525,0	11525
Крестьян. запасы к концу года . . . . .	34825,5	46617,6	46617,6 +
Вывоз (сальдо) . . . . .	6072,4	11901,2	—
			<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px; margin-right: 5px;"> Накопл. запасов + вывоз </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 5px;">}</div> <div>14177,1</div> </div>

Для 1927-28 г. вероятный вывоз и вероятное накопление мы можем показать одной цифрой, которая дает общую сумму вероятных резервов области, часть которых будет вывезена за пределы Урала, а часть осядет в крестьянских амбарах.

При исчислении вероятных размеров накопления в 1927 г. необходимо учесть: 1) условия накопления зерно-фуража в прошлом году: а) по всему Предуралью накопление было отрицательным, б) в значительных размерах накопление было только в округах Ц. и Юж. Зауралья, в) в накапливаемом зерне необычно высокий вес принадлежал овсу, усиленное накопление которого стимулировалось не только высоким урожаем, но и низкими ценами, задерживавшими огромное предложение овса; накопление пшеницы было минимальным, 2) качество зерна урожая 1927 г., которое независимо от прочих условий, создает благоприятную обстановку для накопления; 3) рыночные условия (система заготовительных цен и 4) факторы вне-экономического порядка (слухи о войне и т. д.) усилившие стимулы к задержке выхода крестьянского хлеба на рынок. Само собой разумеется, что в летние месяцы 1928 г. выход хлеба на рынок будет определяться видами на урожай хлебов в 1928 г. Сейчас это влияние, понятно, учтено быть не может.

Соотношение рыночных зерновых культур в нынешнем году в хлебофуражном балансе значительно благоприятнее прошлогоднего; вес дорогой пшеницы увеличился в крестьянском урожае за счет дешевого овса.

В 1926 г. Уральское Статистическое Управление составило хлебофуражный баланс области в разрезе посевных групп. Новый разрез баланса позволил подойти к определению товарных излишков с большими основаниями, чем прежде.

Обычно, при построении хлебофуражных балансов даются итоги в целом по определенным территориям (область, губерния, округ, уезд и т. д.). Знак совокупного сальдо баланса (избытки+; недостатки—) определяется в целом по исследуемой территории. Групповой разрез дал возможность установить дефицитность или избыточность хлебофуражных балансов по отдельным посевным группам.



Расчеты, показывающие размеры избытков-недостатков по зернофуражу по отдельным округам (по крестьянским хозяйствам, в тыс. пуд.), изображены в следующей табличке:

	Недостатки по не- достат. груп- пам	Избытки по избыточ- ным группам	Избытки(+), недостатки (—) в целом по округу
Коми-Пермяцкий . . .	483,8	11,3	— 477,6
Верх-Камский . . .	892,7	28,2	— 864,5
Пермский . . . . .	2668,4	406,7	— 2261,7
Сарапульский . . .	1748,2	709,0	— 1039,2
Кунгурский . . . . .	559,2	2861,0	+ 2301,8
Тагильский . . . . .	4977,0	—	— 4977,0
Свердловский . . . .	8358,0	6,5	— 8351,5
Златоустовский . . .	2593,6	684,9	— 1908,7
Ирбитский . . . . .	347,4	1701,7	+ 1354,3
Тобольский . . . . .	340,6	117,3	— 223,3
Ишимский . . . . .	1119,1	3947,8	+ 2828,7
Тюменский . . . . .	963,7	3835,3	+ 9384,2
Шадринский . . . . .	356,3	9740,5	+11324,5
Курганский . . . . .	441,5	11766,0	+15531,6
Челябинский . . . . .	223,0	15754,6	+15531,6
Троицкий . . . . .	705,2	6700,7	+ 5995,5
По области . . .	26782,8	58271,5	+31488,7

Сопоставление двух итоговых цифр показывает насколько и в каком именно направлении групповой разрез баланса позволил уточнить расчеты по определению товарной массы. Первое грубое приближение в проведенных исчислениях показало цифру избытков уральской деревни от урожая 1926 г. в 31,5 мил. п. Уточнение расчетов выявило потенциальную товарную массу зерновых продуктов в размере 58,3 мил. п. Действительные размеры всей товарной массы, конечно, выше только что названной цифры; последняя должна быть соответственно увеличена за счет внутрикрестьянского оборота.

Табличка, где отдельно показаны избытки-недостатки по избыточным группам, по сеющим группам, по всему сельскому населению и, наконец, по всему населению (со включением населения городов и заводов) приводится дальше.

Чтобы не загромождать изложения, все расчеты сделаны только по полосам\*), принятым при построении хлебо-фуражного баланса.

\*) Полосу составленную из с.-х. зон Свердловского и Златоустовского округов отдельно не показываем; в итог по области она, однако, включена.



Избытки(+), недостаток (—) в тыс. пудов\*).

	Северн. Предур.	Ц. и Юж. Пред- уралье	Горно- завод. Урал	Северное Зауралье	Ц. и Юж. Зауралье	По области
1) Без посева . . . . .	— 33,9	— 329,1	— 704,4	— 291,7	— 1237,1	— 2687,2
2) до 0,09 д. . . . .	— 207,0	— 693,9	— 4928,1	— 219,5	— 462,4	— 6861,3
3) От 0,1— 2,0 д. . . . .	— 685,1	— 2153,4	— 4323,2	— 1115,8	— 1855,1	— 10653,6
4) » 2,1— 3,0 д. . . . .	— 176,2	— 964,2	— 942,8	— 240,6	+ 1060,5	— 1769,7
5) » 3,1— 4,0 д. . . . .	— 37,9	— 132,3	— 40,9	+ 149,5	+ 2349,6	+ 1420,5
6) » 4,1— 8,0 д. . . . .	+ 28,9	+ 2170,1	— 349,3	+ 941,0	+ 15822,5	+ 17780,3
7) » 8,1— 16,0 д. . . . .	+ 2,9	+ 1250,1	+ 18,4	+ 212,2	+ 23220,5	+ 24911,9
8) Свыше 16,1 д. . . . .	+ —	+ 125,3	+ 4,4	+ 3,4	+ 9037,0	+ 9357,8
I. У избыт. групп . . . . .	+ 31,8	+ 3551,5	+ 22,8	+ 1386,1	+ 51490,7	+ 5354,0
II. У сеющ. гр. . . . .	— 867,4	+ 311,6	+ 5993,4	+ 29,7	+ 49635,0	+ 41037,2
III. У всего сеющ. населен.	— 1108,3	— 721,4	— 11625,9	— 481,5	+ 47936,1	+ 31488,7
IV. У всего населен. (со включен. гор. и пос. гор. типа) . . . . .	— 1416,0	— 3919,1	— 16474,0	— 1532,1	+ 42137,5	+ 16101,0

Если валозую продукцию по каждой полосе принять за 100, то размеры избытков—недостатков выразятся, в этом случае, в таких величинах:

	Север. Предур.	Ц. и Юж. Предур.	Горно- завод. Урал	Северное Пред- уралье	Ц. и Юж. Зауралье	Весь Урал
Валовая продукция 1926 г.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Избытки по избыточ. группам . . . . .	+ 0,5	+ 0,7	+ 0,3	+ 7,2	+ 29,8	+ 20,5
По сеющим группам . . . . .	— 14,5	+ 0,6	— 83,6	+ 0,2	+ 28,7	+ 17,7
По всему сельскому населению . . . . .	— 18,5	— 1,4	— 162,2	— 2,5	+ 27,7	+ 12,1
По всему населению . . . . .	— 23,6	— 7,7	— 229,8	— 8,0	+ 24,4	+ 6,2

Избыточным районом в 1926 г. было центральное и Южное Зауралье; избытки по этой именно полосе по существу являлись и областными избытками.

Доля избытков (в процентах), приходящихся на:

	Северн. Предур.	Ц. и Юж. Предур.	Горно- завод. Урал	Северное Зауралье	Ц. и Юж. Зауралье	Весь Урал
Избытки по избыточ. группам . . . . .	(0,5)	6,3	(0,04)	2,5	91,11	100,0
Избытки по сеющим группам . . . . .	—	0,6	—	0,1	99,3	100,0
Избытки по сельскому населению . . . . .	—	—	—	—	100,0	100,0
Избытки по всему населению . . . . .	—	—	—	—	100,0	100,0

\*) При построении последней таблички избытки-недостатки по одноименным посевным группам суммировались; сложение положительных и отрицательных избытков производилось обычным путем (компенсацией одних другими). Вот почему сумма окружающих итогов дает несколько отличные от только что приведенных цифр.



Последние таблички весьма рельефно оттеняют специфическое положение шести округов Центрального и Южного Зауралья, сделавшихся в 1926 году монопольными обладателями всех хлебных излишков уральской области. Эту особенность географического распределения урожая по территории Урала групповые таблицы сугубо подчеркивают.

Кормовые ресурсы области в 27 году несколько ниже прошлогодних. Во-первых, сбор сена в 1927 г. значительно ниже сбора 1926 г.; во-вторых, от урожая 1926 г. на корм скоту было выброшено много недозревшего зерна; в кормовом балансе 1927 г. эта статья отсутствует; в-третьих, урожай объемистых кормов нынче ниже, чем он был в прошлом году.

В числе своеобразных сторон своеобразного 1926 года надо указать на различное влияние этого года на полеводство и животноводство области. 1926 год был неблагоприятным для полеводства (результатом этого были стабилизация посевных площадей, а в части округов и значительное их снижение). Наоборот, условия 1926-27 года для животноводства выделяются, как особо благоприятные. Урожай кормов в 1926 г. (объемистых и концентрированных) в целом по области был вполне удовлетворительным. Только в трех предуральских дефицитных округах наблюдалось снижение кормовых норм по концентрированным кормам. Известно, что в кормовом балансе этих трех округов (Пермском, Кунгурском и Сарапульском) большой вес имеют продовольственные хлеба (ржаная мука, главным образом). Недостаток сена заставляет заменять здесь сено соломой. Солома для скормливания нуждается в посыпке и дополнении кормового рациона усиленными дачами концентрированных кормов.

Таким образом, урожай 1926 года обладал рядом только что перечисленных особенностей, определявших в значительной мере ход реализации сельско-хозяйственных продуктов и всю хозяйственную конъюнктуру.

**Животноводство.** Крестьянское стадо на Урале растет из года в год, начиная с 1922 года. Увеличение стада имело место и в 1927 году. Наибольший рост в 1927 году отмечен для конского стада. В конском стаде растет, главным образом, молодняк. Последние годы идет вообще все ускоряющийся процесс омолаживания конского стада в его рабочей части. Соотношение и темп прироста конского стада по отдельным возрастным группам гідны из следующих рядов:

	На каждые 100 голов лошадей приходится:				% ежегодного прироста (по сравнению с предыдущим годом)				
	Рабоч. лошади:		Молодняк	Жеребят	Рабоч. лошади:		Молодняк	Жеребят	Всех
	Ст. 4 л.	До 4 л.			Ст. 4 л.	До 4 л.			
1925 г. . . . .	70,8	4,1	13,3	11,8	110,8	97,0	139,4	131,5	115,5
1926 г. . . . .	67,1	9,7	12,7	10,5	102,6	251,7	104,4	96,5	108,4
1927 г. . . . .	64,9	9,9	14,2	11,0	103,4	109,3	118,5	111,6	107,1

В стаде крупного рогатого скота к 1927 г. по данным весеннего опроса произошли следующие изменения: 1) почти приостановился рост коров; 2) сократилось число быков производителей; 3) вырос ремонтный молодняк. Сокращение коров в ряде округов должно быть отнесено за счет стоявших в начале 1926-27 г. незжких пен на молоко, принимаемое загодами; однако следует указать, что сокращение коров по данным весеннего опроса отчасти связано с дефектами самой регистрации—наблюдалось повышенное укрытие коров, вследствие увеличения возраст-



ного ценза (до 3 л.) для облагаемых коров. Часть коров, надо думать зарегистрирована в нетелях (неожиданно увеличившихся в 1927 г.).

Процент прироста отдельных групп крупного рогатого скота таков

	Коров	Быков от 2 л.	Быков от 1½ до 2 лет	Ремонт. молод. ст. 1 г., вклю- чая и не- телей от 2 лет	Телят	Всего
1925 г. . . . .	120,0	208,4	168,0	118,1	113,5	118,7
1926 г. . . . .	107,4	108,8	132,8	104,8	97,8	104,4
1927 г. . . . .	100,6	66,2	82,1	104,6	105,4	102,2

Стадо овец еще в прошлом 1926 г. перешагнуло довоенный уровень. 1927 год показал по овцам дальнейший рост.

Высокий потребительский внутрикрестьянский спрос и высокие рыночные цены на шерсть стимулируют развитие этой отрасли крестьянского хозяйства.

Свиноводство на Урале имеет вполне удовлетворительные перспективы. Развитие уральской промышленности вызывает рост городов и городских поселений; на Урале создается крупный внутренний рынок на с.-х. продукты (продукты питания). Экспорт свинины, связанный с постройкой беконных фабрик, будет вторым фактором, усиливающим развитие свиноводства.

Свиноводство принадлежит к числу отраслей животноводства, способных весьма быстро развиваться, вследствие быстрого созревания животных этого вида и ускоренного темпа в их размножении. В годы неурожая, обычно, первые и наиболее сильные удары выдерживает свиноводство. Так было и на Урале. После голода 1921 г., когда стадо свиней свернулось до 9% уровня 1916 года (условно принимаемого за довоенный). Уже к 1925 г., т. е. в течение трех лет, свиноводство по количеству голов подошло к размерам 1916 г. (98,2 проц. от стада 1916 г.).

Такой ускоренный темп роста стада свиней вызвал усиленное предложение свинины на уральском рынке. Рынок внутренний и тем более внешний оказался не в состоянии справиться с таким количеством свинины (достигшим довоенного уровня). Цены на свинину пали; крестьянство реагировало на падение цен и отсутствие рынка на свинину энергичным свертыванием этой отрасли животноводства. От 1925 к 1926 году свиное стадо уменьшилось на 1/3.

Отсутствие организованного рынка чувствовалось и в следующем 1926-27 году. Однако, в этом году обстановка для свиноводства оказалась несколько лучше, чем она была в предыдущем году. Во-первых, сократилось предложение свинины в связи с сокращением стада. Во-вторых, сокращение свиноводства от 1926 к 1927 году и дает, главным образом, на предуральские округа, где в 1926 году был неудовлетворительный урожай хлебов, и частью на горнозаводскую полосу, где к неурожаю хлебов в качестве причины, форсирующей сокращение свиноводства, надо присоединить постепенную ликвидацию заводским населением собственного потребительского хозяйства.

В 1927 году создались сравнительно благоприятные предпосылки для развития свиноводства. Самый состав свиного стада свидетельствует о наступлении переломного момента для свиноводства области.



Итак, развитие скотоводства на Урале идет вполне нормально.

1) Количество рабочих лошадей приходит в соответствие с размерами запашек. В 1927 г. отмечено сокращение числа рабочих лошадей, привлекаемых к полевым работам до наступления нормальной зрелости, а также сокращение количества рабочих волов.

2) Количество ремонтного молодняка в стаде лошадей и крупно-рогатого скота остается вполне достаточным для расширенного воспроизводства стада.

3) В стаде свиней 1927 г. соотношение возрастов сложилось настолько благоприятно, что дает основания предвидеть уже в ближайший год рост этого вида стада на Урале.

Из явлений отрицательного порядка следует отметить: а) несколько замедлившийся темп прироста коров (явление, связанное с низкими ценами на молоко, стоявшими одно время в маслодельных районах) и б) наблюдавшееся сокращение свиноводства.

Урожай маслосемян в 1926 г. был ниже предыдущих лет; сокращение урожая было следствием неблагоприятных метеорологических условий лета 1926 г. Снижение валового сбора отмечается для льна и особенно для подсолнуха (сбор подсолнуха снизился с 58 тыс. пудов до 13 тыс. пудов). Конопля дала сбор 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> мил. п., т. е. в размерах предшествующего года. Лен пострадал преимущественно в Предуральи, где метеорологические условия в 1926 г. были особо неблагоприятны. В Зауральи, особенно Ишимском окр., лен дал вполне удовлетворительный урожай семян.

Значительно большим весом, чем маслосемена, в с.-х. продукции области обладает волокно льна и конопли. Уральский лен по своим качествам занимает одно из первых мест в стране; уральская пенька используется на Урале преимущественно, как сырье, в мелкой кустарной промышленности.

Лен и конопля в течение летнего периода 1926 г., благодаря обильному выпадению осадков показали хороший рост. Выход волокна, поэтому, в 1926 г. был повышенным. Общие размеры валовых сборов волокна (всех видов) льна и конопли за последние три года представлены в следующей табличке; параллельно приводятся и данные о ходе заготовок по этим продуктам (в тыс. пудов):

	Валовой сбор волокна		Размеры заготовок волокна		% заготовок к ва- ловой продукции	
	Льна	Конопли	Льна	Конопли	Льна	Конопли
1924-25 г. . . . .	1665,1	350,3	313,1	121,1	18,8	34,6
1925-26 г. . . . .	1612,7	337,4	383,0	116,1	23,8	34,5
1926-27 г. . . . .	1836,0	383,0	530,2	159,6	28,9	41,7

Волокно льна отличается меньшей товарностью, по сравнению с коноплей. Вес плановых заготовок льняного волокна за последние три года быстро увеличивается; по размерам планового охвата заготовок волокна конопли выделяется лишь последний год. Сбор семян посевных трав в 1926 г. был необычно низким. Вика дозрела только местами и то в виде исключения. Сбор клевера вместо 140 т. п. 1925 г. дал всего около 17 тыс. пуд.



**Мясная продукция.** До самого последнего времени Уральская обл. остается дефицитной по мясу. Урал является вообще крупным потребителем мяса. В ближайшем будущем внутренний уральский рынок на продукты потребления вообще, и в частности на мясо, должен увеличиться.

За последние годы Урал, в связи с ростом собственного животноводства, все в большей степени начинает удовлетворять потребность в мясе своей продукцией. Цифровые материалы по этому вопросу—таковы:

	Валовая продукция мяса (в тыс. пуд.)	Чистый ввоз говядины (тыс. пуд.)	% ввоза к валовой продукции говядины (и телятины)
1923-24 г. .	2700,1	519,6	35,7
1924-25 г. .	4837,9	636,5	26,9
1925-26 г. .	8138,9	584,0	17,8
1926-27 г. .	7968,0	231,4	5,9

Распределение валовой продукции мяса по сортам изображено в следующей табличке (в проц.).

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Конина . . . . .	0,2	0,1	0,1	0,1
Говядина . . . . .	53,9	49,0	40,4	48,9
Телятина . . . . .		10,7	9,3	9,3
Баранина . . . . .	21,1	17,0	15,7	22,3
Свинина . . . . .	24,8	23,2	34,5	19,4
В с е г о . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

1925-26 г. выделяется повышенным выходом мясной продукции; этот повышенный выход должен быть отнесен, главным образом, за счет усиленного роста в этом году продукции свинины. Сильное сокращение свиного стада сказалось резким повышением продукции свинины. Состав мясной продукции в 1926-27 г. уже приближается к нормальному.

Организация внутреннего мясного рынка, а по отдельным видам этой продукции (напр., свинина) и внешнего (внеобластного), должна стимулировать нормальный рост мясной продукции.

**Молочная продукция.** В связи с увеличением числа коров в области, растет молочная продукция, причем рост молочной продукции относится не только за счет количественного роста стада, но также и за счет его постепенного качественного улучшения.

Молочная продукция частью потребляется в виде молока, частью перерабатывается на заводах или в домашнем хозяйстве в новые продукты (сметана, сыр, масло и т. д.).



Процент молока, поступающего в переработку, в течение последних четырех лет остается очень устойчивым; в переработку поступает примерно около 40% полученной молочной продукции.

	Получено молока в млн. пудов	% пошед- шего в пе- реработку
1923-24 г. .	95,0	40,0
1924-25 г. .	107,6	42,1
1925-26 г. .	114,1	41,8
1926-27 г. .	115,2	41,8

Распределение молочной продукции по основным расходным статьям подсчитано дальше (в процентах):

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Потреблено сельским населением	52,1	48,8	49,5	48,2
Потреблено городским населением . . . . .	3,1	4,1	3,9	5,5
Пошло на корм скоту . . . . .	4,8	4,7	4,8	4,5
Поступило в переработку . . . . .	40,0	42,4	41,8	41,8
В с е г о . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольший интерес из всех молочных продуктов в уральских условиях представляет масло. Зауральские округа являются старыми маслодельными районами, вывозившими в больших количествах масло за пределы области и за границу.

За последние четыре года имеется рост продукции масла. Товарный выход масла (выход на вне-деревенский рынок) составляет до  $\frac{2}{5}$  общей продукции масла. Охват масляного рынка плановыми заготовками за последний год увеличивается. Мы располагаем соответствующими материалами за три последних года; они дают такую картину:

	Валовая продукция в тыс. пуд.	Плановые заготовки	
		В тыс. пуд.	В % к вал. продукции
1924-24 г. .	1536,9	472,0	30,6
1925-25 г. .	1587,3	461,0	28,3
1926-26 г. .	1635,5	558,4	34,0

Уральское крестьянское хозяйство по своему преобладающему направлению—хозяйство полеводческое.

Сводные данных по  
с. х. продукции.



Вес продукции животноводства за последние четыре года составляет около  $\frac{1}{4}$  всей продукции сельского хозяйства.

	% продукции животноводства к общей про- дукции сельского хозяйства
1923-24 г. . . . .	24,5
1924-25 г. . . . .	24,8
1925-26 г. . . . .	26,6
1926-27 г. . . . .	24,9

Повысившееся значение продукции животноводства в 1925-26 году должно быть отнесено, главным образом, за счет усиленного продуцирования свинины (повышенный забой свиней в этом году).

В земледелии преобладающая роль принадлежит собственно полеводству; второе место занимает луговоеводство; вес огородничества, бахчеводства и табаководства крайне невелик. Соотношение этих отраслей за последние три года изображено ниже (в процентах):

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Полеводство . . . . .	70,5	67,3	65,7
Огородничество . . . . .	5,8	5,4	4,9
Бахчеводство . . . . .	0,4	0,3	0,1
Табаководство . . . . .	0,1	—	—
Луговоеводство . . . . .	23,2	27,0	29,3
В с е г о . . . . .	100,0	100,0	100,0
В т. числе:			
Зерновые хлеба (без со- ломы и мякины) . .	55,3	54,2	50,9
Масличные и волокна- ные культуры . . . .	3,6	3,0	3,0

В животноводстве доминирующее значение сохраняется все годы за собственно скотоводством; однако, особо следует отметить, что вес птицеводства за эти годы нарастает. Это свидетельствует о том, что темп нарастания птицеводства выше, чем собственно скотоводства.

Табличка по этому вопросу дается ниже:

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Скотоводство . . . . .	90,6	88,9	82,2	88,1
Птицеводство . . . . .	8,9	10,7	11,1	0,1
Пчеловодство . . . . .	(0,5)	0,4	0,7	0,1
В с е г о . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0



По исчислениям Уральского Статистического Управления, общие размеры валовой с. х. продукции в расчете на 1 душу населения изменялись так (в довоенных рублях):

	На 1 душу сельского населения			На 1 душу всего насел.		
	Растениеводство	Животноводство	Вместе	Растениеводство	Животноводство	Вместе
1923-24 г. . . . .	51,88	16,80	68,68	42,18	13,66	55,84
1924-25 г. . . . .	65,00	21,02	86,02	51,33	16,96	68,29
1925-26 г. . . . .	69,37	25,41	94,48	55,97	20,26	76,23
1926-27 г. . . . .	73,88	24,54	98,42	58,54	19,44	77,98

**Снабжение с. х. машинами.** План машиноснабжения по продаже на 26—27 г. был принят в 9242 т. р., что составляет 113% от плана на 25—26 г. По предварительным данным результаты машиноснабжения 26—27 г. по важнейшим видам машин выражаются следующим образом:

(в тыс. руб.).

	Почвооб- работ.	Посевные	Зерноочис.	Уборочные	Молотилки	Разный с/х. инвентарь	Мелкий с/х. инвентарь	Молочный инвентарь	Запасные части	Всего
План 1926-27 г. по сбыту . . . .	2283,9	807,9	619,8	2055,0	1376,4	537,1	692,4	510,0	360,0	9242,5
Завоз с остатком	2564,8	874,9	753,0	2871,3	1537,8	791,5	880,3	722,8	1104,3	12100,7
Продажа 26-27 г. .	1939,3	455,2	585,5	2457,0	1342,6	611,7	600,8	467,2	441,3	8900,5
Проц. продажи к плану . . . . .	84,9	56,3	94,5	119,6	97,5	113,9	86,8	91,6	122,6	96,3
Продажа 25-26 г. .	1650,8	460,0	373,7	2745,3	959,6	37,5	422,8	—	390,4	7040,1
% продажи 26-27 г. к 25-26 г. . . . .	117,8	98,9	147,3	89,0	139,8	—	140,4	—	113,1	127,0

К сожалению данные Облзу и машиноторгующих организаций показывают завоз вместе с остатками и таким образом не дают возможности необходимой характеристики отдельно завоза и остатков.

Общие остатки всех с. х. машин на 1 октября 26 г. в ценностном выражении составляли 4531 т. р., к 1 октября 27 г. они снизились до 3200 т. р., т. е. на 29%. Не имея распределения остатков по видам машин, можно однако сказать, что остатки на 1 октября 26 г. в значительной части состояли из малоходовых и неходовых машин. Завоз с остатками дает суммы превышающие план сбыта. Завоз в общем был удовлетворителен, но производился часто несвоевременно, что объясняется в значительной мере несезонной сдачей продукции промышленностью. Запоздалостью и несезонностью завоза в значительной мере объясняются и большие остатки при невыполнении плана.



В общем итоге по всем машинам продажа 26—27 года превышает 25—26 г. на 27%, при невыполнении плана на 3,7%.

Неудовлетворительно выполнен план (по сбыту) по группе посевных—56%, при чем реализация сеялок и спрос на них были пониженные в зауральских округах (Ишимском, Курганском и Челябинском), где крестьянство по условиям ведения своего хозяйства стремится приобрести, в первую очередь, лобогрейку, косилку или жатку.

В предуральских округах (Кунгурский, Сарапульский) не был удовлетворен спрос на 9-ти-рядные сеялки; 11-ти-рядные же, требующие двух лошадей, здесь идут мало, так же, как и 7-рядные, по своей недостаточной производительности.

По отношению к спросу отмечались следующие нехватки в завозе: в Сарапульском округе—плугов 1-конных, в Пермском—сеялок 8-рядных, в Кунгурском—плугов одноконных, сеялок 9-рядных и молотилок, в Курганском—плугов 2-корпусных, культиваторов и молотилок, в Троицком—буккеров, в Тобольском—молотилок, веялок и косилок, в Тагильском—плугов, уборочных машин, молотилок и зерноочистительных.

Относительно сельскохозяйственных машин уральского производства предполагалось по плану реализовать на Урале на сумму 1936 т. руб., фактически было закуплено Уралгоссельскладом и Уралселькустсоюзом на 2031 т. р. План превышен по сепараторам и молотилкам и невыполнен по плугам.

Шкала кредитования при покупке с. х. машин в 6-27 г. была пересмотрена в сторону облегчения условий покупки.

План завоза тракторов выражался в 184 штуки, фактически завезено 100 тракторов. Продано в течение 26-27 года, из завоза и остатков, 132 трактора. Единоличным хозяевам трактора в 26-27 году не продавались совсем. Условия расчета по покупке трактора в истекшем году были более льготные с рассрочкой платежа до 4-х лет. Для бедняцких коллективных объединений условия были следующие: задаток 5%, в первый год—15%, второй—30%, третий—30% и четвертый—20%.

Запасные части тракторов были ввезены на сумму 136,8 т. руб., или около 10% стоимости работающих в сельском хозяйстве Урала тракторов, что следует признать достаточным.

Наличие тракторов на Урале по годам возросло так: в 25 году 335 шт., в 26—650 и в 27 г.—782 шт.

**Землеустройство.** Землеустройство за весь период с начала работ проведено на площади 14217,7 тыс. гект., причем сюда входят работы на площади в 3289 т. гект., связанные с проведением мероприятий по переселению. Всего на 1-е октября 1927 года межселенное землеустройство проведено в объеме 43% от общей подлежащей устройству площади земель трудового пользования, а внутриселенное— в объеме 6%.

Рост работ за последние годы характеризуется следующими данными:

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
	В тысяч. гектар.			В проц. к предыд. году		
Межселенное землеустройст.	2000,1*)	2957,0*)	3078,0*)	153,5	147,8	104,0
Земельн. регистрация . . .	521,8	488,2	354,7	—	93,6	72,7
Внутрисел. землеустройство	257,0	273,0	629,4*)	161,9	106,2	230,5
Прочие виды работ . . . .	40,9	54,0	218,8*)	117,3	135,0	405,0
Итого . . . .	2818,9	3772,2	4280,9	188,9	123,8	113,5

\*) Включая и работы районного и переселенческого управления.

Конъюнктура

КО

КНИГОХРАНИЛИЩЕ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ  
СВЕРДЛОВСК



1927-й год дает значительное расширение темпа работ внутриселенного характера, хотя абсолютные размеры по отношению к потребности остаются совершенно недостаточны. Общий темп развития землеустроительных работ, особенно по межселенному землеустройству, в 27 году значительно замедлился.

Степень удовлетворения спроса на землеустроительные работы характеризуется следующими данными:

	Всего по- дано заявок	Принято к производ- ству	% удовлет- ворения
1926 год . . . . .	2451	1190	55,3
1927 „ . . . . .	3365	1674	49,7
Рост в проц. . . . .	+56,4	+40,7	—

Процент удовлетворения заявок на землеустройство в 27 г. понижается. Понижение темпа развития землеустроительных работ и понижение процента удовлетворения заявок объясняется, главным образом, недостатком технического персонала и инструментов.

В тесной связи с работами по внутриселенному землеустройству находится многополье, расширение которого за последние годы шло следующим темпом:

Введено многополье	К 1/X 1925 г.	К 1/X 1926 г.	К 1/X 1927 г.*)
У числа хозяйств (в тыс.) . .	8,4	20,1	27,3
На площади (в тыс. гект.) . .	105,9	228,6	338,8

Небольшое увеличение площади под многопольем в истекшем году объясняется недостатком семян клевера и бобовых.

К концу 27 года площадь под многопольем составляет всего лишь 23% от всей внутриселенно-землеустроенной площади; такой малый процент говорит о том, что до последнего времени процесс рационализации полеводства определенно отстает от работ по организации территории. Причинами указанного обстоятельства являются: 1) недостаток агроперсонала, 2) недостаток семян кормовых трав при введении травопольных севооборотов, 3) общая неувязка в работах агроперсонала и землеустроителей и недостаточно полное обслуживание агроперсоналом хозяйств, перешедших уже на многополье.

\*) По предварительным данным.



## Реализация и рынок сельскохозяйственных продуктов.

### Хлебозаготовки и хлебный рынок.

В разделе сель.-хоз. производства приведены подробные данные о размерах и изменении посевных площадей зерновых культур, условиях вегетации и уборки, валовом сборе и хлебо-фуражном балансе Урала за 26-27 г. по сравнению с предыдущими годами. Валовой сбор и хлебо-фуражный баланс 1926 г. имел целый ряд особенностей, оказавших исключительное влияние на ход, размеры и состав реализации. Поэтому кратко остановимся на основных из этих особенностей, предопределивших конъюнктуру хлебного рынка.

1. Валовой сбор зерновых хлебов в 1926 г. выразился в 260,9 мил. пуд., превысив сбор 25 года на 18,2 мил. пуд., но превышение это произошло почти исключительно за счет овса, давшего увеличение на 33,2 м. пуд., при резком сокращении ржи на 20 м. пуд. и лишь незначительном увеличении пшеницы на 7,2 мил. пуд. В результате сильно видоизменяется соотношение культур в валовом сборе: овес, вместо нормальных 30—32%, достигает 42,7%, рожь, наоборот, снижается с 25—26% до 15,8%.

2. Условия вегетации были совершенно исключительными и ненормальными. Созревание хлебов крайне запоздало и судьба урожая решилась только благодаря теплой солнечной погоде второй половины сентября. Вследствие заморозков Урал потерял от 30 до 40 мил. пуд. совершенно недозревшего хлеба (не вошедшего в сумму 261 м. п.), годного только на корм. Уборка хлебов чрезвычайно затянулась, что вызвало запоздание реализации.

3. Необычайной оказалась и география урожая. Все увеличение валового сбора приходится исключительно на Центр. и Южн. Зауралье, давшее рост сбора против 25 г. на 40,8 м. п.; остальные полосы дали понижение сбора: Сев. Предуралье на 2,1 м. п., Центр. и Южн. Предуралье на 14 м. п., Горнозаводская полоса на 6,2 мил. п. Вес Центр. и Южн. Зауралья в валовом сборе по всей области сильно поднялся—с 54% в 25 г. до 66% в 26 г.

4. Урожай был чрезвычайно пестрым не только по полосам, но и внутри мелких территориальных делений.

5. В общем, пониженным, но пестрым оказалось и качество зерна: натура пшеницы в заготовительных зауральских округах вместо 128—132 золотников в 25 г. определялась в 121—125 золотников, спускаясь в некоторых районах до 111—114 зол. Влажность пшеницы колебалась от 16% до 20,1%. Овес, близкий к норме по натуре, также отличался повышенной влажностью.

6. Чистые излишки, за удовлетворением всех потребностей сельского и городского населения, определялись в 14 м. п., причем излишки эти падают только на овес, при некотором дефиците продовольственных хлебов. Чистые излишки получают только в Центр. и Южн. Зауральи, при дефиците по всем другим полосам.

Совокупность этих условий — пестрота урожая с рекордными урожаями в ряде районов, повышенный вес товарного Зауралья, повышенный вес овса, пониженное качество зерна, затруднявшее хранение и уменьшавшие тенденции накопления запасов,—все это должно было стимулировать повышенную товарность хлеба.

При составлении плана хлебозаготовок на 26-27 г. все указанные особенности определились еще недостаточно ясно. В предыдущем 25-26 г. план был преувеличен, в процессе заготовок сокращался, заготовки прошли недостаточно удовлетворительно, при сдержанном предложении крестьянства, сильной конкуренции между собой заготовителей и высоких загото-



вительных ценах. Исходя из этого, план хлебозаготовок на 26-27 г. принимался нарочито сдержанным, учитывающим опасность повышения цен и дезорганизации рынка при усиленном спросе и конкуренции заготовителей. По первоначальному проекту Уралобторга предполагалось заготовить 41 м. п., окончательный план был принят в 37,7 м. п. или 61,8 т. декатонн.

Результаты и ход хлебозаготовок по кварталам 26-27 года, по сравнению с двумя предыдущими годами, представляются в следующем виде:

(в декатоннах)

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение	
				25-26 к 24-25 г.	26-27 к 25-26 г.
Июль—Сентябрь . . . . .	2759,0	7291,7	4119,4	264,3	56,5
Октябрь—Декабрь . . . . .	38900,7	19875,2	30252,0	51,1	152,2
Январь—Март . . . . .	17654,0	19527,9	26971,2	110,6	138,1
Апрель—Июнь . . . . .	10144,7	6650,4	11756,3	65,7	176,8
Июль—Сентябрь . . . . .	7291,7	4119,4	9262,5	56,5	224,9
Заготов. год Июль—Июнь . . . . .	69428,4	58245,2	73098,9	76,8	137,0
Хозяйств. год Октябрь—Сентяб.	73961,1	50172,9	78242,9	67,8	155,9

Более подробные данные помесечной динамики заготовок приведены в табличных приложениях.

В первом квартале заготовительного года (июль—сентябрь) заготовки были пониженными, так как крестьянство, в гиду неопределенных видов на урожай, весьма сдержанно отчуждало хлеб. Вследствие запоздалой уборки и занятости полевыми работами не показал обычного оживления и остался на пониженном уровне и октябрь, давший по отношению к октябрю 25-26 г. 54,3% и к октябрю 24-25 г. даже только 34%. Ноябрь и декабрь дали весьма резкое повышение заготовок: ноябрь превысил октябрь в 3,5 раза, декабрь против повышенного ноября возрос еще на 66%. Темп роста за два эти месяца превышает рост за два предыдущие года. Столь форсированное отчуждение объяснялось, помимо указанных общих причин, заключающихся в особенностях урожая 26 г., в больших срочных платежах крестьянства. Оклад сельхозналога в 26-27 году был увеличен и приближены сроки его уплаты. Сумма налога была определена в 17.029 т. р. против 14 357 т. р. 25-26 г., причем в 26-27 году к 1 января в два срока крестьянство должно было уплатить 70% оклада, тогда как в 25-26 г. к 1 декабря 35% и следующие 40% только к 1 февраля. В результате за первый квартал 26-27 года было уплачено 7.839 т. руб. против 5.470 т. р. в 25.26 г., а до 1 февраля 14.433 т. р. против 6.457 т. р.

Кроме того влияли на форсирование отчуждения хлеба и другие платежи—страховые, по сельско-хозяйственному кредиту, по расплатам за наем рабочей силы для уборки урожая, которая проходила в 26 году с особым напряжением и с повышенным наймом.

Обстановка заготовительного рынка сразу приобрела существенно иной характер, чем в предыдущем году. В 25-26 г. в этот период спрос значительно превышал предложение, в поисках за хлебом наблюдалась острая конкуренция между заготовителями, в 26-27 г., наоборот, предложение хлеба было чрезвычайно большим, склады и сынные пункты заготовителей были переполнены и перед ними образовывались очереди крестьянских подвод с хлебом.



На повышенном уровне, с значительным превышением, как против 25-26 г., так и 24-25 г., оставались заготовки и за квартал январь—март. Следующий квартал апрель—июнь показал естественное понижение, но в меньшей степени, чем в 25-26 г. По сезону необычно оживленно прошел последний квартал июль—сентябрь, давший максимальное увеличение против 25-26 г.—в 2,2 раза. Объясняется это тем, что виды на урожай в это время были устойчиво благоприятны, при ожидании значительно лучшего качества зерна нового урожая, что заставляло крестьянство усиленно отчуждать остатки низкокачественного зерна урожая 25 г. Вследствие по сезону исключительно успешных заготовок квартала июль—сентябрь, хозяйственный 26-27 год дал превышение против 25-26 г. на 55,9%, тогда как за заготовительный год превышение выразилось в 37%.

Истекший 26-27 г. показал наиболее равномерное и нормальное распределение отчуждения хлеба в течение года. Принимая общую сумму заготовок за хозяйственный год за 100, распределение ее по кварталам за три последние года, по сравнению с распределением довоенного базарного привоза, выражается следующим образом: (в процентах)

	Октябрь Декабрь	Январь Март	Апрель Июнь	Июль Сентябрь	За год
Базарный привоз за 1906-14 г.г. . . . .	32	37	15,5	15,5	100
Заготовки 1924-25 г. . . . .	52	24	14	10	100
» 1925-26 » . . . . .	40	39	13	8	100
» 1926-27 » . . . . .	39	34	15	12	100

Заготовки 26-27 г. ближе всего подходят к распределению предложения хлеба в довоенное время.

Общие итоги заготовок, суммарно по всем культурам, за 26-27 г. прошли определению удовлетворительно и превысили, как 25-26 год, так и до сих пор рекордный 24-25 год. План за заготовительный год в итоге по всем культурам был превышен на 18%.

Но если общие заготовки в итоге по всем культурам в 26-27 году являются удовлетворительными и за последние годы максимальными, то по отдельным культурам картина получается совершенно иная. Приведем сравнительную табличку заготовок важнейших культур за три последние хозяйственные года.

	Заготовлено декалонн.			Отношение		Вес каждой куль- туры к итогу за- готовок		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г. к 24-25 г.	26-27 к. 25-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Все заготовки в течен. года	73961	50173	78243	67,8	155,9	100	100	100
Рожь . . . . .	15258	6763	10802	44,3	159,7	24	18	15
Пшеница . . . . .	31662	27257	29965	86,1	109,9	47	61	39
Овес . . . . .	15908	8756	32497	55,0	371,2	21	17	42



Увеличение заготовок в 26-27 г. произошло, главным образом, за счет овса, давшего повышение против 25-26 г. в 3,7 раза и повысившего свой вес в общей сумме заготовок с 17% до 42%. При сильно увеличенном валовом сборе овса, крестьянство усиленно отчуждало влажный овес, задерживая отчуждение пшеницы. За хозяйственный год пшеница дала рост против 25-26 г. на 9,9%, а за заготовительный год даже некоторое сокращение, причем вес пшеницы в заготовках понизился с 61% в 25-26 г. до 3% в 26-27 году. Рожь, при пониженном по области валовом сборе, повысила заготовки на 59,7%, что объясняется тем, что заготовки проходили почти исключительно в Зауральи, где урожай был больше 25 года и товарность повышена.

При общем превышении плана заготовок на 18%, заготовки овса превысили план на 6%, ржи на 45% и только по пшенице план не выполнен на 10,5%.

Плановая товарность хлеба, т. е. отношение плановых заготовок к валовому сбору, за три сравниваемых года в итоге по области таково:

	По всему Уралу		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Все хлеба . . . . .	19,8	13,4	17,1
Пшеница . . . . .	27,7	22,2	13,4
Рожь . . . . .	17,6	9,7	16,5
Овес . . . . .	14,0	6,9	16,9

Общая плановая товарность всех культур в 26-27 г. против 25-26 г. значительно повысилась, но не достигла товарности 24-25 года. Повышение товарности произошло главным образом за счет овса, товарность которого превысила не только 25-26 г., но и 24-25 г. и ржи, несколько не достигшей однако процента товарности 24-25 года. При сравнении с 24-25 г., следует иметь в виду, что этот год, благодаря особым его условиям по хлебозаготовкам, товарности и вывозу за пределы области был исключительным и поэтому более показательным является сравнение с 25-26 годом. Определенно низкой, ниже, как 24-25 г., так и 25-26 г., является товарность пшеницы. Запасы пшеницы крестьянством задерживались, предложение ее несколько усилилось лишь в самом конце года, когда выяснилось значительно лучшее качество пшеницы нового урожая. Отчуждение пшеницы прошлогоднего урожая продолжалось и в октябре и ноябре нынешнего года.

Распределение хлебозаготовок за 1926-27 хозяйственный год по сравнению с двумя предыдущими годами по полосам представляется в следующем виде:

(В д.катоннах).

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение	
				25-26 к. 24-25 г.	26-27 к. 25-26 г.
Предуралье . . . . .	11961,6	4738,8	5438,3	40,0	113,7
Горнозаводская полоса . . . . .	3428,1	505,5	1596,7	14,7	315,9
Зауралье . . . . .	55780,8	43262,6	71207,0	77,6	164,6
Не распределен. по полосам . . . . .	2790,6	1621,0	—	—	—
Всего по области . . . . .	73961,1	50172,9	78242,0	67,8	155,9



Урожай в Предуралье в 26 г. был неудовлетворительным. В Центр. и Южн. Предуралье валовой сбор в итоге по всем культурам понизился против 25 года на 14 милл. пуд., при понижении сбора по ржи почти на 20 м. п. и превышении по овсу на 6,8 м. п. Заготовки в Предуралье при таком положении естественно развивались слабо и за заготовительный год даже несколько понизились против 25-26 г. (5030 декат. против 5483 дек.). Некоторое оживление заготовок произошло только в период июль—сентябрь, когда определенно выяснился благоприятный урожай 27 г., и в результате итоги за хозяйственный год несколько превысили 25-26 год. Превышение это происходит исключительно за счет овса, при резком понижении заготовок ржи. Заготовки ржи и овса в Предуралье за два года таковы:

(Декатонн)

	Р о ж ь		О в е с	
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
За хозяйственный год . . . .	1580,7	825,9	1616,1	3831,9
За заготовительный год . . . .	2103,2	557,7	1680,6	3756,4

Заготовки Предуралья в 26-27 г. были в подавляющей части овсяными: за хозяйственный 26-27 г. овес в общей сумме заготовок составлял 71%, тогда как в 25-26 г.—33,7%; рожь в общей сумме заготовок, наоборот, сократилась с 33% 25-26 г. до 15,2% в 26-27 г.

Горнозаводская полоса показала в 26-27 г. значительный рост только против чрезвычайно пониженного 25-26 г., но заготовки ее незначительны, ниже 24-25 г. более, чем в два раза, и имеют весьма малую роль.

Рост хлебозаготовок в 26-27 г. в итоге по области объясняется почти исключительно Зауральем, показавшем увеличение заготовок на 28 т. декат., или 17 м. п. Напомним, что валовой сбор Центрального и Южн. Зауралья в 26 г. против 25 г., возрос по всем культурам на 40,8 м. п., в том числе по овсу на 27,8 м. п., пшенице на 10,9 м. п. и ржи на 3,7 м. п. Вес Зауралья в общей сумме заготовок по области из года в год повышается: в 24,25 г. 75%, в 25-26 г. 85,4% и в 26-27 г. 91,5%. Важно отметить, что и в Зауралье рост заготовок в 26-27 г. против 25-26 г. происходит главным образом за счет овса—с 6.658 дек. до 27.306 декат. и ржи—с 4.594 декат. до 9964 декат., при сравнительно слабом росте, с 26.988 декат. до 29.949 декат., заготовок пшеницы. При росте валового сбора пшеницы в Центр. и Южн. Зауралье на 10,9 м. п., заготовки увеличились только на 1,8 м. п. Крестьянство и здесь задерживало отчуждение пшеницы.

Плановая товарность, т. е. отношение плановых заготовок к валовому сбору, за три последние года по полосам дает следующее:

	Предуралье	Горнозав. п.	Зауралье
1924—25 г. . . . .	10,9	10,2	26,9
1925—26 г. . . . .	3,9	1,5	17,8
1926—27 г. . . . .	5,8	6,2	23,8



Увеличение товарности по Предуралью и Горнозаводской полосе произошло только по сравнению с чрезвычайно пониженным по товарности 25-26 г. Против 24-25 г. товарность этих полос является пониженной.

По Зауралью плановая товарность сильно повысилась против 25-26 г. и приблизилась, но несколько не достигла 24-25 г. По культурам против 25-26 г. сильно повышается товарность овса и ржи и понижается пшеницы: по Центр. и Юж. Зауралью товарность пшеницы составляла в 24-25 г. 32,7%, в 25-26 г. 26,5% и в 26-27 г. 21,3%.

Сравнение хода хлебозаготовок Урала с Союзом и выяснение роли Урала во всех заготовках Союза является крайне затруднительным, т. к. отчетность публикуется только по основным плановым заготовителям, не включая местных, тогда как роль последних и по районам, и по годам значительно меняется. С этими оговорками приведем данные об итогах заготовок основных плановых заготовителей за заготовительный год.

(В декар.)

	СССР	РСФСР	Урал	УССР	Северн. Кавказ	Доля Урала в заготовках	
						СССР	РСФСР
25—26 г. . . .	957196	676032	43106	276198	267489	4,5	6,3
26—27 г. . . .	1125270	801916	57721	319184	214091	5,1	7,2
Относ. 26-27 г. к 25—26 г. .	117,5	118,6	133,9	115,5	80,0	—	—

Заготовки Урала возрасли в значительно большем темпе, чем по СССР и РСФСР, в связи с чем несколько увеличился и удельный вес заготовок Урала.

Приведенная по Уралу для сравнения с Союзом сумма заготовок естественно не совпадает с отчетностью, принятой нами по всем плановым заготовителям.

В сумму хлебозаготовок по Уралу за хозяйственный год в 78.243 дек. и за заготовительный год в 73.099 декар. вошли не только центральные основные плановые заготовители, как Хлебопродукт, Госбанк и Масложирсиндикат, но и местные плановые заготовители, как Уралоблсоюз, Уралселькустсоюз и Мельтрест, т. е. все плановые заготовители, представляющие отчетность Уралобторгу. Распределение заготовок за заготовительный год между этими организациями таково: Хлебопродукт—44.870 декар., Госбанк—7.187 декар., Масложирсиндикат—593 декар., Уралоблсоюз—3.824 декар., Уралселькустсоюз—6.106 декар., Мельтрест—10.518 декар.

Вес в плановых заготовках основной организации, Хлебопродукта, из года в год повышается, составляя в 24-25 г. 38,2% всех плановых хлебозаготовок, в 25-26 г.—43,3% и в 26-27 г.—61,4%. Заготовки Уралоблсоюза потребительской кооперации определенно уменьшаются: в 24-25 г. 11.715 дек., в 25-26 г. 6.847 дек, и в 26-27 г. 3.824 дек.; по Уралселькустсоюзу заготовки повышаются с 3.034 дек. в 25-26 г. до 6.106 дек. в 26-27 году, но остаются на сравнительно невысоком уровне. Следует, однако, иметь в виду, что приведенные цифры совсем не показывают всей заготовки через систему потребительской и сельскохозяйственной



кооперации. Данные о распределении заготовок всех плановых заготовителей по способам заготовки за заготовит. год даст следующее:

	Всего заготовлено в тыс. тонн	В т. числе через потреб. и с.-х. коопе- рац. в т. тонн	В % к общей сумме заготовок		Из всех за- готов. коопе- рации сдано областным кооп. об'ед.
			Заготовл. через ко- операцию	Собствен. аппарат. госзагот.	
24—25 г. . . . .	605	397	57,0	40,0	63
25—26 г. . . . .	534	297	55,7	42,1	50
26—27 г. . . . .	731	382	52,0	46,1	26

Увеличивается роль заготовок собственным аппаратом; соответственно этому заготовки через кооперацию немного понижаются, оставаясь, однако, на высоком уровне и несколько превышая половину всех заготовок. Роль областных кооперативных объединений в хлебозаготовках из года в год понижается. Если в 24-25 г. им сдавалось более половины всего заготовленного кооперацией хлеба, то в 26-27 г. уже только 26%; преобладающая часть поступала госзаготовителям. Работа заготовительного аппарата проходила в 26-27 г. более рационально и экономно. Сеть заготовительных пунктов против 25-26 г. была сокращена, большое и концентрированное предложение хлеба обеспечивало высокую нагрузку пунктов. Нагрузка на один пункт составляла в 24-25 г. 75 т. тонн, в 25-26—43 т. тонн и в 26-27 г.—130 т. тонн. Соответственно этому торговые расходы ссыльных пунктов на центнер заготовки составляли: в 25-26 г. 36,2 к., в 26-27 г. 14,4 к.

Относительно внеплановых и частных заготовок и общей суммы отчуждения хлеба, включая и непосредственную продажу производителем потребителю, можно привести только некоторые приближенные расчеты, не претендующие на большую точность, т. к. здесь нет учета и отчетных данных. На основании данных Окргнторгов можно считать, что все внеплановые государственные и кооперативные заготовки, помимо сданного указанным выше плановым заготовителям, определяются в сумме около 50 тысяч тонн. Следовательно, все государственные и кооперативные заготовки (плановые и внеплановые) выражаются в 832 тыс. тонн.

Относительно частных хлебозаготовок все показания говорят об уменьшении их роли. Причины такого уменьшения роли частного на хлебном рынке заключались: в увеличении планового снабжения внутреннего рынка хлебом и, следовательно, сокращении рынка сбыта для частного, в меньшей выгодности заготовок в связи с уровнем хлебных цен, в стеснениях частных заготовок, в частности стеснениях железнодорожных перевозок. Самый размер частных заготовок, на основании заключений Окргнторгов, заготовителей и размеров частной хлебной торговли, определяется Уралобторгом, примерно, в 70 тыс. тонн.

Столь же приблизительно, учитывая размеры базарных привозов на потребительские рынки, может быть определено непосредственное отчуждение крестьянином-производителем на городских и заводских базарах в сумме, примерно, 40 т. тонн.

Таким образом в результате этих расчетов, общее отчуждение хлебофуража, без межкрестьянского оборота, определяется в 942 т. тонн, или 57,5 мил. пудов.



Денежные прихода-расходные записи крестьянских хозяйств экстраполированные на все хозяйства области (подробнее смотри об этом в специальном обзоре) дают общую сумму отчуждения хлебо-фуража, включая внутрикрестьянский оборот, — 67,5 м. п. Точно увязать эти цифры с приведенными выше расчетами, которые не включают межкрестьянского оборота, довольно трудно, но при грубых сопоставлениях следует сделать вывод, что резкого противоречия между ними нет и основные выводы получаются те же.

Обратная покупка хлебо-фуража крестьянством определяется по данным записей в 16,3 м. п., но следует иметь в виду, что в эту сумму входит не только покупка крестьянином у крестьянина в порядке внутрирайонного межкрестьянского оборота, но и покупка в лабазах заготовителей и на городских и заводских базарах. Какую сумму составляют эти закупки сказать трудно, но во всяком случае без них межкрестьянский оборот выразится уже не в 16,3 м. п. Таким образом сопоставимой с псчисленной нами выше суммой общего отчуждения без межкрестьянского оборота в 57,5 м. п. будет, по данным бюджетных записей, не 51,2 м. п. (67,5 м. п. общего отчуждения минус 16,3 м. п. все о межкрестьянского оборота), а, учитывая сделанную выше поправку на закупки крестьянства в городе, более близкая к 57 м. п. сумма. Таким образом кажущееся противоречие значительно сглаживается.

Основной вывод о незначительной роли внеплановых и частных заготовок подтверждается и тем и другим источником. Но следует подчеркнуть, что по данным бюджетных записей размер внеплановых и частных заготовок определяется еще в меньших суммах и резко выявляется положение о сокращении их по сравнению с 23-25 годом.

Перейдем к вопросам распределения заготовленного хлеба и снабжения внутреннего рынка. Баланс хлеба по плановым организациям складывается следующим образом (в декатах):

П р и х о д		Р а с х о д	
Остаток на 1 окт. 26 г. . . . .	2400	Снабжение Урала . . . . .	51600
Заготовки на Урале . . . . .	78200	Вывоз за пределы области . .	30900
» вне Урала . . . . .	300	Потери и пр. расходы . . .	3800
Завоз извне области . . . . .	7700	Остаток на 1 окт. 27 г. . . .	3900
Проч. приход . . . . .	1600		
И т о г о . .	90200	И т о г о . .	90200

Плановый завоз хлеба производился в начале года, когда, вследствие запоздания заготовок, внутренний рынок испытывал напряжение. Из общей суммы завоза в 7.700 декар. завезено пшеницы 5.800 декар., и 1000 декар. ржи. Кроме указанного планового завоза, имел место довольно большой внеплановый завоз, преимущественно в неурожайные предуральские округа. Завоз производился главным образом местной кооперацией. Точных сведений о его размерах нет, но примерно он может быть определен в сумме 6.000 декар.

Вывозился за пределы области главным образом овес. Из общей суммы вывоза в 30900 декар. на овес приходится 24100 дек. Чистое вывозное сальдо дает только один овес. Спрос на овес извне области был



оживленным, вывоз был весьма значительным и в результате к началу 1927-28 г., несмотря на овсяный 1926 г., Урал вышел с довольно напряженным положением по овсу.

Расход на внутриобластное снабжение из плановых заготовок в 1926-27 г. значительно повысился, выразившись в 51600 дек., т. е. 31,5 м. п. против 23,5 мил. пуд. в прошлом году, т. е. на 34% больше. Следует, однако, отметить, что в условиях 1926-27 г. при крайней пестроте урожая, дифицитности Предуралья и Горнозаводской полосы, оказались сильно повышенными и потребность и заявки к плановому организованному снабжению.

Из 51600 дек. внутреннего снабжения Урала плановыми заготовителями 27600 дек. приходится на пшеницу, 10600 дек.—за рожь и 8200 дек.—на овес. Кроме планового снабжения, государственная и кооперативная торговля дала внутреннему рынку около 6 тыс. дект. завоза из-за пределов области и, примерно, 5 т. дек. из внеплановых заготовок, которые пошли на снабжение внутреннего рынка. Таким образом, в общей сложности государственная и кооперативная торговля дали внутреннему рынку 62300 дек., т. е. 33183 т. п. При таких размерах снабжения и при столь значительном росте против прошлого года, несомненно, что охват хлебного рынка государственной и кооперативной торговлей сильно увеличился, как в смысле заготовок, так и снабжения. Частник мог работать только в узких пределах местных рынков.

План рабочего снабжения в итоге за год был выполнен удовлетворительно на 97%. Однако в отдельные периоды наблюдались довольно значительные перебои. К началу года область вышла с недостаточными запасами хлеба, запоздавшие заготовки осложнили положение и в результате в сентябре, октябре и ноябре положение было довольно напряженным, план рабочего снабжения был выполнен в октябре на 76% и ноябре на 81%, потребовался завоз хлеба извне области.

С быстрым развертыванием заготовок начались острые затруднения с ж. д. транспортом. С конца ноября до февраля железные дороги настолько были забиты транзитными перевозками из Сибири, что не могли справиться с перевозкой уральских хлебных грузов. Темп хлебозаготовок обгонял возможности перевозок. В Зауральи по линиям железных дорог начали накапливаться огромные запасы хлеба, склады оказались переполненными, хлеб складывался прямо под открытым небом, что вызывало при повышенной влажности зерна, угрозу его порчи. Максимальных размеров в 13,3 м. п. запасы хлеба у заготовителей достигли на 1 марта. При таком положении, особенно с приближением весны, чрезвычайное значение приобрели вопросы зерносушения. Благодаря принятым мерам по разгрузке и по усилению зерносушения, удалось предотвратить хлеб от порчи.

В период транспортных затруднений загрузка мельниц, лежащих на запад от Челябинска и Тюмени, оставалась очень неполной. Перемолотая мука на мельницах Челябинского, Курганского, Ишимского, Тюменского округов не могла бесперебойно доставляться в Горнозаводский район и Предуралье. Слабые заготовки в Шадринском и Ирбитском округах не давали загрузки расположенных в этих округах мельниц.

В результате, при вполне удовлетворительном ходе заготовок, при накоплении хлебных запасов в Зауральи, происходили перебои в снабжении и в потребляющих районах наблюдался недостаток хлеба. В феврале план рабочего снабжения выполнен на 71%, в марте на 90%. Однако, несмотря на эти временные перебои, в общем итоге снабжение внутреннего рынка, несомненно, было более удовлетворительным, чем в предыдущие годы.



Хлебный рынок в 1926-27 году следует признать спокойным. Благодаря увеличению охвата плановыми заготовителями, как реализации хлеба, так и снабжения, регулирующие органы и заготовители в значительной мере были хозяевами рынков. В работе самих заготовителей наблюдалось значительно больше организованности и плановости, не было той конкуренции, какая имела место в 1925-26 г. Лучшим показателем спокойного и устойчивого состояния хлебного рынка является динамика цен, не дающих обычных за последние годы резких колебаний в течение года. Резкие изломы кривой динамики цен в 1924-25 г. и 1925-26 г. сменяются плавным движением, почти по горизонтали в 1926-27 г. Подробные данные месячной динамики хлебных цен за три года даны в табличных приложениях. Здесь приведем лишь табличку амплитуды колебаний хлебных заготовительных цен в течение трех последних хозяйственных лет.

	Пшеница			Р о ж ь			О в е с		
	Низ- шая	Выс- шая	Отношен. высшей к низш.	Низ- шая	Выс- шая	Отношен. высшей к низш.	Низ- шая	Выс- шая	Отнош. высшей к низш.
24—25 г. . . .	4—69	11—37	242,4	3—02	7—56	250,3	2—81	6—94	277,0
25—26 г. . . .	5—94	7—48	125,9	4—17	6—23	149,4	3—37	6—11	181,3
26—27 г. . . .	5—69	6—20	109,0	4—29	4—63	107,9	2—98	3—61	121,1

Как видим, колебания цен в течение 1926-27 г. ничтожные, при чем характерно, что не наблюдается обычного разрыва между осенними и весенними ценами, а колебания приходятся на другие периоды и зависят от других причин. Следует отметить, что максимальные цены в 1926-27 году приходятся не на весенний период, а на август—сентябрь 1927 г.

Другим весьма важным достижением 1926-27 года является сближение цен плановых заготовителей и сельских базарных по регистрации Уралстатуправления. Сопоставление здесь является весьма затруднительным, вследствие несопадения территории заготовок и регистрации цен. В целях возможной сопоставимости возьмем сельские цены только по Зауралью.

В коп. за пуд.

Средне-годовые цены	Рожь	Пшеница	Овес
Плановых заготовок . . . . .	71	96	53
Сельск. базарных . . . . .	70	110	54

Как ни условно это сравнение, но оно подтверждает, что в общем разрыва цен плановых заготовок и рыночных почти нет. Заметную разницу таблица дает только по пшенице, но здесь следует иметь в виду, что качество пшеницы, реализуемой на базарах, было несколько выше сдаваемой заготовителям. Конкретных данных о ценах внеплановых и частных заготовителей у нас нет, но экспертные оценки указывают, что и здесь разрыва не наблюдалось. Плановые заготовители в 1926-27 г. действительно стали хозяевами рынка, по платимым ими ценам равнялись и базар, и частный заготовитель.



Самый уровень средне-годовых заготовительных хлебных цен в 1926-27 хозяйственном году, по сравнению с двумя предыдущими, виден из следующей таблички:

	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	Отношение 26—27 г.	
				к 25—26 г.	к 24—25 г.
Пшеница . . . . .	622	698	592	85	95
Рожь . . . . .	442	506	439	87	99
Овес . . . . .	357	505	330	65	93

Хлебные цены 1926-27 г. ниже не только 1925-26 г., но и 1924-25 г. В основном понижение средних цен на хлеб в 1926-27 г. следует признать правильным, учитывая, что 1925-26 г. дал значительное повышение цен, а качество зерна 1926-27 г. было пониженным. При чем следует подчеркнуть, что снижение цен произошло еще в конце 1925-26 г. и понижение среднегодовых цен 1926-27 г. произошло за счет удержания этого сниженного уровня, а не дальнейшего понижения в течение года.

Весьма важным является выяснение вопроса об отношении уровня хлебных цен к ценам других сельскохозяйственных продуктов и к общему с.-х. индексу. По исчислениям Уралобторга, индекс хлебо-фуража и всех прочих с.-х. продуктов, принимая за базу средние цены за 1925-26 и 1926-27 г., изменялся следующим образом:

	25—26 год		26—27 г.		Средняя за 25-26 г.	Средняя за 26-27 г.
	1 полугод.	2 полугод.	1 полугод.	2 полугод.		
Индекс хлеба . . . . .	114,2	108,0	88,2	89,6	111,1	88,9
» проч. с.-х. продукт.	93,6	94,1	105,1	107,1	93,9	106,1

В то время как хлебный индекс понижается, индекс прочих с.-х. продуктов повышается. Соотношение цен складывается не в пользу хлеба.

Приведем еще данные изменения относительного уровня средне-годовых индексов зерновых хлебов к общему с.-х. индексу по исчислениям, сделанным для контрольных цифр. В исчислениях этих брались цены планового и внепланового отчуждения, взвешенные суммами отчуждения. Отношения индекса зерновых культур к общему с.-х. индексу по годам менялись так:

	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.
Все зерновые хлеба . . .	103,5	105,8	88,6
Рожь . . . . .	98,8	97,0	86,9
Пшеница . . . . .	106,0	104,1	93,7
Овес . . . . .	99,4	123,3	79,5



Индекс всех зерновых хлебов и особенно овса в предыдущем 1925-26 г. был выше общего сельскохозяйственного индекса. Снижение средних годовых хлебных цен 1926-27 г., которое в основном выравнивало индексы, было еще усилено, вследствие плохого качества зерна 1926 г. Наибольшее снижение произошло по овсу, индекс которого был особенно высоким. Снижение цен на хлеб в 1926-27 г. было, однако, настолько значительно, что индекс зерновых хлебов упал ниже общего сельскохозяйственного индекса по овсу до 79,5%, ржи—86,9%, пшенице—93,7%.

### Заготовки и рынок сырья и скоропортящихся продуктов.

Значение заготовок сырья и скоропортящихся продуктов в общей сумме заготовок всех с. х. продуктов из года в год повышается. Соответствующая табличка сравнения хлебных и сырьевых заготовок за три года дает следующее:

	Абсол. размер заготовок в м. р.			В % к итогу			В % к предыдущ. году	
	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	25-26	26-27
Хлеб . . . . .	39,9	32,2	36,1	64	52	47	81	112
Сырье . . . . .	9,7	12,4	15,5	15	20	20	128	123
Скоропорт. продукты . . . . .	13,1	17,3	25,9	21	28	33	132	144
Сырье и скоропорт. прод. . . . .	22,8	29,7	41,4	36	48	53	130	140
И т о г о . . . . .	62,7	61,9	77,2	100	100	100	99	125

Следует иметь в виду, что в приведенной таблице заготовки приводятся не в единообразных ценах, а в ценах каждого конкретного года, и поэтому на выводы отчасти влияют изменения ценностных соотношений. Однако и приведение к единообразной оценке только несколько сгладит, но не изменит основного вывода об увеличении веса сырья и скоропортящихся продуктов, особенно последних. Показанная в таблице стабильность в 26-27 г. веса сырья объясняется исключительно понижением заготовок пушнины, тогда как заготовки и вес кожевенного и волокнистого сырья заметно увеличивается.

Рост заготовок сырья и скоропортящихся продуктов в 26-27 против 25-26 г. в ценностном выражении определяется в 40%. Рост этот, однако в значительной степени объясняется повышением заготовительных цен, при оценке заготовок обоих лет в единообразных ценах 26-27 г. повышение выразится в 19,4%. В 1926-27 г. увеличивается охват рынка плановыми заготовителями. В предыдущем 25-26 г. значительная часть заготовок низовой кооперации и окружных союзов реализовалась помимо плановых заготовителей; в 26-27 г. возрос сбыт через свои областные союзы, укрепились кооперативные связи. Двумя областными кооперативными союзами, Уралоблсоюзом и Уралселькустсоюзом, заготовлено в 25-26 г. 3,5 м. р. и в 26-27 г. 10,7 м. р.

Заготовка сырья и скоропортящихся продуктов в 25-26 г. собственно плановыми заготовителями выражается не в 29,7 м. руб. как указано в таблице, а в 26 м. р. При этой сумме формальный рост плановых заготовок в 26-27 г. выразится не в 40%, а даже в 58%. Для сравни-



мости объема заготовок и выяснения более реального роста мы берем для 25-26 г. сумму в 29,7 м. р. по отчетности Окргнторгов, включающей примерно тот же охват заготовителей, что и в 26-27 г.

Развитие заготовок в течение 26-27 г. существенно отличается от 25-26 г. Заготовки сырья и скоропортящихся продуктов по кварталам за три года в ценах каждого года выражаются следующим образом:

(В милл. рублей).

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 пол.	2 пол.	За год
1924-25 г. . . . .	4,0	6,3	5,5	7,0	10,3	12,5	22,8
1925-26 г. . . . .	9,3	7,8	5,2	7,4	17,1	12,6	29,7
1926-27 г. . . . .	8,9	9,7	11,0	11,8	18,6	22,8	41,4
Отнош. 25-26 г. к 24-25 г.	230	124	95	105	170	100	130,2
„ 26-27 г. к 25-26 г.	96	124	211	161	109	180	140

В 25-26 г. первый квартал был максимальным по заготовкам и после него наблюдается понижение; в 26-27 г., наоборот, первый квартал прошел слабо, дал меньше 25-26 г. и в последующие кварталы наблюдалось последовательное повышение заготовок. Второе полугодие по сравнению с первым дало в 25-26 г. снижение заготовок на 26,3%; в 26-27 г. наоборот рост на 22,5%. Рост против 25-26 г. во втором полугодии выражается в 80%, а в третьем квартале даже на 111%. Это необычное оживление сырьевых заготовок во втором полугодии имело большое влияние на всю конъюнктуру. Причины этого роста мы укажем по отдельным видам заготовок.

Годовые итоги заготовок по важнейшим их видам за последние три года таковы:

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение	
				1925-26 к 1924-25 г.	1926-27 к 1925-26 г.
Пушнина белчих ед. . . . .	3.386	3.979	3.097	117,5	77,8
Кожа крупных тыс. шт. . . . .	329,1	412,1	570,8	125,2	138,5
„ мелких „ „ . . . . .	450,3	523,6	724,8	116,3	138,4
Льва тонн . . . . .	5.132	6 278	8.692	122,3	138,5
Пеньки „ . . . . .	1.985	1.904	2.616	95,9	137,4
Масла „ . . . . .	7.738	7.684	9.295	99,3	121,0
Мяса „ . . . . .	11.246	20.429	22.071	181,6	108,0
Яиц вагонов . . . . .	123,3	117,0	430,9	94,9	368,3

Заготовки пушнины прошли неудовлетворительно, понизившись против 25-26 г. на 22,2%. Основной причиной неудовлетворительных заго-



товок был слабый выход белки. Степень планового охвата рынка осталась примерно та же, что и в 25-26 г. Частники заметное место занимали во второстепенных районах, в основных же северных районах заготовки их были незначительны. Конвенционные цены на пушнину были немного повышены, на 2—3% при повышении по белке и горностаю и понижении по песцу. Обстановка заготовительного рынка была недостаточно благоприятна, заготовители попрежнему конкурировали между собой. Конвенционные цены не соблюдались, размер переплат достигал 20—30%.

Заготовительный рынок мяса и кожсырья определялся особенностями 26-27 сельско-хозяйственного года и усиленным забоем скота. Уже с самого начала года обнаружилось чрезвычайно большое предложение скота, особенно в округах Тюменском, Ишимском, в Предуральи и Горнозаводской полосе. Причиной усиленного забоя были: пестрота урожая и недостаток хлеба в ряде районов, система сельхозналога, усиленно облагавшего скот, сравнительно высокий индекс мяса и кожсырья. Ход заготовок кожсырья и мяса в большой мере зависел не только от предложения, но и от конкуренции внеплановых и частных заготовителей.

Для заготовок кожсырья первая половина года была благоприятна не только в смысле предложения, но и уменьшения конкуренции прочих заготовителей. Острота недостатка кожевенных товаров в этот период несколько смягчилась, против частных заготовок был принят ряд мер, частные кожевенные заводы начали закрываться, уменьшился разрыв цен между плановыми заготовителями и частниками, в результате плановый охват рынка увеличился. Во второй половине года положение изменилось — уменьшился забой скота, снова обострился недостаток кожевенных товаров, усилилась конкуренция частника, разрыв цен плановых и частных заготовителей снова увеличился, доходя до 80 и даже 100%, охват рынка плановыми заготовителями уменьшился. Положение в этом отношении особенно обострилось к концу года и в начале 27-28 г. Это изменение конъюнктуры рынка кожсырья сказалось и на ходе заготовок в течение года. Заготовки по кварталам за два года таковы:

	Крупных кож тыс. шт.			Мелких кож тыс. штук		
	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношен. 1926-27 к 1925-26 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношен. 1926-27 к 1925-26 г.
1 кварт. . . . .	170,3	221,7	130,2	82,4	173,9	211,0
2 кварт. . . . .	100,6	197,3	196,1	134,2	231,9	175,0
3 кварт. . . . .	50,0	50,6	101,2	175,0	193,5	110,6
4 кварт. . . . .	91,2	101,3	111,1	132,0	122,5	92,8
З а г о д . . . . .	412,1	570,9	138,5	523,6	724,8	138,4

Снижение заготовок во втором полугодии в 26-27 году произошло более резко, чем в 25-26 г. В первом полугодии превышение над 25-26 г. весьма велико, во втором полугодии оно уже незначительно, а по мелким козам третий квартал дает даже меньше 25-26 г.

Под влиянием недостатка кожсырья для промышленности и усиленного предложения, план заготовок крупных кож, принятый в 420 т. шт., в процессе его выполнения был повышен до 480 т. шт., мелких кож — с 450 т. шт. до 600 т. шт.



В приведенные в таблице цифры заготовок отчасти входят организации не включенные в план. В частности в 570 т. штук крупных кож входят внеплановых, 70 т. шт. селеско-хозяйственной кооперации и 4 т. штук Обьтреста. Но и за вычетом этих организаций даже увеличенный план кожевенных заготовок оказывается несколько превышенным.

Цены на кожевенное сырье в течение года были сравнительно устойчивы и стояли несколько выше 25-26 г. Заготовительная цена за яловку легкую составляла в первую половину 25-26 г. 44 к., во вторую 50 к., в первую половину 26-27 г. 53 к. и во вторую 52 к. за килограмм.

Заготовки и мясной рынок Урала складываются под сильным воздействием пригона скота из Казахстана и скотских ярмарок в прилегающей к Уралу полосе. Заготовка уральских организаций лишь на 60-65% основана на предложении местного скота, в остальном за счет пригоняемого скота и за счет заготовок вне Урала. Предложение внеобластного скота в 26-27 г. было также большим. Но надо иметь в виду, что поскольку плановый охват мясного рынка сравнительно не велик и составляет менее 50%, постольку самый размер предложения скота не является еще решающим для размера плановых заготовок; они в сильной степени зависят от финансирования, от развития розничной кооперативной мясоторговли и от возможностей сбыта уральского мелкого скота. Но и в этих отношениях положение в 26-27 г. улучшилось.

Финансирование мясозаготовок, производившееся за счет специальных банковских кредитов, было удовлетворительно. Кооперативная торговля мясом несомненно возросла. Точных данных о размерах этого роста нет, но достаточно показательным является то, что поступление в горрабки с. х. продуктов (кроме хлеба) за весь 25-26 г. составляло 9,8 м. р., а за 1 полугодие 27-28 г. 10 м. р. Неблагополучным оставалось положение со сбытом мяса уральского мелкого скота, имеющего ограниченный рынок сбыта.

Сравнение заготовок мяса в 26-27 г. с 25-26 г. является весьма затруднительным, в виду различного объема плановых заготовок. В 25-26 г. значительная часть мяса заготовленного кооперацией прошла мимо плановых заготовителей; в 26-27 г. усилилась централизация сдачи и кооперативные заготовки в значительно большей степени вошли в русло плановых заготовок. Формально, игнорируя это различие объема плановые заготовки мяса возрасли с 11,6 тыс. тонн в 25-26 году до 22 тыс. тонн в 26-27 г., т. е. на 89,6%. Но повторяем, что рост этот является лишь формальным и не отражает действительного увеличения заготовок. Получить вполне сопоставимые данные по состоянию отчетности довольно трудно. Беря все государственные и кооперативные заготовки получаем сумму для 25-26 г. примерно 20 т. тонн, для 26-27 г. в 25 т. тонн, что дает более правильный процент роста заготовок на 25%. В таблице приведены точно учтенные цифры в 22 т. тонн, остальные 3 т. тонн учтены, примерно только за год и не распределены по кварталам.

Характерным для нынешнего года является то, что мясные заготовки были оживленными в течение всего года и второе полугодие дало значительно меньшее снижение, чем обычно. Второе полугодие по отношению к первому составило в 25-26 г. только 27%, в 26-27 г.—66%. Во втором полугодии 26-27 г. при уменьшении заоя местного скота усилился вес заготовок за счет скота внеобластного. Превышение на 25-26 г. особенно больших размеров достигает в третьем и четвертом кварталах.

План мясных заготовок на 26-27 г. был принят в 21.294 тонны; таким образом при заготовках плановых заготовителей в 22 тыс. тонн, план выполнен даже с некоторым превышением на 3,7%.



Что касается заготовок частников, то, оставаясь на высоком уровне и занимая несколько большее место, чем плановые заготовители, они все-же относительно несколько сократились. Характерно, что заметному сокращению подверглась заготовка частников, работающих на местное снабжение, в связи с ростом кооперативной мясоторговли. Зато возрасли частные заготовки для сбыта на центральные рынки. Заготовки эти развивались главным образом в юго-восточных округах, на рынке которых обращается тяжеловесный скот.

Очень неудачно прошли заготовки свинины. Всего заготовлено 2,5 т. тонн, что несколько меньше заготовок 25-26 г. Планом намечалось заготовить 5 т. тонн, т. е. план выполнен только на 50%. Причина слабых заготовок лежит в заготовительном аппарате. Он концентрирует свою работу в районе Курганской баконной фабрики, почти не трогая других районов. Но именно в этом районе наблюдается высокий спрос частных заготовителей, работающих на вывоз. Другие-же районы, хозяйство которых нуждается в организации спроса на свинину, заготовителями не обслуживаются.

Заготовительные цены на мясо стояли на сравнительно высоком уровне. Средняя цена за центнер живого веса составляла:

	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение 1926-27 г. к 1925-26 г.
Первое полугодие . . .	16 р. 92 к.	20 р. 29 к.	120
Второе „ . . .	20 р. 82 к.	22 р. 39 к.	108

Таким образом заготовительные цены в 26-27 г. определенно выше, чем в 25-26 г.

Заготовки масла в 26-27 г. протекали крайне неравномерно. Начало года и вся первая его половина прошли при неблагоприятных условиях. Летом 26 г. обстановка заготовительного рынка была крайне ненормальной. Неудовлетворенный внутренний рынок, большой внеобластной спрос, низкие заготовительные цены, резкий разрыв заготовительных и рыночных цен, отток молока с маслозаводов и их закрытие — вот основные черты конъюнктуры лета 26 г.

Разрыв между заготовительными и базарными ценами достигал 50%. Загрузка заводов оказалась столь малой, что они при существовавших заготовительных ценах могли выплачивать крайне низкую цену за молоко. При нормальной загрузке заводов можно было бы выплачивать около 70 коп. за пуд молока, выплачивалось же в среднем около 55-60 коп., причем в отдельных случаях цена падала до 35-40 к., в то время как внеплановый сбыт масла давал цену за пуд молока до 1 рубля.

Такое состояние рынка чрезвычайно болезненно отозвалось на состоянии маслозаводов. Для многих из них год заканчивался с убытком. Стоявшие в конце года цены на масло (несколько выше 17 р. за пуд) были весьма недостаточными. В результате заводы стали закрываться на зимний сезон ранее обычного. На зиму оставалось очень небольшое число заводов. Такое состояние маслозаводов внушало серьезные опасения за будущие заготовки.

Обрисованное положение рынка оставалось и в первом полугодии 26-27 г. Основные задачи по урегулированию рынка к наступлению нового сезона заключались в том, чтобы удовлетворить внутренний рынок, уничтожить разрыв рыночных и заготовительных цен, установить нор-



мальную оплату молока маслозаводами и восстановить правильную их работу и нагрузку. Рядом мероприятий задачи эти в общем были разрешены. Заготовительные цены повышены. Во втором полугодии 1925-26 цены за центнер стояли 100 р. 31 к., в ноябре 1926 г. они были повышены до 124 р., в декабре до 136 р. 32 к., в январе даже до 156 р. 23 к., затем цены несколько понизились, но не спускались ниже 123 р. 63 к. Наряду с этим было обращено должное внимание на удовлетворение внутреннего рынка, для чего был произведен завоз топленого масла. В результате ненормальный разрыв заготовительных и рыночных цен был уничтожен и создались благоприятные условия для работы заводов.

Ход и результаты маслозаготовок складываются под влиянием указанных выше особенностей конъюнктуры. Развитие заготовок по кварталам за три года таково.

	Заготовлено тонн			Отношение в %	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 к 1924-25 г.	1926-27 г. 1925-26 г.
1 кварт. . . . .	461	830	565	178,9	68,1
2 кварт. . . . .	1283	1056	954	82,4	90,3
3 кварт. . . . .	2565	2457	3802	95,7	154,8
4 кварт. . . . .	3426	3341	3974	97,5	118,9
Итого . . . . .	7738	7684	9296	99,3	121,0

Первые два квартала заготовки развиваются крайне неудовлетворительно, результаты их ниже 1925-26 г., который сам по себе был мало удовлетворительным. Третий квартал дает резкий под'ем заготовок, в четыре раза против второго квартала и в полтора раза против третьего квартала 25-26 г. Повышенным остается и четвертый квартал. В результате годовые итоги сводятся сравнительно удовлетворительно, с превышением против 25-26 г. на 21%. Годовой план выполнен почти полностью.

Аналогичную с маслозаготовками картину слабого развития в первом полугодии и оживления во втором дают и заготовки волокнистого сырья. Заготовки льна по кварталам за три последние года развивались так:

	Т о н н			Огношен. 1926-27 к 1925-26 г.	Отношение каждого квартала к итогу за год	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.		в 25-26 г.	в 26-27 г.
1 кварт. . . . .	1861	3920	2873	73,3	62,4	33,0
2 кварт. . . . .	2106	1865	2062	110,6	29,7	23,7
3 кварт. . . . .	732	292	1758	602,1	4,7	20,3
4 кварт. . . . .	433	201	1999	994,5	3,2	23,0
З а г о д . . . . .	5132	6278	8692	138,5	100	100



Главными причинами слабых заготовок льна в начале года были низкие заготовительные цены и то, что крестьянство запоздало с осенней мочкой и обработкой льна. Цены за центнер льна в первом полугодии 26-27 г. стояли 34 р. 80 к., в марте они были повышены до 37 р. 85 к. и затем до 41 р., т. е. всего цены повысились на 17,5%. Мочка и обработка льна в 26-27 г. производилась в значительной части весной, это обстоятельство, в связи с повышением цен создавало необычную картину оживленных летних заготовок. При весьма резком понижении заготовок второго полугодия против первого в 24-25 и 25-26 г., в 26-27 г. они снизились лишь весьма незначительно. Необычность заготовок второго полугодия 26-27 года подчеркивается тем, что против соответствующего периода 25-26 г. третий квартал дал рост в шесть раз, а четвертый даже в десять раз. Благодаря второму полугодю, удовлетворительными оказались и годовые итоги: годовой план превышен на 6,1%, итоги за 25-26 на 38,5%. Укажем еще, что повышается и плановая товарность льна (отношение заготовок к валовому сбору) с 34,5% в 25-26 г. до 41,1% в 26-27 г.

Аналогичную льну, но еще более резко выраженную, картину даст развитие заготовок пеньки, по которой преобладающая часть падает на второе полугодие. Итоги заготовок за 26-27 год по пеньке превышают 25-26 г. на 37,4%; годовой план превышает также на 6%.

В качестве благоприятного момента следует отметить весьма значительное увеличение заготовок яиц. Кампания 26-27 г. по заготовке яиц прошла успешно не только потому, что возросла яичная продукция, но и вследствие повышения уровня заготовительных цен и расширения аппарата. В 24-25 г. заготовлено яиц 123 вагона, в 25-26 г. — 117 вагонов. Первоначальный план на 26-27 г. намечал 175 вагонов, затем план был увеличен до 212 вагонов, фактическая же заготовка дала 431 вагон. Заготовительная цена в 24-25 г. была 1 р. 90 к. за сотню, в 25-26 г. — 22 р., и в 26-27 г. — 27 руб.

Однако несмотря на увеличение следует указать, что заготовительный рынок был охвачен не полностью и заготовки развивались не во всех округах.

Общие итоги всех заготовок сырья и скоропортящихся продуктов являются удовлетворительными. Значение и вес этих заготовок по отношению к хлебным определенно повышается. Общий план заготовок сырья и скоропортящихся продуктов (считая и заготовки и план по одним ценам) выполнен с превышением на 10%.

## Товарно-денежные связи крестьянских хозяйств.

(По материалам текущих приходо-расходных записей).

Приходо-расходные записи в крестьянских хозяйствах постепенно становятся одним из существенных конъюнктурных показателей. Данные этих записей являются совершенно необходимым материалом для освещения вопросов реализации сельско-хозяйственных продуктов на рынке, размеров и структуры крестьянского денежного дохода, покупок промышленных товаров, денежных остатков деревни и т. д., особенно в динамическом разрезе, отражающем конъюнктурные особенности каждого периода. Приходо-расходные записи вошли в систему показателей даже месячных конъюнктурных обзоров.

Однако, при всей важности этих показателей следует все-таки отметить, что вследствие недостаточной разработанности методологии и в постановке и в разработке денежных записей, а в особенности вследствие поневоле ограниченного числа корреспондентов, выводы записей



не всегда сходятся с другими показателями, оставляя спорным ряд вопросов. Не придавая денежным приходу-расходным записям в существующем их виде характера бесспорного показателя, считаем, однако, нужным дать в годовом конъюнктурном обзоре более подробные выводы из этих записей, указывая в отдельных случаях на их несогласованность с другими показателями.

Наличие в настоящее время значительно большего материала по записям, чем к срокам месячных конъюнктурных обзоров, ставит вопрос об экстраполяции для получения распространенных итогов на все крестьянское население.

Разрешение этой задачи дало бы возможность более полно осветить взаимоотношения крестьянской массы с рынком за тот или иной отрезок времени, восполняя, таким образом, тот сравнительно немногочисленный ряд показателей, относящихся к крестьянскому рынку, которым мы располагаем для освещения конъюнктуры этого рынка по линии хозяйственных операций в деревне государственных и кооперативных организаций. Несмотря на постепенное и неуклонное расширение объема деятельности в деревне государственных и кооперативных организаций, как по линии заготовок с.-х. продукции, так и в части снабжения деревни продуктами промышленности, мы все-же имеем здесь значительную роль частного посредника; далее в деревне почти без участия торгового посредника обращаются разнообразные предметы кустарного производства, большие массы с.-х. продуктов обращаются в деревне в порядке внутрискрестьянского оборота.

Одним словом, та часть денежного оборота деревни, которая может быть учтена по отчетным данным государственных и кооперативных организаций составляет только часть этого оборота.

Задача денежных записей дать представление об общем объеме денежных связей в деревне и тем самым более полно осветить конъюнктуру деревенского рынка. Однако использование записей в этих целях наталкивается на значительные затруднения, вызываемые самым характером материала. Сеть денежных корреспондентов, как и всякая корреспондентская сеть, не является неподвижной. Для 1926-27 года по Уралу в сводку вошло в среднем за год 582 хозяйства, для 1925-26 года — 524 хозяйства. Хотя основной массив корреспондентов давал материалы без перебоев в течении всего года, но значительная часть работает с пропусками. Таким образом, состав корреспондентов по месяцам не одинаков. Если взять только те хозяйства, которые представили записи за все 12 месяцев, то значительная часть хозяйств отпадает и материал теряет свою массовость, необходимую для устойчивости средних показателей. С другой стороны самый способ формирования корреспондентской сети путем включения в ее состав добровольно изъявивших согласие на ведение записей влечет отбор группы хозяйств повышенного хозяйственного уровня. В виду этих особенностей был применен следующий способ использования денежных записей, наиболее гарантирующий, по нашему мнению, приближение к действительности получаемых в результате распространенных итогов денежного оборота в деревне. В целях сохранения массовости материала за каждый месяц в сводку включались все хозяйства, давшие сведения за этот месяц, при чем хозяйства при сводке разбивались по посевным группам. В пределах каждого месяца для каждой посевной группы вычислялись душевые нормы приходных и расходных статей денежного баланса и полученные нормы умножались на общее число душ крестьянского населения данной посевной группы по материалам весеннего опроса с исправлением, принятым для Урала Ц. С. У. Население по месяцам определялось, исходя из общего количества сельского населения



на 1 января 1925, 26 и 27 года, принятого при составлении с-х. баланса области, и предположения равномерного возрастания населения по месяцам.

Распространенный итог для данного месяца получался как сумма распространенных итогов по отдельным посевным группам; распространенный итог за год—как сумма помесечных итогов. Этим способом мы устраняем в значительной мере влияние, как неоднородности состава корреспондентов по месяцам, так и повышенного хозяйственного уровня всей корреспондентской сети в целом.

Такой метод, по нашему мнению, дает наибольшие гарантии правильности расчетов. Приблизительность получаемых данных объясняется: 1) ограниченностью числа объектов наблюдения; 2) помесечными изменениями не только общего числа и состава хозяйств, но и по отдельным частям территории и 3) несколько повышенным уровнем корреспондентских хозяйств даже и в пределах одной и той же посевной группы, т. к., по нашему мнению, при одних и тех же средствах производства хозяйства корреспондентов должны быть более рентабельны в силу повышенного интеллектуального их развития по сравнению со всей массой хозяйств данной группы.

Эти предварительные замечания необходимы для оценки приводимых ниже данных.

Общий приход денег в крестьянских хозяйствах за отчетный и предыдущий год сложился следующим образом:

(в милл. руб.)

	Весь приход		В том числе:							
			От продажи продуктов земледелия		От продажи продуктов животновод.		От продажи живого скота		От заработков и службы	
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
I квартал . . .	140,0	133,6	36,1	28,9	9,8	10,8	19,5	16,0	48,5	52,1
II квартал . . .	136,9	130,5	32,9	25,8	7,6	9,8	15,8	15,0	49,5	51,2
III квартал . . .	111,3	115,4	22,4	17,4	5,0	9,8	6,9	12,0	54,9	51,1
IV квартал . . .	96,6	105,1	15,3	16,6	5,5	10,8	10,5	8,9	44,7	47,0
За год . . .	484,8	484,6	106,7	88,7	27,9	41,2	52,7	51,9	197,6	201,4

Таким образом, получается следующая картина: общий приход денег в крестьянских хозяйствах за оба года выразился в одной и той же сумме 484 мил. руб., причем по кварталам имеем существенную разницу: в 1926-27 году первые два квартала характеризуются пониженным против предыдущего года поступлением средств, вторые два, наоборот,—повышенным. Из основных статей прихода реализация продукции земледелия и в целом за год и по кварталам дает в отчетном году несколько меньшие суммы, чем в предыдущем. Основная причина—низкие цены на зерно. Только 4-й квартал, отмеченный для 26-27 года усиленными заготовками, дает повышение против соответствующего квартала предыдущего года.

По данным записей цены реализации крестьянством зерновых продуктов таковы:



(в коп за пуд.)

	1925-1926 г.			1926-1927 г.		
	Рожь	Пш н.	Овес	Рожь	Пшен.	Овес
I квартал . . . . .	80	111	79	70	94	61
II » . . . . .	97	125	113	69	91	57
III » . . . . .	99	118	114	74	103	65
IV » . . . . .	89	115	100	82	102	70
За год в средн.	89	117	101	74	95	61

В результате, несмотря на усиленную реализацию зерна (в 1926-27 году продано по данным записей 65,7 мил. пуд., против 58,0 мил. 1925-26 года), общая выручка выразилась для 1926-27 года всего в 50,9 мил. руб. против 64 мил. предыдущего года.

Наоборот, поступления от реализации продуктов животноводства дают значительный прирост против предыдущего года и особенно резкий за последние два квартала.

Вся реализация сельско-хозяйственной продукции дала крестьянству в 1926-27 году 181,9 мил. руб. против 187,3 мил. предыдущего года, т. е. несколько меньшую сумму.

Значительная часть отчуждаемой крестьянством продукции, а по скогу подавляющая часть, приобретает самим же крестьянским населением в порядке внутрикрестьянского оборота. Разница между продажей и покупкой является основной составной частью покупательного фонда крестьянства. Эта разница за два года дает такие цифры:

Чистое отчуждение (+) или приобретение (—) сельско-хозяйственной продукции.

(в милл. руб.)

	Зерновые	Мука и крупа	Все прод. земледелия	Продукты животнов.	Животн. скот	Вся продук. сель. х-ва
1925-26 г. . . . .	44,2	— 4,2	52,1	11,9	24,7	88,7
1926-27 г. . . . .	36,1	—15,3	33,0	23,0	23,1	79,1

Сумма чистого отчуждения продуктов сельского хозяйства для 1926-27 года оказывается ниже, чем в предыдущем году за счет резкого понижения чистого отчуждения сельскохозяйственной продукции, а это последнее объясняется, помимо уменьшения чистой выручки от зерна, резким повышением покупок муки и крупы (в Предуральи и Горнозаводском Урале с плохими сборами проволоственного зерна в 1926 г.). Чистая выручка от скота остается, примерно, одинаковой; выручка от продуктов животноводства резко повышается.

Поступления от заработков и службы, не считая выручки от продажи кустарных изделий, определились в 1926-27 году в 201,4 мил. руб.



против 197,6 мил. руб. предыдущего года. Эта основная статья денежного прихода только в части своей увеличивает покупательный фонд деревни (зарботки на фабрично-заводских предприятиях, извоз, служба), в другой же своей части (зарботки по лично-промысловым занятиям—сапожник, кузнец, пимокат и т. д.) мы имеем дело с переходящей статьей денежного баланса крестьянского населения. Произвести разделение поступлений от зарботков и службы на эти две категории мы не имеем возможности, что же касается общей суммы поступлений по этой статье, то необходимо отметить, что она является повышенной против действительной, так как процент служащих в корреспондентской сети выше действительного.

На остальных менее важных статьях прихода, в сумме составляющих все же солидную сумму, мы не останавливаемся по недостатку места. Из этих статей (продажа продуктов охоты, рыболовства и лесоводства, поступления за аренду земли, от отдачи в наем скота, инвентаря, поступления по кредитным сделкам, от реализации кустарных изделий, домашнего имущества и пр.) также только часть увеличивает покупательный фонд деревни.

Перейдем к характеристике расходной части денежного баланса деревни.

(В мил. рублей)

Периоды	Весь расход		В т о м ч и с л е											
			Покуп- ка зерна муки, крупы		Покуп- ка про- дуктов живот- новод.		Покуп- ка жи- вого скота		Покуп- ка всех продук. сел. хоз.		Покуп- ка пре- дуптов пром.		Налоги и сборы налогов. харак- тера	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
I квартал	130,5	128,1	10,1	9,8	5,2	5,3	7,9	7,1	25,3	23,4	48,2	42,4	11,2	19,1
II »	133,5	128,0	12,8	15,9	4,9	5,6	11,4	10,0	33,2	32,8	52,4	44,1	10,0	10,5
III »	116,2	115,7	10,9	14,2	2,8	3,4	4,7	4,4	22,2	23,8	48,5	50,0	3,5	1,5
IV »	95,4	105,9	9,6	9,5	3,1	3,9	4,0	7,3	18,0	22,3	38,5	42,7	2,0	1,8
За год . . .	475,6	477,7	43,4	49,4	16,0	18,2	28,0	28,8	98,7	102,6	187,6	179,2	26,7	32,4

В соответствии с особенностями, отмеченными для приходной части денежного бюджета крестьянского населения, стоит и денежный расход. Первое полугодие характеризуется пониженными против прошлого года показателями, как по всему расходу в целом, так по покупке с-х. и промышленных продуктов. Для второго полугодия, наоборот, имеем значительное презышение против соответствующего полугодия предшествующего года, особенно в части спроса на промизделия. Максимальный спрос на промизделия в 1925-27 году падает на 3-й квартал. Четвертый не дает обычного резкого снижения, а остается на уровне первого квартала.

В целом за год мы получаем некоторое повышение покупок с-х. продуктов (3,9%) и понижение покупок промпродуктов (на 4,5%). Если в первом случае несколько больший спрос на с-х. продукты можно было бы объяснить повышенной нуждой в продовольственном хлебе в Предуральи и Горнозаводском районе и большим оживлением рынка



животноводческих продуктов, отразившемся на величине покупок этих продуктов сельским населением (частные скупщики и пр.), то общая стабильность денежного оборота за два года и особенно некоторое понижение суммы, затраченной крестьянством на покупку промизделий, находятся как будто в противоречии с теми выводами, которые можно сделать на основании данных торговых организаций.

Обороты Сельпо в 1926-27 году исчисляются в 103,2 милл. рублей против 86,1 милл. руб. предыдущего года, т. е. дают увеличение на 25,6%. Хотя темп роста оборотов в 1926-27 году и значительно замедлился против предыдущего года (прирост оборотов Сельпо от 1925-26 к 1924-25 г.—57,5%), но все же выражается значительным процентом, который должен был бы отразиться на увеличении размеров покупки промтоваров сельским населением по записям. Самый характер материала денежных записей и порядок его использования таковы, что на получаемые валовые распространенные цифры, относящиеся ко всему крестьянскому населению, мы должны смотреть, как на приближающиеся к действительности, а не совпадающие с ней.

В виду сомнительности получаемой по записям стабилизации общих размеров прихода и расхода денег у крестьянского населения в 1926-27 г. и даже некоторого понижения суммы покупок промизделий, мы произвели новый расчет этих показателей путем взвешивания не сразу по области, а по трем основным полосам области (Пред'уралье, Горнозаводский Урал, Зауралье) и общий итог по области получили как сумму пополюсных. Это уточнение вызывается также и несколько различным распределением сети корреспондентов по полосам за два года, что при различном характере денежного баланса по отдельным полосам, должно отражаться и на общих итогах.

В сопоставлении с общей массой крестьянских хозяйств корреспондентские хозяйства распределялись по полосам следующим образом:

		В процентах ко всему числу хозяйств		
		Пред'уралье	Горнозавод. Урал	Зауралье
1925-26 г.	Все крестьянские хозяйства . . . . .	28,5	20,5	51,0
	Корреспонденты . . . . .	26,6	18,6	54,8
	Р а з н и ц а . . . . .	— 1,9	— 1,9	+ 3,8
1926-27 г.	Все крестьянские хозяйства . . . . .	28,5	20,3	51,2
	Корреспонденты . . . . .	31,3	14,6	54,1
	Р а з н и ц а . . . . .	+ 2,8	— 5,7	+ 2,9

В 1926-27 году сильнее оказалось представлено в корреспондентской сети Пред'уралье за счет Горнозаводского Урала. А так как денежный оборот горнозаводского крестьянина выше, чем пред'уральского, то очевидно, что при взвешивании по полосам должны получиться для 1926-27 г. несколько большие цифры, чем при взвешивании пообластных показателей.



Результаты этого второго расчета дают по главнейшим статьям денежного баланса такие цифры:

(В мил. рублей)

	Весь приход денег	Весь расход денег	Покупка промтоваров
1925-26 год . . . . .	483,1	473,8	186,2
1926-27 год . . . . .	493,6	487,0	183,8
В процентах к 1925-26 г. . .	102,2	102,9	98,8

Для 1925-26 года этот способ взвешивания не дает почти никакой разницы по сравнению со взвешиванием пообластных показателей, т. к. корреспондентская сеть этого года довольно точно отображает распределение всей массы хозяйств по полосам области.

Для 1926-27 года, как и следовало ожидать, все три взятые нами статьи денежного баланса дают несколько большие суммы. В результате и динамика от 1925-26 к 1926-27 году немного изменяется, что видно из следующего:

	1926-27 год по отношению к 1925-26-му в процентах		
	Весь приход	Весь расход	Покупки промпродуктов
При взвешивании по области . . .	99,9	100,4	95,5
При взвешивании по полосам . . .	102,2	102,9	98,8

Как видим наш второй расчет, который, конечно, ближе к действительности, мало изменяет картину.

Вместо стабильности общей суммы прихода и расхода мы теперь получаем небольшое увеличение общего денежного оборота (на 2,2% по приходу и на 2,9% по расходу). Сумма затрат на покупку промышленных товаров приближается к прошлогодней, хотя все же остается ниже.

В 1926-27 году неблагоприятные результаты урожая в Предуральи и Горнозаводской полосе и повышение размеров сельхозналога должны были сдерживать расширение спроса на промпродукты.

Противоречие между ростом оборотов сельпо и стабильностью или даже снижением расходов на покупку промтоваров по данным записей несомненно несколько сгладится, если учесть следующее: во-первых, мы имеем сокращение частной торговли и, следовательно, рост оборотов сельпо преувеличивает общий рост оборотов по покупке промтоваров крестьянством, во-вторых, сокращение закупок промтоваров крестьянством в городе, в-третьих, то, что в оборот сельпо входят не только промтовары. Наконец, возможно сокращение покупок крестьянским населением предметов кустарного производства (транспортный инвентарь и предметы домашнего обихода) после пополнения в предыдущие два года. Но все эти обстоятельства, надо полагать, только ослабят, а не уничтожат указанного противоречия.

При снижении цен на промтовары в 1926-27 году реальное удовлетворение крестьянского населения промтоварами едва ли сократилось, скорее несколько возросло и по данным записей.



В виду важности, в связи с хлебозаготовками, вопроса о хлебном обороте в крестьянских хозяйствах, поскольку он улавливается денежными записями, остановимся на нем подробнее.

Валовое отчуждение зерна по записям определяется следующими цифрами:

(В миллионах пудов)

	Все зерно- вые		В том числе					
			Рожь		Пшеница		Овес	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
I квартал . . . . .	20,9	23,5	2,0	1,9	12,5	9,9	5,7	10,9
II » . . . . .	17,9	22,9	1,5	2,0	9,1	7,5	6,5	12,5
III » . . . . .	11,0	11,5	0,9	0,9	6,1	3,3	3,5	6,6
IV » . . . . .	8,2	7,8	2,2	1,8	3,7	2,9	2,1	2,8
За год . . . . .	58,0	65,7	6,6	6,6	31,4	23,6	17,8	32,8

Распределение всей массы отчужденного крестьянством зерна, как по периодам года, так и по главнейшим культурам, характеризуется теми же общими чертами, что и плановые заготовки: сильное повышение общей массы отчуждения, очень резкое повышение отчуждения овса (овсяный год). Стабильность общего отчуждения ржи и понижение отчуждения пшеницы при повышении для последней заготовок, подтверждает указания на усилившийся в 1926-27 году охват зернового рынка плановыми заготовками. Сопоставление отчуждения зерна с заготовками и покупкой крестьянским населением дает такие цифры:

(В миллионах пудов)

	Общая продажа зерна	Плановые заготовки	Покупка крестьянами	Остаток для част- ных заготовок и непосред. продажи город. и заводск. населению
1925-26 г. . . . .	58,0	30,6	17,4	10,0
1926-27 г. . . . .	67,5	47,6	16,3	3,6

Приведенный в таблице остаток для частных заготовок и непосредственной продажи городскому населению, получаемый вычитанием из общей суммы отчуждения плановых заготовок и покупок крестьян, несомненно является условным и несколько преуменьшенным, так как крестьянство получает хлеб и в городе из лавазов и кооперации. Но в основном приведенное сопоставление указывает на очень сильное сжатие в 1926-27 году поля деятельности частного заготовителя.

Большой практический интерес за последнее время приобрел вопрос об остатках денежных средств у крестьянского населения.



По этому вопросу денежные записи дают следующую картину:

Месяцы	Остатки наличных денег у всего крестьянского населения в миллионах рублей			
	1925-26 г.		1926-27 г.	
	К началу месяца	К концу месяца	К началу месяца	К концу месяца
Октябрь . . . . .	—	15,2	15,0	15,9
Ноябрь . . . . .	15,0	17,3	17,0	20,2
Декабрь . . . . .	16,5	16,9	20,1	21,5
Январь . . . . .	17,3	19,1	19,4	20,8
Февраль . . . . .	18,5	20,4	20,3	21,2
М а р т . . . . .	20,6	20,4	21,2	21,4
Апрель . . . . .	20,1	16,3	22,3	19,5
М а й . . . . .	15,5	15,0	19,4	21,2
И ю н ь . . . . .	15,6	14,8	20,5	21,2
И ю л ь . . . . .	14,8	14,3	20,7	19,2
Август . . . . .	14,3	14,1	19,0	19,3
Сентябрь . . . . .	14,1	15,8	19,9	20,4
Средне-месячный остаток . . .	16,5	16,6	19,6	20,1

Мы нарочно выписали остатки и к началу и к концу месяца за оба года. В таком виде приведенные цифры дают нам представление о мере точности нашего материала и подробно характеризуют изменения в остатках по коротким промежуткам времени. При абсолютной точности распространенных итогов мы должны были бы иметь совпадение остатков к концу каждого месяца с остатками к началу следующего месяца.

Такое полное совпадение хотя и имеет место, но в небольшом числе случаев. В подавляющем числе случаев расхождение, естественное в силу неодинакового состава корреспондентов от месяца к месяцу, весьма незначительно и находится в пределах нормальной ошибки. Наконец, как на исключения, надо указать на те случаи, когда расхождения общей суммы остатков к концу одного и началу следующего месяца настолько значительны, что изменяют самое направление изменения остатков за два соседних месяца. Такую несогласованность мы имеем в двух случаях для 1925-26 года и в одном для 1926-27 года. Максимальные расхождения в остатках все же не превышают—для 1924-25 г.—4,9% (конец ноября и начало декабря) и 6,9% в 1926-27 году (конец октября и начало ноября).

Это несоответствие указывает на то, что помесечная динамика отдельных статей баланса не всегда правильно отражает действительность, особенно, если нет каких либо крупных сдвигов от месяца к месяцу. Мы не можем сказать насколько указанное положение справедливо и для других составных частей баланса. Очевидно, чем детализированнее та или другая статья, тем менее устойчивой является и помесечная динамика, наоборот, суммированные по крупным разделам статьи более устойчивы и в помесечной динамике. Что же касается изменений в общей сумме остатков денег на протяжении года, то приводимые нами цифры дают совершенно определенную и ясную картину. В 1925-26 году остатки нарастали к середине года (февраль, март, апрель), затем резко упали с мая, медленно понижаясь в последующие месяцы; только к самому концу года (к 1 сентября 1926 г.) начинается повышение остатков. В 1926-27 году остатки в первые же два месяца заметно поднимаются и с конца ноября устанавливаются на уровне 19,0—22,3 милл. рублей, не



выходя из этих пределов до конца года и слабо изменяясь от месяца к месяцу. В связи с оживленными хлебозаготовками во второй половине 1926-27 года, а особенно с реализацией животноводческой продукции, понижения остатков ни в мае, ни в последующие месяцы не наблюдалось. В течение всего 1926-27 года остатки стояли заметно выше, чем за соответствующие месяцы предыдущего года; особенно значительное превышение остатков (примерно на 4,5—5 мил. руб.) имеем для весенне-летних месяцев 1926-27 года. Средне-месячные остатки 1926-27 года выше, чем в 1925-26 году на 3,1 мил. руб., если брать остатки к началу месяца, и на 3,5 мил. руб., если взять остатки к концу месяца.

Основные изломы кривой движения денежных остатков деревни в 25—26 и 26—27 г. записями несомненно улавливаются правильно. Но абсолютные суммы денежных остатков деревни и размер их увеличения в течение 26—27 г., надо полагать, являются преуменьшенными. По сопоставлении всех данных денежного обращения, прирост денежных остатков деревни определяется суммой порядка 10 мил. р. Преуменьшенность данных записей о размерах остатков может объясняться тем, что записями не охвачена самая высшая кулацкая группа крестьянства и промысловые слои деревни, в которых могут сосредоточиваться значительные денежные остатки.

Остановимся вкратце на характерных чертах денежного баланса по отдельным полосам области.

Помесячное взвешивание развернутого денежного баланса по посевным группам для каждого месяца мы, за отсутствием времени, не могли произвести и приводимые ниже годовые показатели на хозяйство являются суммой помесечных средних показателей, рассчитанных из всего числа хозяйств, вошедших в сводку за данный месяц.

Соотношение хозяйств по посевным группам за два года говорит о том, что в 1926-27 году сеть корреспондентов состояла из более повышенных по хозяйственному уровню хозяйств.

Посевные группы	Число корреспондентских хозяйств		В % к общему их числу		Распределение всех крест. хоз-в по данным весен. опроса в %		Увелич. (+) или уменьшение (—) процента группы от 1925-26 к 1926-27 г.	
	25-26	26-27	25-26	26-27	1925	1926	По корреспонд. хоз-вам	По весеннему опросу
Без посева и с посевом								
до 0 09 дес. . . . .	16	12	2,6	2,1	9,8	11,7	(—19,2)	(+19,4)
от 0,1 до 2,09 дес. .	108	81	17,3	13,3	32,5	27,9	—19,7	—14,2
» 2,1 » 4,09 » . .	186	159	29,7	27,3	29,2	28,9	— 8,1	— 1,0
» 4,1 » 6,09 » . .	147	135	23,6	23,2	14,7	15,8	— 1,7	+ 7,5
» 6,1 » 8,09 » . .	71	78	11,4	13,4	6,9	7,7	+17,5	+11,6
» 8,1 » 16,09 » . .	85	99	13,6	17,0	6,1	7,1	+25,0	+16,4
» 16,1 и выше . . .	11	18	1,8	3,1	0,8	0,9	(+7,2)	(+12,5)
Итого . . . . .	624	582	100	100	100	100	—	—

Из последних двух столбцов видно, что хотя изменения в посевных группировках для корреспондентской сети и по весеннему опросу дают одну и ту же общую картину (понижение доли малопосевных групп и увеличение—крупно-посевных), но эти явления в составе корреспондентской сети выражены значительно сильнее. Поэтому и общий хозяй-



ственный уровень в корреспондентских хозяйствах для 1926-27 года относительно выше, чем в 1925-26 году.

Таким образом, взвешенные итоги должны были бы дать некоторое понижение показателей для 1926-27 года, что надо иметь в виду при дальнейших сопоставлениях.

Реализация с.-х. продукции по полосам характеризуется следующими показателями:

П о л о с ы *)		Поступления за год на 1 хозяйство в рублях			
		От продажи зерна	От продаж жив. продукт. землед.	От продаж жив. продукт. жив.-ства	От продаж скота
Пред'уралье . . . . .	1925-26 г. . . . .	29,48	65,38	26,93	48,62
	1926-27 г. . . . .	19,41	59,90	34,89	45,69
Горнозаводский Урал . . . . .	1925-26 г. . . . .	49,49	91,34	15,95	46,65
	1926-27 г. . . . .	25,28	54,29	42,57	47,08
Зауралье. . . . .	1925-26 г. . . . .	104,20	152,32	35,07	62,01
	1926-27 г. . . . .	103,39	147,42	47,64	66,50

1926-27 год характеризуется резким понижением поступлений от продажи зерна в Горнозаводской полосе, меньшим, но значительным понижением в Пред'уральи, в Зауральи этого не замечаем: усиленная реализация, хотя и по пониженным ценам, здесь не дает заметного уменьшения поступлений от зерна. Этим надо объяснить и понижение выручки от реализации всей продукции земледелия. Получившаяся брешь в денежном бюджете восполнялась усиленной реализацией животноводческой продукции, причем чем выше дефицит по зерновым, тем более усиленно шла реализация продуктов животноводства. Выручка от продажи скота мало изменилась против прошлого года во всех трех районах.

Весь приход сложился по полосам следующим образом (в рублях на 1 хозяйство):

		Все поступ- ления за год	В том числе:	
			От продаж с.-х. продукции	От заработ. и службы (без продаж кустарн. изд.)
Пред'уралье . . . . .	1925-26 г. . . . .	385,26	140,93	157,49
	1926-27 г. . . . .	379,47	140,40	160,35
Горнозаводский Урал . . . . .	1925-26 г. . . . .	567,74	153,94	322,84
	1926-27 г. . . . .	532,99	143,94	295,08
Зауралье . . . . .	1925-26 г. . . . .	491,74	249,40	149,28
	1926-27 г. . . . .	514,75	261,56	148,87

\*) Полосы взяты в том составе, как они приняты ЦСУ и Госпланом. Пред'уралье—Коми-Пермяцкий, Пермский, Кунгурский, Сарапульский округа; Горнозаводский Урал—В.-Камский, Тагильский, Свердловский, Златоустовский; Зауралье—все остальные округа.



Даже при отсутствии взвешивания по посевным группам мы имеем понижение по первым двум районам выручки от продажи с.-х. продукции (по 1-му району, правда, незначительное). Зауралье дает рост выручки. Для заработков и службы взвешивание должно было бы дать относительное повышение норм для 1926-27 года, т. к. сумма поступлений от заработков и службы в низших посевных группах выше. В общем и целом—общее поступление денег по первым двум районам меньше, чем в прошлом году, по Зауралью, наоборот, выше. Такая же, примерно, картина должна получиться и после взвешивания.

Для характеристики расхода денежных средств приводим следующие цифры:

(На 1 хозяйство в рублях)

		Весь расход за год	В том числе:		
			Покупка продук- тов зем- леделия	Покупка всех про- дуктов с. хов-ва	Покупка промыш- ленных продукт.
Предуралье . . . . .	1925-26 г. . . . .	379,17	37,89	70,21	156,96
	1926-27 г. . . . .	374,04	49,73	84,29	145,09
Горнозаводский Урал . . . . .	1925-26 г. . . . .	562,53	83,39	134,09	212,73
	1926-27 г. . . . .	520,85	87,06	135,83	180,83
Зауралье . . . . .	1925-26 г. . . . .	482,45	42,26	91,93	188,93
	1926-27 г. . . . .	510,29	32,94	82,57	197,42

Показатели по расходу находятся в прямой связи с показателями по приходу. Покупка продуктов земледелия и всех с.-х. продуктов увеличивается в первых двух районах и уменьшается в третьем. Покупка промышленных продуктов, наоборот, понижается в первых двух и увеличивается в третьем районе. То же самое и с общим расходом денег, дающим понижение для первых двух районов и повышение для третьего.

По отдельным посевным группам показатели за два года таковы:

Г р у п п ы	Приход денег в рублях на 1 хозяйство							
	От продажи зерна		От продажи всех с.-хоз. продуктов		От заработ- ков и служ- бы		Весь приход	
	1925-26	26-27	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
Без посева и с посевом								
до 0,09 десятин . . .	(0,24)	(2,19)	(46,45)	(24,25)	(415,59)	(311,24)	(561,03)	(496,11)
от 0,1 до 2,09 дес. . .	16,33	7,36	81,48	78,51	230,94	232,02	387,54	388,91
» 2,1 » 4,09 » . . .	33,50	20,72	124,23	121,17	185,17	169,82	396,42	378,22
» 4,1 » 8,09 » . . .	86,61	50,57	236,20	200,28	164,52	164,23	481,77	453,31
» 8,1 » 16,09 » . . .	188,41	159,45	431,47	388,53	146,76	152,65	707,13	663,84
» 16,1 и выше . . . .	(420,65)	(425,78)	(746,41)	(746,09)	(107,29)	(110,36)	(957,15)	(973,30)

По первой и последней группе мы имеем недостаточное число хозяйств—от 11 до 18 за оба года, почему и показатели нельзя считать устойчивыми. По остальным группам при резком снижении суммы от ре-



лизации зерна, особенно в низших по посеву группах, общее поступление денежных средств от продажи всех с.-х. продуктов также понижается (несмотря на рост поступлений от продажи животноводческих продуктов). Небольшие колебания суммы поступлений от заработков и службы в ту и другую сторону говорят о стабильности этих поступлений в 1925-26 г. и 1926-27 году. Общий приход денег дает понижение во всех группах с достаточным числом показаний, кроме группы с посевом 0,1—2 дес.

Для характеристики расхода денег по группам приведем следующие данные:

	Весь расход		В том числе			
	1925-26	1926-27	На покупку прод. сельского хозяйст		На покупку промышл. продукт.	
			1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
Без посева и с посевом до 0,09 десятины . . . . .	(552,40)	(484,42)	(172,31)	(173,22)	(186,21)	(164,12)
от 0,1 до 2,09 дес. . . . .	378,95	381,17	89,44	113,27	156,30	137,39
» 2,1 » 4,09 » . . . . .	385,35	365,15	80,12	77,19	151,42	139,81
» 4,1 » 8,09 » . . . . .	476,32	451,38	91,28	81,27	184,59	173,80
» 8,1 » 16,09 » . . . . .	692,78	664,47	120,55	99,76	272,47	245,31
» 16,1 и выше . . . . .	(969,25)	(964,23)	(125,21)	(123,36)	(408,87)	(411,45)

За исключением второй группы, общий расход денег во всех группах оказывается пониженным против предыдущего года. Определенное понижение показателей имеем и по покупкам с.-х. и промышленных изделий, причем повышение покупок с.-х. продуктов имеем только для первых двух посевных групп с недостаточной для удовлетворения собственных нужд продукцией.

Средне-годовые остатки денег к концу месяца по группам дают следующую картину:

	На 1 хозяйство рублей	
	1925-26 г.	1926-27 г.
Без посева и с посевом до 0,09 десятины . . . . .	(10,91)	(11,20)
от 0,1 до 2,09 десятины . . . . .	12,57	13,82
» 2,1 » 4,09 » . . . . .	13,71	19,29
» 4,1 » 8,09 » . . . . .	18,09	19,92
» 8,1 » 16,09 » . . . . .	23,42	26,64
» 16,1 и выше . . . . .	(49,41)	(34,40)

Подводя итоги, можно сказать, что приходе-расходные записи правильно отражают и вскрывают изменения рыночной конъюнктуры деревни, охватывая не только оборот с общественным сектором, но полный оборот деревни. Стабильность денежного оборота деревни и закупки товаров по данным записей, (которые можно оспаривать), во всяком случае указывают на то, что показатели роста, получаемые только по общественному сектору (плановые заготовки, обороты сельпо), при переходе к общему обороту должны быть уменьшены.



Для всех групп, кроме последней с недостаточным числом показаний, имеем возросшие остатки по сравнению с предыдущим годом.

Приведенные нами показатели по посевным группам представляются важными для проверки рассмотренных нами выше распространенных итогов денежного оборота за два года. Боя группы хозяйств одного размера, поскольку он определяется посевной площадью, мы устраняем влияние различия в составе хозяйств за оба года. Эти потруповые показатели в общем подтверждают сделанные выше выводы распространенных итогов.

---



# ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

## Крупная трестированная промышленность.

### Общие условия работы промышленности.

Контрольные цифры Урала на 1926-27 г., наметили рост продукции крупной трестированной промышленности Урала против исполнения 1925-26 г. на 22%, в частности по металлической—на 20,4%, по горной на 51,3%, каменноугольной на 31,9%. «Эти наметки Уралплан принял, как максимальные, возможные лишь при сильнейшем напряжении оборудования и хозяйственного аппарата Урала и при выполнении всех или большей части условий и требований уральской промышленности к союзному хозяйству». «Особенно напряженным было задание по металлической и каменноугольной промышленности. Этим отраслям—первой, вследствие ее большого общесоюзного народнохозяйственного значения и острой нужды в металле; второй, вследствие крайнего обострения союзного и уральского топливного баланса,—даны особо повышенные, максимальные задания». Основные лимиты, определяющие рост продукции промышленности на 26—27 г., были—состояние оборудования, напряжение с топливом, как местным древесно-угольным, так и привозным доменным сибирским, некоторые затруднения с сырьем для легкой индустрии. В металлической промышленности основным лимитом являлся чугун, количество которого в основном определяло количество продукции дальнейших переделов. Первоначальная наметка ОСНХ давала рост продукции против исполнения прошлого года по всей крупной промышленности, находящейся в ведении ОСНХ, на 28,5%; производственная программа намечала рост продукции крупной трестированной промышленности на 21,3%, в частности по металлической на 19,9%. Эта программа подверглась дальнейшему сокращению по отраслям—металлической, горной и каменноугольной. Окончательно утвержденная программа УОСНХ наметила рост продукции крупной трестированной промышленности Урала на 19,7% (по неполному валовому обороту).

Темп роста продукции по неполному валовому обороту по отдельным отраслям промышленности по сравнению с 25—26 г., намеченный контрольными цифрами и окончательно утвержденный программой, характеризуется следующими цифрами 26-27 г. в % к выполнению 25-26 г.:

	Контрольн. цифры	Окончат. утвержден. программой ОСНХ
Металлическая . . . . .	120,4	119,1
Горная . . . . .	151,3	138,2
Каменноугольная . . . . .	131,9	131,8
Бумажная . . . . .	} 133,3	107,7
Деревообрабатывающая . . . . .		141,8
Текстильная . . . . .	100	96,1
Химическая . . . . .	134,7	135,9
По всей крупной промышленности	122	119,7



Распределение программы по кварталам в отчетном году было более равномерным, чем в 25—26 г., что видно из следующих цифр:

	I квар.	II квар.	III квар.	IV квар.
Распределение годовой программы в % 25-26 г. . . . .	22,4	25,3	26,9	25,4
» » 26-27 г. . . . .	24,7	25,0	26,1	24,2

При значительном снижении программы в первом квартале 25—26 года—наибольшее напряжение падало на III кв., в 26—27 г.—третий квартал является также наиболее нагруженным, но распределение заданий между остальными кварталами проходит более равномерно.

При выполнении намеченного задания в течение отчетного года промышленность испытывала целый ряд затруднений; главнейшие из них, крайнее напряжение оборудования, вызывающее непредусмотренные планом остановки на ремонт, затруднения и перебои с топливом.

Напряжение оборудования, которое испытывала уральская промышленность в 25—26 году, в 26—27 г. не только не ослабло, но еще более усилилось. Производственные возможности старого капитала в основном были исчерпаны уже в 25—26 году; и тогда уже промышленность испытывала определенные затруднения, благодаря вовлечению в производство наиболее устаревшего оборудования бездействующих заводов.

В 1926—27 году, под влиянием напряженной потребности в продукции, количество действующих предприятий не могло быть сокращено, наоборот, число действующих заводов увеличилось. Движение действующих предприятий за последние три года по сравнению с довоенным временем видно из следующих цифр:

	1913 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Всего действовавших предприятий	130	85	85	91
В т. ч. металлических . . . . .	82	57	61	62

В 1926—27 г. продолжался процесс вовлечения наиболее устаревших консервированных заводов. Особенно большое напряжение испытывало доменное хозяйство. Количество действующих металлургических устройств за 26—27 г., по сравнению с предыдущим годом, видно из следующих цифр:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1926-27 г. в % к 25-26 г.
Количество действующих доменных печей .	26	27	103,8
Число суток действия . . . . .	7368,12	8349,72	113,3
Количество действующих мартеновских печей	49	48	98,0
Число плавов . . . . .	28133	30956	110,0



При почти стабильном количестве действовавших металлургических устройств в 26—27 г. по сравнению с 25—26 г., работа этих устройств проходила гораздо интенсивнее, с большей напряженностью: число суток действия доменных печей увеличилось на 13,3%, число плавов марте-новских печей на 10%.

Вторым лимитом для развития промышленности, в особенности металлургической, являлись — древесноугольное топливо и привозное минеральное, главным образом, сибирское доменное топливо. Неудовлетворительные лесозаготовки 25—26 года, когда производственная программа по рубке дров была выполнена на 82,9%, что обеспечивало промышленность, примерно, на 14 месяцев, вместо нормальных 18 м-цев, не давали возможности надлежащим образом развернуть производство. Недостаток древесно-угольного и минерального топлива в ряде случаев был причиной преждевременного останова и перебоев действующих устройств.

Так, в январе отмечается неудовлетворительная работа двух домен в Алапаевске, вследствие низкого качества руд и перебоев в снабжении древесным топливом; в апреле в Прикамском округе домна слабо работала из-за затруднений с получением угля; в июне в Кушвинском заводе бездействовали две домны из-за недостатка угля и кокса, в декабре слабо работали домны в Алапаевском тресте и Свердловском, вследствие перебоев в доставке древесного топлива.

Необходимо еще отметить напряженное положение, которое испытывала металлическая промышленность в течение всего первого полугодия, с получением покупной ломы; поставка ломы из месяца в месяц была ниже потребностей промышленности; только с июля, примерно, отгрузка начинает проходить удовлетворительно. Годовая потребность промышленности в железной ломе определялась в 445 тыс. тонн; на покрытие этой потребности предположено было получить из внутренних ресурсов 181 тыс. тонн и путем покупки—264 тыс. тонн; за первое полугодие недогруз составлял 31,5 тыс. тонн, или около 25% всего количества, которое должно быть поставлено для полного удовлетворения потребностей промышленности.

Перечисленные причины и целый ряд других, в том числе продолжающееся финансовое напряжение промышленности вызвали целый ряд затруднений в ходе производства промышленности за 26—27 год.

#### Производство.

Валовая продукция крупной трестированной промышленности за 1926—27 г. увеличилась по сравнению с 25—26 г. на 20,9%. Поквартальные сравнения двух смежных лет показывают снижающийся темп и нарастающее напряжение в 26—27 г. из квартала в квартал, что видно из следующих цифр отношения 26—27 г. к соответствующему периоду 25—26 года.

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Вся промышленность . . . . .	130,9	122,3	115,4	113,5	120,2
В т. ч. металлическая . . . . .	132,1	122,7	113,1	111,5	119,5

Как видно из приведенных цифр темп роста по сравнению с продукцией 25—26 года последовательно из квартала в квартал понижается.



По неполному валовому обороту, по которому исчисляется производственная программа, темп роста продукции в 26—27 г. по сравнению с предыдущим годом несколько ниже:

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Вся промышленность . . . . .	123,4	116,4	112,3	109,5	115,2

Различие темпов роста по валовой продукции и неполному валовому обороту объясняется следующим: в неполный валовой оборот не входит некоторая часть товарной продукции—мелкий инструмент и мелкие механические изделия, которые дают наибольший рост, и входят со значительным удельным весом полупродукты—чугун и мартен, из которых второй дает пониженный темп роста против прошлого года (11,5%); валовая продукция, наоборот, охватывает все готовые изделия плюс неизрасходованные остатки полуфабрикатов, которые, таким образом, входят с гораздо меньшим удельным весом. Возможно, что здесь играет роль также и то обстоятельство, что полупродукты в валовой продукции оцениваются по себестоимости, которая в 26—27 г. повысилась.

Темп роста продукции за отчетный год, как по валовой продукции, так и по неполному валовому обороту является резко замедленным. За истекшие годы до 26—27 года внутренние производственные возможности уральской промышленности были исчерпаны. Уже в 25—26 г. валовая продукция почти достигла уровня 1913 года, составляя 91% от довоенной продукции, при достижении по тяжелой индустрии 90% и легкой 118%. Отчетный год перешагнул грань, которая до сего времени была мерой успеха промышленного производства; продукция по неполному валовому обороту 26—27 года составляет уже 104,6% по отношению к 1913 году.

По рыночной продукции 25—26 год дал 101% по отношению к довоенному уровню и 26-27—120%, таким образом, довоенный уровень можно считать перейденным. Однако, развитие отдельных отраслей промышленности происходило неодинаковым темпом. 1926—27 год продолжал в этом отношении тенденцию предшествующих лет послереволюционного периода—усиление производства наиболее квалифицированного продукта сравнительно с полуфабрикатами.

Наиболее низкий процент восстановления по сравнению с довоенным временем мы имеем по горной промышленности. Продукция отдельных отраслей горной промышленности по сравнению с 1913 годом—в 26—27 году составляет (в ‰) рудная 61,7, асбестовая 83,7, соляная 60,0%.

Однако, данные о количестве продукции горной промышленности не могут характеризовать того внутреннего реконструкционного процесса, который происходил за эти годы в данной отрасли промышленности. Характерным для довоенного времени было обслуживание заводов собственными местными рудниками, плохо устроенными и с относительно высокой себестоимостью руды. В последние годы, наоборот, началась концентрация добычи руды в наиболее мощных районах, с частичной механизацией производственных процессов. Главными рудными центрами



в настоящее время являются—месторождения г. Благодати, Высокой и Бакала. В 25—26 г. количество руды, добытой на рудниках Железородного и Бакальского трестов составляло 66,7%, в 26-27 г. — 67,2%. Из достижений последнего времени необходимо отметить значительное продвижение постройки агломерационных и рудопромысловой фабрик на г. Благодати и общее пересоборудование Бакала и Железородного треста, значительное улучшение добычи руд на рудниках металлотрестов, что резко обновляет все рудное хозяйство Урала.

Большие успехи сделаны в каменноугольной промышленности. Уже в 24—25 г. количество добытого каменного угля превышало довоенную норму; в отчетном году продукция каменноугольной промышленности в полтора с лишним раза превышает продукцию 1913 года (154,3%).

Однако, по каменноугольной промышленности сравнение с 1913 годом не является показательным, т. к. 1913 год, когда добыто было угля 1199,7 тыс. тонн, не является годом максимальной продукции в дореволюционное время; в годы войны развитие каменноугольной промышленности не приостанавливалось: в частности в 1916 году—было добыто всего угля 1470 тыс. тонн, по отношению к этой цифре продукция за отчетный год будет составлять 126%.

Отмечая столь значительное развитие каменноугольной промышленности по сравнению с довоенным временем, следует признать, что в смысле выполнения программы (89,7) 26-27 г. удачным считать нельзя.

Основной отраслью уральской промышленности является металлическая промышленность, продукция которой в 26—27 году составляет 80% продукции всей промышленности Урала. Продукция основной отрасли тяжелой промышленности — черной металлургии—в 26-27 году составляет 105% по отношению к довоенному времени; значительно отстает в этом отношении цветная металлургия, которая в 26-27 году достигла всего 61,4% к 1913 году (по отношению к черновой меди), если считать всю выработку черновой меди в довоенное время по всем действовавшим тогда заводам; если же сравнивать только с теми заводами, которые действуют и в настоящее время, то современное количество черновой меди будет составлять около 102% продукции 1914 года по тем же заводам.

Развитие металлургической промышленности шло в сторону увеличения металлообрабатывающих производств за счет чисто-металлургических, поэтому процентное отношение различных видов продукции металлической промышленности по сравнению с довоенным временем имеет весьма большие колебания. Наименьший процент восстановления мы имеем по чугуну, продукция которого в 26—27 году составляет всего 68,3% по отношению к 1913 году, мартеновский металл дает уже 99,6%, прокатные изделия—97,9%. Процесс усиления квалификаката станет еще более ясным, если возьмем цифры, показывающие развитие отдельных видов прокатных изделий.

В то время, как количество рельс, изготовленных в 26—27 году составляет всего 57,3% от довоенного времени, сортовое железо и сталь—109,7%, кровельное железо—107,2%, жесть белая—124% и т. д. Направление развития металлической промышленности выявляется с достаточной отчетливостью в сторону увеличения квалифицированной рыночной продукции.

Наряду с этим процессом и как часть этого процесса—организуется целый ряд новых производств, которых не знал Урал в довоенное время, и которые за этот период сделали значительные успехи: производство сельско-хозяйствен. машин, эмалированной железной и чугунной посуды, стальных канатов, производство стальных инструментов и т. д.



В частности в 26—27 г. необходимо отметить организацию производства холодной прокатки в Миньярском заводе, производство динамного железа в В.-Исетском заводе.

Но темп роста квалифицированных изделий в 26—27 г. более быстрый по большинству изделий по сравнению с темпом роста валовой продукции—является все же замедленным по сравнению с ростом за предыдущий год. По сельско-хозяйственным машинам продукция в 25-26 году против 24—25 года увеличилась больше, чем в 5 раз, 26-27 год — по отношению к предыдущему году дает увеличение всего на 37,2%, косное производство дает соответствующие цифры—95,2% и 24,4%, производство железной спивной и железной эмалированной посуды—дает за последние два года темпы 83,3% и 25,2%, проволоочное и гвоздарное производство—71,1% и 34,1%, производство машин и машинных частей—74,9% и 23,2%.

Кроме того необходимо отметить процесс специализации отдельных заводов на небольшом количестве изделий. В довоенное время каждый завод, приспособляясь к рынку, вырабатывал разнообразный ассортимент изделий; в настоящее время все действующие заводы черной металлургии могут быть разделены на следующие группы:

1. Чисто доменных заводов . . . . . 8
2. Доменных с передельными цехами . . . . . 19
- В том числе:
- С неполным циклом переделов . . . . . 12
- С полным       »       » . . . . . 7
3. Чисто передельных заводов . . . . . 6
4. Металлообрабатывающих заводов . . . . . 11

Наибольшие количественные результаты мы имеем по восстановлению отраслей легкой индустрии, продукция которых превысила довоенный уровень уже за предшествующие годы. Сюда относятся отрасли—текстильная и бумажная. Движение продукции названных отраслей в % к 1913 г. характеризуется следующими цифрами:

	1913 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Текстильная . . . . .	100 %	100,2	128,9	135,6
Лесобумажная . . . . .	100 %	61,6	100,2	129,2

Производственное задание на 26 — 27 год, как уже указывалось, было весьма напряженным. Годовая программа в целом по уральской промышленности выполнена на 96,3%. Стопроцентное выполнение программы дали отрасли легкой индустрии: бумажная 100,4%, деревообрабатывающая 100,8%, а текстильная даже превысила годовую программу на 9,5%. Наиболее низкий процент выполнения программы мы имеем по каменноугольной промышленности (89,5%), которая получила наиболее высокое задание, в виду недостатка минерального топлива; по металлической промышленности годовая программа выполнена на 96,6%, по горной на 85,7%. Годовая производственная программа в 25—26 г.



в целом по промышленности выполнена на 92,7%. Выполнение производственной программы по кварталам, по сравнению с 25—26 г., видно из следующих цифр:

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
1925-26 год . . . . .	96,9	91,8	91,9	90,7	92,7
1926-27 год . . . . .	97,5	97,3	95,9	94,2	96,3

Выполнение программы за истекший год проходило более ровным темпом, без резких падений, характерных для первых лет восстановления промышленности.

Общие причины невыполнения годовой программы—устарелость и изношенность оборудования, вследствие чего происходили частые остановки на ремонт, непредусмотренные планом, задержки в получении оборудования, затяжка работ по переоборудованию и расширению и отчасти и недостаток средств.

По отдельным отраслям мы имеем следующие результаты.

По металлургической промышленности годовая программа выполнена на 91,6%. Наименьшее выполнение дали чугуны 88,4% и сельскохозяйственные машины—молотилки 70,9%, плуги 81,5% и медь черновая—92,1%.

Главнейшие причины недовыполнения программы: а) задержки в пуске доменных печей, вследствие затяжности ремонтов, недостатка угля и кокса и отчасти недостатка руд—Н.-Сергинская домна, Катав-Ивановская, Уфалейская, Кушвинская № 4, Надеждинская № 1, Н.-Тагильские и др.; б) преждевременный выход на ремонт, вследствие аварий—В.-Синячихинская, в Надеждинске № 5, Майкорская и др.; в) слабая работа некоторых печей, вследствие изношенности и отчасти плохого качества руд—Златоустовская, 2 домны в Алапаевске, Синячихинская, Катав-Ивановская и др.

По сельскохозяйственному машиностроению сокращение выработки молотилок произошло в результате перехода к производству двуконных молотилок из-за недостатка спроса на молотилки тяжелого типа, которые вырабатывались Уралсельмашем. В производстве плугов, основные причины значительного недовыполнения программы:—затруднения с применением новых машин, вследствие непригодности рабочих к новому оборудованию и крайне текучий состав рабочих, невыработанность стандарта изделий и несоответствие качества продукции с требованиями рынка. По меди черновой программа не выполнена, вследствие неподготовленности рудников в Карабаше и обвалов в Сталинском и Американском рудниках, вызвавших простой рудников в течение 2 мес., и вследствие затянувшегося ремонта медеплавильного цеха Калатинского завода. По отдельным продуктам горной промышленности годовая программа выполнена по руде железной на 86,5%, руде медной—88,6%, сортированному асбесту—78%.

Количество добытой железной руды полностью обеспечивало потребности производства, в особенности, если иметь в виду значительное недо-выполнение программы по чугуну. Значительное недовыполнение программы уральским железорудным трестом явилось, главным образом,



следствием несвоевременного окончания работ по рудообогатительной фабрике. Недовыполнение программы по медной руде объясняется общей неподправленностью шахт и авариями в течение года, вследствие которых некоторые рудники вышли из работы. По асбесту—основная причина—хронический недостаток электроэнергии, вследствие запоздания работ по расширению Егоршинской станции, а также вследствие частых перебоев в работе оборудования.

По отдельным копиям каменноугольной промышленности—годовая программа выполнена:

по Кизелкопиям . . . . .	94,1%
» Челябинкопиям . . . . .	84,4 »
» Егоркопиям . . . . .	89,0 »
» Богословским . . . . .	92,3 »

По всей каменноугольной—89,7%

Общими причинами недовыполнения программы по Кизелкопиям нужно считать—недостаток и слабую квалификацию забойщиков и недостаточное использование сети врубовых машин; по Челябинкопиям—недостаток оборудования, вызвавший запоздание подготовительных работ и нарушенность месторождений; по Егоркопиям—главным образом, недостаток квалифицированной рабочей силы.

**Рабочая сила.** По данным статистики ОСНХ численность рабочих в крупной промышленности увеличилась в 1926-27 г. на 2,5%. Близкие к этому цифры роста рабсилы дает и Бюро Статистики Труда, определяющая увеличение числа рабочих в 1926-27 г. в 3% (везде дается среднее суточное за год число рабочих). После резкого увеличения рабочих кадров в 1925-26 г. (на 30,5% по данным ОСНХ и около 27% по данным Статистики Труда) 1926-27 г. дает лишь весьма незначительное увеличение числа занятых рабочих. Рост этот почти укладывается в рамки жестких лимитов ОСНХ (рост на 2%) и значительно ниже того роста рабсилы, который был первоначально намечен контрольными цифрами на 1926-27 г. В абсолютных цифрах число рабочих, занятых в крупной трестированной промышленности, увеличилось всего на 3,2 тыс. человек (в 1925-26 г. рост на 30 тыс. человек), в т. ч. в металлопромышленности на 1 тыс. или 1,2% (в 1925-26 г.—на 23 тыс. человек), в горной—на 1,2 тыс. (6,8%), в каменноугольной—свыше 1 тыс. (9,9%), в лесобумажной на 0,3 тыс. (9,1%). В химической и текстильной промышленности имело место даже уменьшение числа рабочих.

Поквартальное число рабочих, занятых в крупной трестированной промышленности в 1926-27 г. изменялось: 1-й квартал—128,4 тыс., 2-й квартал—130,4 тыс., 3-й квартал—129,8 тыс. и 4-й квартал—135,6 тыс. Более заметный рост рабочей силы (на 4,5% по сравнению с 3-м кв.) наблюдался лишь в последнем квартале и обуславливался сезонным ростом рабочей силы в горной промышленности (увеличение на 3 тысячи человек) и увеличением числа рабочих в металлопромышленности (около 2,5 тыс. человек).

В отношении полноты использования рабочей силы 1926-27 г. дает следующие изменения:



(На 1 рабочего в год).

	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Дни фактическ. работы . . . . .	265—49	261—13	261—23
Процент использования рабочего времени	89,1	87,0	87,0
Праздничн. и выходн. дни . . . . .	54—79	57—11	61—10
Очередные отпуска . . . . .	11—62	11—98	12—83
Болезни и отпуска по болезни . . . . .	11—82	13—95	13—05
Простои . . . . .	1—04	2—31	1—41
В т. ч. неоплачен. простои . . . . .	н. св.	1—49	0—65
Прогоулы . . . . .	18—47	16—56	13—78
В т. ч. по уважительн. причинам . . . .	6—65	4—86	3—77
» по неуважительн. причинам . . . .	11—82	11—70	10—01

Число фактически проработанных за год дней на 1 рабочего почти не изменилось по сравнению с 1925-26 г. Общее количество перабочих дней попрежнему составлялось около 104 дней. Улучшение по сравнению с предшествовавшим годом в том, что в 1926-27 г. относительно больший процент этого нерабочего времени (74 дня, вместо 69 дней в 1925-26 г.) приходится на долю праздников и очередных отпусков, т. е. дней нормального отдыха и относительно меньшую роль (15 дней, вместо 19 дней в 1925-26 г.) играют простои и прогулы. При этом, однако, нужно отметить, что сокращение прогулов произошло в значительной степени за счет неявок по уважительным причинам, и прогулы по неуважительным причинам составляют все еще очень высокий процент. В особенности высок этот процент в горной и каменноугольной промышленности, вынужденных, частью вследствие сезонного характера работ, частью вследствие недостатка постоянных рабочих, работать с весьма текучим составом рабочей силы. Прогулы в этих двух отраслях заметно выше, чем в среднем по всей трестированной промышленности. Число дней прогулов на одного рабочего за год было:

		1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Горная . . . . .	Всего прогулов . . . . .	31—32	29—47	25—24
	В т. ч. неуважительн. . . . .	17—13	19—38	17—50
Каменноугольная . . . . .	Всего прогулов . . . . .	33—01	29—23	24—74
	В т. ч. неуважительн. . . . .	27—83	24—80	22—02

И в 1926-27 г., как и в предшествующие годы, имели место простои целых цехов в течение 1—2 дней из-за массовой неявки рабочих после праздников (В-Исетский завод), невыхода в послепраздничные дни



до 20-25% рабочего персонала (Касли и др.), совершенно дезорганизуящее нормальное течение работ, массовые приливы и отливы сезонной рабочей силы (в особенности в горной и каменноугольной промышленности), ненормально высокий процент поломок оборудования (поломка прокатных валков в Алапаевске и др.) и т. п.

В отношении текучести рабочего персонала имеющиеся суммарные цифровые показатели не дают возможности говорить об улучшении. Коэффициент текучести по данным Обл. Отдела Труда, составляет в 1926-27 году—1,57 по отношению к среднему суточному числу занятых рабочих, против 1,52 в 1925-26 г.\*). Напомним, что в ряде отраслей коэффициент этот еще значительно выше, составляя (по данным за 1925-26 г.) в каменноугольной промышленности 1,7—2,15 (Кизелкопи), асбестовой даже 4,9 и т. п.

Степень изменения уровня квалификации рабочей силы не поддается конъюнктурному наблюдению. Можно, однако, предполагать, что насколько массовое привлечение неквалифицированной рабочей силы (при невозможности привлечения достаточного количества рабочих более высоких квалификаций) способствовало значительному ухудшению качественного состава рабочей силы, настолько тенденция к стабилизации рабочей силы, имевшая место в ряде отраслей, должна была способствовать некоторому увеличению основного ядра постоянных рабочих, приобретению и закреплению производственных навыков, известному отбору наиболее ценной рабочей силы и проч.

Основным фактором, препятствовавшим этому закреплению и рационализации рабочих штатов, являлся жилищный кризис.

#### **Производительность труда и заработная плата.**

При увеличении числа рабочих на 2,5—3% валовая продукция возросла в 1926-27 г. на 20,9% по крупной трестированной и на 18,1% по всей ценовой промышленности. В соответствии с этим суммарные показатели производительности труда дают увеличение выработки на 1 рабочего по крупной трестированной промышленности на 17,2% и на 1 человекодень 15,4%. В связи с происшедшим во второй половине года снижением отпускных цен, цифры эти дают преуменьшенное представление о росте производительности труда. Действительный рост выработки на 1 человекодень в крупной промышленности, в твердой довоенной оценке, достигает 19% по отношению к 1925-26 г. Рост почасовой и месячной заработной платы, и по данным Стат. Труда, и по данным ОСНХ (несколько различно исчисляющих среднюю заработную плату) выражается в относительно более низких цифрах:

(См. таблицу на след. стр.).

При увеличении зарплаты порядка 9—11% мы имеем увеличение выработки на 1 рабочего в дов. р. порядка ок. 19%. Если 1925-26 г. характеризуется чрезмерным ростом занятой рабочей силы (порядка 27—30%), высоким ростом номинала заработной платы (24—25%), значительным отставанием роста производительности труда от роста зарплаты и удорожанием рабочей силы в стоимости продукции, то в истекшем 1926-27 г. можно констатировать более значительный, по сравнению с ростом заработной платы, рост выработки на 1 рабочего и некоторое выравнивание ненормальных соотношений между заработной платой и производительностью труда. Необходимо отметить, что контрольными цифрами

\*) В качестве показателя текучести принято отношение общего числа лиц, принятых на работу за год, к среднему суточному числу занятых лиц из расчета за год.



В червон. руб.

	1925—26 г.	1926—27 г.	1926-27 в % к 1925-26 г.
<b>1. Поденная зарплата</b>			
По данным Бюро Стат. Труда . . . . .	1—85	2—01	108,6
По данным ОСНХ (полная, включая оплату простоев, отпусков и друг.) . . .	1—94	2—16	111,3
То же, не включая оплату простоев, отпусков и друг. . . . .	1—75	1—96	112,0
<b>2. Месячная зарплата</b>			
По данным Бюро Стат. Труда . . . . .	43—53	48—16	110,6

на 1926-27 г. намечалось увеличение зарплаты на 9%, при росте производительности труда на 11,4%, т. е. менее благоприятные соотношения роста производительности труда и зарплаты, чем это имеет место в действительности.

Как отразилось замедление роста номинала заработной платы на росте благосостояния рабочих? Приводимые ниже цифры номинальной и реальной заработной платы дают следующую картину (в % к предшествующему году):

	1925—26 г.	1926—27 г.
<b>1. Месячная зарплата</b>		
Номинальная . . . . .	123,8 %	110,6 %
Реальная . . . . .	111,3 »	110,3 »
<b>2. Поденная зарплата</b>		
Номинальная . . . . .	125,0 »	108,6 »
Реальная . . . . .	111,3 »	108,5 »

Высокий рост номинала заработной платы в 1925-26 г., тяжело отразившийся на стоимости производства зарплатами, в своей значительной части лишь компенсировал в бюджете рабочего повышение расходов в связи с вздорожанием предметов потребления. В 1926-27 г. рост номинальной и реальной заработной платы почти совпадает. При понижении темпа роста номинала с 23,8% в 1925-26 г. до 10,6% в 1926-27 г. рост реального заработка (на 10,3%) лишь немногим уступает росту реальной зарплаты в 1925-26 г. (на 11,3%). Таким образом, более замедленный рост номинала заработной платы и относительное понижение доли заработной платы в продукции не сопровождались сколько нибудь значительным замедлением темпа роста реальной заработной платы и были осуществлены за счет рационализации рабочего аппарата и понижения уровня товарных цен.



Рост производительности труда и зарплаты в основных отраслях крупной промышленности (в % к 1925-26 г.). таков:

	Выработка на 1 человека		Полная зарплата		
	В довоен. рубл.	В червон. рубл.	По данным ОСНХ		По данным Бюро Стат. Труда
			Полная	Чистая	
Металлопромышл. . . . .	122,2	118,0	112,6	112,3	111,2
Горная промышл. . . . .	109,3	107,0	108,4	113,4	—
Каменноугольная . . . . .	101,0	113,0	110,9	110,1	108,2
Текстильная . . . . .	104,0	107,0	113,9	116,2	—
Бумажная . . . . .	112,1	114,4	104,0	103,7	100,0
Деревообрабатывающ.	130,0	111,8	101,0	100,5	98,9
Химическая . . . . .	129,0	138,0	109,6	109,7	107,0

Неблагоприятные соотношения роста производительности труда и зарплаты имеют место в каменноугольной и текстильной (в связи с замедленным ростом производства в 1926-27 г.) промышленности. Не дает существенного улучшения горная промышленность. В металлической, деревообрабатывающей, бумажной и химической промышленности рост выработки на 1 фактически проработанный день значительно превышает рост полудневной заработной платы.

Динамика производительности труда по кварталам 1926-27 г. характеризуется относительно незначительными колебаниями: в первом квартале, рост на 15,9% по сравнению с средней годовой и на 12,4% по сравнению с последним кварталом 1925-26 г.; стабильность во втором квартале, повышение в третьем квартале на 7,5% (по сравнению с первым кварталом), сезонное понижение в четвертом квартале (на 5,4% по сравнению с третьим кварталом), при превышении, однако, уровня производительности первых двух кварталов (на 1,4%). Динамика заработной платы, как и в предшествовавшем году дает непрерывный восходящий ряд (данные о зарплате приводятся в исчислении Стат. Труда).

	I квар.	II квар.	III квар.	IV квар.
1925—26 г. . . . .	1—77	1—82	1—84	1—95
В % к предшеств. кварт. . . . .	—	102,8 %	101,1 %	106,0 %
1926—27 г. . . . .	1—93	1—98	2—03	2—12
В % к предшеств. кварт. . . . .	99,0 %	102,6 %	102,5 %	104,4 %

После некоторого понижения в первом квартале 1926-27 г. зарплата равномерно возрастает в последующих кварталах. Заработная плата



в последнем квартале 1926-27 г. по отношению к соответствующему кварталу 1925-26 г. составляет около 10,9%. Отношение уровня заработной платы в четвертом квартале 1925-26 к 1924-25 году было около 116%.

К моменту составления годового конъюнктурного обзора окончательные годовые технические результаты производства имелись лишь в отношении части металлургических производств. По главнейшим металлургическим производствам результаты эти следующие:

1. Доменное производство. В 1926-27 г. в доменном производстве наблюдается дальнейшее увеличение суточной производительности на 1 печь при улучшении выходов металла на 1 единицу топлива.

Суточная производительность 1 домны увеличилась (в тоннах):

	Довоен.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
На древесном угле . . . . .	50.65	57.13	61.67	63.48
На коксе . . . . .	—	97.64	80.54	90.93
На смешан. минеральн. топл.	—	—	47.34	74.91
На каменном угле . . . . .	—	48.60	39.20	56.77

Увеличение средней производительности доменных печей в своей значительной части является результатом произведенных за последний период капитальных работ по ремонту, переустройству и расширению домен. Реально достигнутое в 1926-27 г. увеличение суточной производительности тем не менее ниже намеченного по смете (65,54 тонны на 1 печь на древесном угле и 106,79 тонны на коксе). Выход чугуна на 1 единицу древесного топлива в 1926-27 году значительно ниже намеченного по смете, при некотором увеличении по сравнению с пониженными выходами металла в предшествующем 1925-26 г.:

Выход чугуна на 1 кв. метр др. угля в довоен. время . . .	0,130 тонн
» » » » » в 1924-25 г. . . . .	0,137 »
» » » » » в 1925-26 г. . . . .	0,128 »
» » » » по смете на 1926-27 г. . . . .	0,135 »
» » » » фактич. за 1926-27 г. . . . .	0,129 »

Более значительны улучшения в расходовании топлива при плавке на минеральном горючем, за исключением лишь плавки на сыром каменном угле. Расход минерального топлива на 1 тонну чугуна в соответствующих весовых единицах (тоннах) виден из следующего:

	1924-25 г.	1925-26 г.	Смета за 1926-27 г.	Факт. за 1926-27 г.
При плавке на коксе . . . . .	1,29	1,39	1,36	1,25
На смешан. минеральн. топл.	—	1,69	1,44	1,33
На каменном угле . . . . .	1,45	1,79	1,57	1,62

Таким образом, расход кокса и смешанного минерального горючего на 1 единицу металла значительно ниже, как цифр 1925-26 г., так и сметных предположений.



Относительный удельный вес выплавки черного металла на различных видах топлива в 1926-27 г.: на древесном угле 72,4%, на коксе 9,2%, на смешанном минеральном топливе 13,5% и на сыром каменном угле—4,9%. В 1925-26 г. на древесном топливе было выплавлено свыше 78% общего количества чугуна.

Выход металла на 100 тонн шихты (руда, флюсы и др.) по древесно-угольным домнам дает некоторое понижение: с 52,15 тонн в 1924-25 г. и 51,64 тонны в 1925-26 г. до 50,60 тонн в 1926-27 году. По домнам, работавшим на различных видах минерального топлива, намеченное сметой повышение технических выходов было осуществлено даже с некоторым превышением.

Вопрос о повышении выходов металла на единицу доменной шихты в будущем в своей значительной части зависит от скорейшей постановки обогащения идущих в плавку руд. Выплавка металла на одну восьмичасовую поденщину, как по древесноугольным, так и по минеральным домнам дает увеличение по сравнению с 1925-26 г., хотя и не достигает намеченного сметой увеличения производительности. По древесноугольным домнам увеличение выплавки на 1 поденщину—7,1% (по смете намечалось около 11%) и по минеральным на 30,6%, в среднем по всем домнам на 16,2%.

На понижение производительности труда в доменных цехах против сметы не могло не оказать влияния значительное недовыполнение производственных программ.

2. Мартеновское производство. Средняя суточная производительность 1 мартеновской печи в 1926-27 г. (63,299 тонн) дает некоторое повышение по сравнению с 1925-26 г. (62,63 т.), но ниже средней производительности за 1924-25 г. (64,14 тонн). По сравнению со сметой (62,76 тонн), не намечавшей заметного увеличения производительности по сравнению с 1925-26 г., имеет место даже некоторое превышение.

Выход металла на 1 тонну условного топлива (2,872) значительно ниже сметных предположений (3,162) и довоенных норм (3,139), но дает некоторое улучшение, по сравнению с 1925-26 г. (2,777), несущественно превышая и цифру 1924-25 г. (2,844). Причиной перерасхода топлива против сметных предположений явилась, главным образом, работа некоторых мартеновских печей на сырых и полусырых дровах, в связи с неудовлетворительно прошедшими лесозаготовками предшествующего года. В отношении перерасхода топлива наименее благополучным было первое полугодие (выход на 1 единицу условного топлива—всего 2,735 т.).

Состав мартеновской шихты, в связи с значительным недополучением железной лому в первой половине 1926-27 г. (особенно 2-й квартал), изменялся.

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Средн. за год
% содержания чугуна в шихте . .	47,95	49,94	47,92	46,69	48,10
„ „ железной лому . . .	51,0	49,01	51,0	52,27	50,84

В 1925/26 г. процентное содержание чугуна и железной лому в шихте составляло: чугун—48,15% и железной лому и стружки—50,97%, т. е. средние годовые цифры 1925-26 г. и 1926-27 г. весьма незначительно разнятся между собой.



Выход металла на 100 тонн шихты (89,62 т.) несколько ниже сметного (89,89 т.) и фактического за 1925-26 г. (89,83 т.). Производительность на 1 восьмичасовую поденщину (0,433 т.) и здесь дает повышение по сравнению с 1925-26 г. (0,395 т.), составляющее около 9,6%.

3. Сутунка, красные листы и кровля. Имеющиеся 9-тимесячные результаты по сутунке дают увеличение суточной производительности на 1 стан (149,192 т.) по сравнению с 1925-26 годом (138,40 т.) и сметой (144,12 т.), при ухудшении выхода металла на единицу топлива (6,969 тонн вместо 7,421 т. по смете и 7,225 т. в 1925-26 г.). Особенно неблагоприятным в отношении перерасхода топлива является 1-е полугодие. 3-й квартал дает удовлетворительные результаты по выходам на 1 единицу топлива, даже немного превышая смету. Выход сутунки на 100 тонн исходного металла соответствует смете и дает некоторое (незначительное) увеличение по сравнению с 1925-26 годом. Удовлетворительны (соответствуют смете) технические результаты по прокатке красных листов. Пробивка кровельного железа (в окончательных годовых итогах) дает превышение в части выработки на 1 молот (18,72), как против сметы, так и против фактической суточной производительности в 1925-26 г. (18,61). Близки к смете и выше фактических за 1925-26 г. цифры выхода готового металла на 1 единицу топлива (4,331 т. вместо 4,278 т.). Выход металла на 100 тонн заданного (88,96) также несколько выше, как сметы, так и фактической производительности в 1925-26 году.

Не останавливаясь, за отсутствием окончательных годовых данных, на остальных переделах, необходимо отметить одну тенденцию, в значительной степени общую для рассмотренных выше производств: при дальнейшем росте средней суточной производительности основных металлургических устройств, мы имеем в большинстве лишь недостаточные улучшения, а в некоторых случаях даже ухудшения (мартен), в отношении норм расходования топлива и сырья. Таким образом, технические улучшения в производстве, все еще имеют своим ближайшим результатом не столько удешевление, сколько количественный рост и укрепление производства.

**Себестоимость.** По предварительным исчислениям ОСНХ себестоимость продукции в 1926-27 г. по всей крупной промышленности в целом дает новое удорожание на 3,4%. По отдельным отраслям удорожание это достигает: в металлопромышленности—2,1%, в горной—4,5%, в каменноугольной—1,0%, в текстильной—8,5%, в деревообрабатывающей—5,7% и в бумажной промышленности—7,9%. По отношению к сметным предположениям по всем отраслям промышленности, кроме бумажной (предусматривавшей несколько большее повышение), имеет место значительное превышение сметы, составляющее в целом по всей крупной промышленности около 7,5%.

(См. таблицу на след. стр.).

Предварительные данные говорят о некотором (менее 1%) удорожании чугуна в относительно большем удорожании мартеновских слитков и проката, при общем невыполнении сметных предположений. Неблагоприятные результаты дают проволока, гвозди, чугунная посуда и др. Снижение себестоимости имеет место в отношении жести, оцинкованного железа, спивной оцинкованной посуды, сепараторов и др. Имеющиеся материалы не дают полной картины изменения себестоимости в отношении металлообрабатывающих производств, но по видимому, и здесь, при всей неоднородности положения в различных производствах, тенденция удорожания себестоимости является преобладающей.



Себестоимость отдельных основных изделий уральской крупной промышленности в 1926-27 г. определилась так:

(В рублях).

		1924-25 г.	1925-26 г.	Смета на 1926-27 г.	1926-27 г. (ориентир.)	1926-27 г. в % к вы- пол. 25-26 г.	1926-27 г. к смете 1926-27 г.
<b>I. Металлопромышленность</b>							
Чугун	тонн	51,97	62,39	57,63	62,86	100,8	109,1
Слитки мартеновские	» .	72,46	79,77	77,57	82,30	103,2	106,1
Железо кровельное	» .	176,83	188,59	181,15	195,64	103,7	108,0
» среднесортное	» .	112,73	118,90	116,53	124,20	104,5	106,6
Медь черновая	» .	613,65	794,33	734,96	800,91	100,8	109,0
<b>II. Каменноугольная и рудная</b>							
Каменный уголь	»	5,26	5,46	5,24	5,84	107,0	111,5
Руда железная	» .	4,00	4,28	3,88	4,11	96,0	105,9
<b>III. Прочая горная</b>							
Азбест сортиров.	» .	158,30	165,85	166,29	177,03	106,7	106,5
Соль	» .	9,19	9,80	9,96	11,20	114,3	112,4
<b>IV. Остальная крупная пр-сть</b>							
Пиломатериалы	(к. б. ф.)	0,36,7	0,47,58	0,47,55	0,50,12	105,3	105,4
Бумага	(тонн) .	38,46	48,70	47,72	51,82	106,4	108,6
Сукно	(метр.) . .	3,33,9	3,30,4	3,17,2	3,55,9	107,7	112,2
Полотно рыночное	(к. м.) . .	0,75,1	0,72,7	0,74,9	0,85,6	117,7	114,3

В железорудной промышленности имеет место некоторое понижение себестоимости. В каменноугольной удорожание угля наблюдается по всем каменноугольным трестам. Удорожились пиломатериалы и бумага, вследствие удорожания древесного сырья. В текстильной промышленности цифры себестоимости, повидимому, не вполне сравнимы с предшествующим годом, в связи с изменением в сортах вырабатываемых фабрикатов.

С подведением окончательных годовых итогов приведенные выше цифры могут претерпеть некоторые изменения. Однако, общая картина существенно измениться не должна. Тенденция общего, хотя и значительно меньшего, чем в предшествующем 1925-26 г., повышения себестоимости является совершенно несомненной.

Наличие ряда неблагоприятных обстоятельств, препятствующих реальному осуществлению в 1926-27 г. директивы по снижению себестоимости, отмечалось еще в контрольных цифрах на 1926-27 г. Значительное вздорожание топлива, при пониженном качестве древесного горючего, удорожание некоторых видов сырья, наличие значительных излишков рабочей силы и др. заставляли с особой осторожностью расценивать возможность снижения себестоимости в 1926-27 году. Директива о снижении себестоимости, данная ОСНХ, в известной степени обосновывалась намеченными сметой на 1926-27 г. улучшениями технических выходов влиянием вложений и рационализации и весьма жесткими наметками в части заработных плат. Тенденция



повышения себестоимости сильнее всего проявилась в первом полугодии, третий квартал дал некоторый перелом в сторону понижения.

	1925-26 год	Смета на 1926-27 год	1 полугод. 26-27 г.	III квар. 1926-27 г.
Чугун . . . . .	62.39	57.63	62.69	60.80
Мартеновские слитки . . . . .	79.77	77.57	83.19	80.47
Железо среднесортное . . . . .	118.90	116.53	128.83	117.92
„ мелкосортное . . . . .	133.95	129.69	137.94	131.95
„ кровельное . . . . .	188.59	181.15	194.32	195.83
Медь черновая . . . . .	794.33	734.96	810.91	759.41

Четвертый квартал дает снова повышение в значительной степени связанное со списыванием к концу года ряда расходов.

Приводя эту табличку, показывающую заметное улучшение в 3-м квартале, следует оговориться, что данные квартальной себестоимости являются предварительными и могут несколько измениться. По некоторым изделиям (чугун, сортовое железо, медь) себестоимость в 3-м кварт. ниже среднегодовых цифр 1925-26 г.

Динамика себестоимости крупной промышленности в целом за последние 3 года по расчетам ОСНХ по отраслям промышленности представляется в следующем виде:

(В % к предыдущему году)

	1924-25 г.	1925-26 г.	Смета на 1926-27 г.	1926-27 г. (ориент.)
Вся крупная промышлен. . . . .	78,0	111,6	96,2	103,4
Металлопромышленность . . . . .	77,0	112,3	95,0	102,1
Горная промышленность . . . . .	76,5	108,1	98,3	104,5
Каменноугольная . . . . .	70,5	112,2	87,2	110,0
Текстильная . . . . .	89,6	101,3	102,0	108,5
Деревообрабатывающая . . . . .	103,8	130,0	100,0	105,4
Бумажная . . . . .	83,7	86,7	110,3	107,9

За снижением себестоимости в 1924-25 г. следует значительное повышение ее в 1925-26 году по всем отраслям, за исключением только бумажной, 1926-27 г. дает повышение по всем отраслям.

Удорожание пиломатериалов — явление общесоюзного характера, имеющее одной из основных причин удорожание древесного сырья, в связи с повышением попенных плат. В известной степени за счет удорожания древесины должно быть отнесено и повышение себестоимости бумаги (заметное влияние на удорожание бумаги оказало кроме того повышение цеховых расходов). Удорожание продукции в этих отраслях в значительной степени обуславливается моментами, независимыми от самих промышленных предприятий.



Резкое удорожание в 1925-26 году продукции основных отраслей уральской промышленности—металлической, горной и каменноугольной, не изжитое и в последующем 1926-27 г., не может рассматриваться, как явление случайного порядка и в значительной степени является следствием несоответствия моментов количественного роста и его качественной реконструкции и рационализации. Прямым следствием вовлечения в производство, в связи с приближением к грани восстановительного периода худшего по качеству оборудования, при недостаточности моментов реконструкционного порядка, явилось резкое удорожание текущих ремонтов. Отсутствие серьезных изменений в методах организации лесозаготовительных работ в сторону рационализации работ и экономии рабочей силы, при существенно изменившейся по сравнению с довоенным периодом хозяйственной обстановке, имеет следствием хронический недостаток рабочей силы на лесозаготовках, удорожание рабочей силы и невыполнение производственных программ. Наиболее неблагоприятным в этом отношении явился 1925-26 г., давший дальнейшее увеличение заготовительной себестоимости древесного топлива.

Не менее неблагоприятным 1925-26 г. является и по рабочей силе. Увеличение производства в этом году является по преимуществу функцией простого количественного увеличения занятой рабочей силы, при понижении уровня ее квалификации, низком темпе роста производительности труда и значительном удорожании производства зарплатами.

Удорожание древесного горючего в 1925-26 г. составило около 37% по дровам и 28% по древесному углю (при одновременном удорожании каменного угля). Стоимость текущих ремонтов в одной только металлопромышленности выросла с 9,7 мил. руб. в 1924-25 г. до 18,3 мил. руб. в 1925-26 г., составив почти 70% по отношению к стоимости всех капитальных работ. Весь перерасход в металлопромышленности в 1925-26 г. составил, по исчислению комиссии ВСНХ под председательством Лобова, по сравнению с предшествующим годом: 1) по топливу—5 мил. руб.; 2) по зарплате—5,5 мил. руб.; 3) по текущим ремонтам около 4 мил. руб.; всего около 14,5 мил. руб., т. е. около 10% заводской себестоимости товарной продукции (везде с учетом нормального увеличения расходов в связи с увеличением производства).

Дороговизна и пониженное качество древесного горючего сохраняет свое значение и в 1926-27 г. Себестоимость дров (2 р. 44 к. за 1 куб. метр в 1925-26 г. и около 2 р. 50 к. ориентировочно за 1926-27 г.) и древесного угля (соответственно—3 р. 80 к. и 3 р. 97 к.), дают не снижение, а дальнейшее, хотя относительно и небольшое, повышение (около 2,5% по дровам и свыше 4% по древесному углю). Насколько позволяют судить имеющиеся недостаточные данные, на высоком уровне остаются и расходы по текущим ремонтам (за один только первый квартал в металлопромышленности израсходовано 5 мил. руб.). Расходы на рабочую силу, в связи с замедленным ростом рабсилы в 1926-27 г. (не более чем на 3%) и отставанием роста зарплаты от производительности труда, по ориентировочным расчетам, основанным на статистических данных, дают некоторое понижение в стоимости валовой продукции. Бухгалтерские данные говорят однако о повышении в калькуляциях основных изделий расходов, проводимых в качестве прямых заработных плат. На этом противоречии в дальнейшем остановимся подробнее.

Переходя к калькуляциям некоторых главнейших изделий по основным элементам себестоимости, нужно отметить, что к моменту составления конъюнктурного обзора имелись лишь данные за первые  $\frac{3}{4}$  года.



В сравнении с предшествующим годом ориентировочно исчисленная годовая себестоимость основных видов черного металла в 1926-27 году увеличилась:

	1925-26 г. в % к 1924-25 г.	1926-27 г. (ориент. го- дов.) в % к 1925-26 г.
Чугун . . . . .	на 20,1	на 0,8
Мартен. слитки . . . . .	" 10,1	" 3,2
Кровельное железо . . . . .	" 6,7	" 3,7
Среднесорт. " . . . . .	" 5,5	" 4,5
Мелкосорт. " . . . . .	" 5,0	" 2,1

Резкое удорожание чугуна в 1925-26 г. было в значительной степени нейтрализовано понижением доли чугуна и повышением относительной доли железной лому в мартеновской шихте. В 1926-27 г., при незначительном удорожании чугуна, наблюдается относительно большее удорожание последующих металлургических переделов. По отдельным элементам калькуляции себестоимость за 9 месяцев дает следующую картину изменения 26-27 г. к 25-26 г. в рублях и %/о на тонну.

	Сырье и полуфаб.	Топливо	Зарплата	Цехов. и общезав.	Общая себест. + или —
Чугун . . . . .	+ 1.20	+ 1.40	+ 0.91	— 3.89	— 0.38
Мартеновские слитки . . . . .	+ 2.51	+ 0.41	+ 0.37	— 0.86	+ 2.43
Железо среднесортное . . . . .	+ 5.84	— 0.06	+ 0.57	+ 0.61	+ 6.96
" кровельное . . . . .	+ 3.01	+ 0.18	+ 1.40	+ 1.63	+ 6.22
Тоже в % к 1925-26 году					
Чугун . . . . .	107,7	104,6	144,0	72,8	99,4
Мартеновские слитки . . . . .	105,0	107,6	116,1	96,1	103,1
Железо среднесортное . . . . .	107,1	98,0	109,1	102,2	105,8
" кровельное . . . . .	102,8	103,0	110,1	102,6	103,3

Основное значение в удорожании металлопродукции имеет сырье, начинающееся с удорожания мартеновской шихты.

При преобладающем значении в стоимости мартеновского металла металлической шихты (св. 63%), удорожание шихты определило собой удорожание мартеновской болванки, обусловив в значительной степени соответствующее удорожание проката. Удорожание мартеновской шихты, в свою очередь, явилось по преимуществу следствием удорожания покупной лому и ухудшения качества лому, при приблизительно тех же соотношениях чугуна и лому в мартеновской шихте, что и в предшествовавшем году (недостаток лому в первых двух кварталах был компенсирован относительно более высоким процентом содержания лому в шихте во второй половине года).



Изменения по статье заработных плат в приведенных выше табличках недостаточно сопоставимы с предшествующим годом. В части цеховых расходов картина не является единообразной. Наряду с значительным понижением цеховых расходов в чугуне, в мартеновских цехах мы имеем лишь небольшое понижение, в кровельных и среднесортных цехах даже некоторое повышение цеховых расходов. Общезаводские расходы по всем переделам дают заметное понижение.

В отношении черновой меди мы имеем значительное расхождение 9-ти месячной (830 р. 92 коп.) и ориентировочно исчисленной ОСНХ годовой цифры себестоимости (800 р. 91 коп.). По последним расчетам удорожание составляет менее 1% (вместо 4% в 9-тимесячной калькуляции). 9-тимесячная калькуляция по Кизеловскому каменному углю дает повышение себестоимости на 98 коп. или 16% на тонну, из которых удорожание зарплатами составляет около 52 коп. на тонну (при общем удорожании по остальным статьям калькуляции). Реальный характер удорожания каменного угля зарплатами подтверждается и статистическими данными, отмечающими значительное отставание производительности труда от роста заработных плат. В пиломатериалах, как уже отмечалось выше, решающую роль в повышении себестоимости играет древесное сырье в связи с повышением попенных плат и дороговизной заготовок 1925-26 г. Это же обстоятельство и значительные текущие ремонты удорожают себестоимость бумаги.

Бухгалтерские калькуляции по всем почти основным изделиям дают значительное повышение прямых заработных плат в себестоимости изделий. По чугуну рост заработной платы по отношению к 1925-26 году исчисляется в 44%, мартену в 16%, среднесортному железу в 9%, кровле в 10%, меди черновой в 37%, каменному углю в 17%, пиломатериалам в 30% и т. п.

Существенно иную картину дают статистические данные того же ОСНХ, в общем увязывающиеся со статистическими данными Уралстатуправления и Стат. Труда.

Отрасли промышленности	Рост поденной зарплаты и выработки на 1 рабочего в 1926-27 г. в % к 25-26 г.			Доля зарплаты в выработке на 1 рабочего	
	Зарплата	Выр. на 1 человекодень		1925-26 г.	1926-27 г.
		В довоен. оценке	В черв. ценах		
Вся крупная промышленность . . .	111,3	119,0	115,4	23,7	22,9
Металлопромышленность . . . . .	112,6	122,2	118,0	21,5	20,5
Горная . . . . .	108,4	109,3	107,0	43,0	43,2
Каменноугольная . . . . .	110,9	101,0	113,0	63,9	62,4
Текстильная . . . . .	113,9	104,0	107,0	19,3	20,5
Бумажная . . . . .	104,0	112,1	114,4	10,0	9,1
Деревообрабатывающая . . . . .	101,0	130,1	111,8	12,5	11,3

По данным Статист. Труда и Уралстатуправления доля зарплаты в продукции (по всей пензовой промышленности) составляла: в 1924-25 г. 21,0%, в 1925-26 г. 22,1% и в 1926-27 г. 20,7%. Таким образом, и дан-



ные статистики ОСНХ и данные государственной статистики определенно говорят о переломе в сторону удешевления в 1926-27 г. производства заработными платами.

В чем причина этого противоречия в показаниях статистики и бухгалтерии и какова истинная роль зарплаты в повышении себестоимости? При ответе на этот вопрос необходимо иметь в виду следующее.

Значительная часть заработных плат учитывается бухгалтерией в цеховых (ремонт и содержание цеха, цеховой транспорт и др.) и отчасти общезаводских расходах. При подобного рода условиях, работа по рационализации штатов, может быть совсем не отражена или недостаточно отражена бухгалтерией, как удешевление стоимости зарплатами и пройдет, как понижение цеховых расходов.

Бухгалтерские данные о росте заработных плат в себестоимости в 1926-27 г. вообще несравнимы с предшествующим периодом, так как особой инструкцией ВСНХ, имевшей в виду внесение единообразия в методы калькулирования отдельных заводских предприятий, существенно изменен круг профессий, относимых в состав стоимости изделий зарплатами. Внося единообразие в методы калькулирования для данного (1926-27 г.) и последующих лет, инструкция эта делает несравнимыми данные 1926-27 г. и предшествующих лет. Насколько велики в отдельных случаях эти изменения видно хотя-бы из того, что по данным за 1-ое полугодие, стоимость заработной платы в калькуляции чугуна по некоторым заводам повысилась на 70%, 139%, 154% и даже 180% (т. е. в 2—2½ и более раза), при значительно меньшем росте или даже понижении по ряду других заводов.

В подобного рода условиях следует признать: 1) что бухгалтерские данные об удорожании изделий зарплатами в 1926-27 г. вообще не могут быть приняты, как основание для практических выводов и 2) что в целом по всей массе рабочих, занятых в промышленности, мы имеем несомненное (хотя и не особенно значительное) понижение доли расходов на зарплату в стоимости продукции. Таким образом, из трех основных факторов повышения себестоимости, 1926-27 год не дает улучшения в отношении стоимости топлива и, повидимому, в отношении текущих ремонтов и дает некоторое, пока незначительное улучшение в части расходов на заработную плату.

**Лесозаготовки.** Основными заготовителями дров и делового леса на Урале являются: промышленность, лесозаги и транспорт. Приводимые ниже данные относятся к следующим заготовителям: 1) промышленность—а) металлическая, б) лесная, в) горная и г) химическая и проч.; 2) Ураллесозаги 3) транспорт—Пермская ж. д., Рязано-Уральская, Самаро-Златоустовская и Волжское Государственное (Пермь—Чердынь).

В 1925-26 году перечисленными организациями было заготовлено дров—12.104,0 тыс. куб. м. (неплотной массы) и 4.010,9 тыс. куб. м. делового леса (плотной массы) или в переводе на плотную массу всего—11.769,6 куб. метров плот. массы.

Годовая программа на 1926-27 год намечала заготовить дров 15.554,5 куб. метров, т. е. на 27,6% больше исполнения предыдущего года и 3.132,9 тыс. куб. м. делового леса, т. е. на 22%—меньше заготовки 25-26 года, а всего в переводе на плотную массу в 26-27 г. предполагалось заготовить 12.103,4 тыс. куб. метров, что превышает заготовку 25-26 года на 2,8%. Как видно из приведенных цифр, главное внимание программой уделялось заготовке дров, увеличение по которым шло отчасти даже за счет сокращения против 25-26 года сметы по заготовке делового леса.



Главная масса предположенных сметой к заготовке дров падает на промышленность (12.913,2 тыс. куб. м. из общей суммы 15.554,5 к. м.). в том числе на металлическую—10.822,8 куб. метров; остальная сумма распределяется между лесозагами (1.858,4 тыс. куб. м.) и транспортом (782,8 тыс. куб. метров). Примерно в той-же пропорции распределяется сметой и заготовка делового леса: больше двух третей сметы падает на промышленность, в том числе лесная промышленность имеет половину всего количества леса, предположенного к заготовке.

Общие результаты заготовок выражаются следующими цифрами: заготовлено дров 13.268,1 тыс. куб. метров, или 85,3% годовой программы, делового леса—2.742,0 тыс. куб. метр., или 87,6% программы; по сравнению с 25-26 годом дров заготовлено больше на 9,8%, а делового леса меньше на 31,5%. При переводе на плотную массу—заготовка истекшего года в целом меньше результатов 25-26 года на 4,4%. По отдельным отраслям результаты заготовок видны из следующих цифр:

	Вся промышленность УОСНХ		Металлургия		Лесная		Уральско-заги		НКПС	
	% к смете	% к 25-26	% к смете	% к 25-26	% к смете	% к 25-26	% к смете	% к 25-26	% к смете	% к 25-26
Заготовки дров .	87,7	112	85,9	113	87,0	110	87,7	112	93,6	82,3
» делов. леса	82,2	65,2	74,6	70	85,1	71,3	82,2	65,2	117,0	56,3

По выполнению программы наиболее удовлетворительные результаты мы имеем по транспорту, где программа выполнена по заготовке дров на 93,6% и заготовке леса—на 117%, но столь высокий процент выполнения программы отчасти объясняется скромными размерами сметы по сравнению с выполнением 25-26 года, поэтому по сравнению с этим годом результаты 26-27 года ниже—по дровам на 17,7%, деловому лесу—на 43,5%. По всем заготовителям отмечается значительное понижение результатов заготовки делового леса, по сравнению с 25-26 годом. Более удовлетворительные результаты по заготовке дров, по сравнению с прошлым годом, нужно в значительной степени отнести за счет ослабления заготовок товарного леса.

Движение рубщиков по месяцам года видно из следующей таблицы (в тыс. человек):

Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
11,3	14,4	18,7	37,5	49,0	52,1	19,4	17,8	26,9	8,6	7,7	20,8

Наибольшее количество рабочей силы падает на зимние месяцы второго квартала, когда крестьяне свободны от полевых работ и отчасти на июнь мес.—время перерыва работ в сельском хозяйстве.

Годовая программа по вывозке дров выполнена на 91,5%, по вывозке делового леса на 82,7%.

Лесозаготовки металлопромышленности. В виду особого характера уральской металлургии, ведущей доменный процесс преимущественно на древесном угле, она является главной потреби-



тельницей древесного топлива; поэтому ход заготовок металлотрестов представляет особый интерес. В довоенное время уральская промышленность заготавливала (в 1913 г.)—17.987 тыс. кубич. метров. В настоящее время, ввиду значительной минерализации топливного баланса, а отчасти ввиду наиболее слабого восстановления производства чугуна по сравнению с довоенным временем (в 26-27 г. количество выплавленного чугуна составляет 61% от 1913 года), металлургия потребляет значительно меньше древесного топлива, однако, ее заготовки в 1926-27 году составляют около  $\frac{2}{3}$  заготовок основных государственных заготовителей.

Годовая программа металлопромышленности в 1925-26 г. по рубке дров была выполнена на 81,9%, что создавало напряженную обстановку в обеспечении заводов древесноугольным горючим на 26-27 г. Программа на 26-27 год предусматривала заготовку дров на 2,4% выше программы предыдущего года и на 25,1% фактического исполнения 25-26 года. Полное выполнение программы обеспечивало промышленность на 18 месяцев. Распределение программы по кварталам за указанные два года было следующее (в % к годовой):

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Рубка дров 26-27 г. . .	28,9	22,7	35,6	12,8
» » 25-26 г. . .	32,3	19,3	35,2	13,2
Вывозка дров 26-27 г. .	20,4	72,7	6,1	0,8
» » 25-26 г. .	24,2	71,1	3,4	1,3

Распределение задания по кварталам, ввиду сезонности лесозаготовительных операций, распределяется далеко не равномерно по отдельным кварталам; это обстоятельство ставит под угрозу лесозаготовки от результатов работы некоторых кварталов. Выполнение программы по рубке дров по кварталам проходило весьма не равномерно: наиболее низкие результаты по выполнению задания дал первый квартал—56,8%, что составляет 87,4% от результатов рубки за тот-же квартал 25-26 г.

Основная причина недовыполнения квартального задания—недостаток рубщиков, что объясняется слабым притоком местной рабочей силы из-за затянувшихся полевых работ и неудачей вербовки вне пределов Урала, благодаря расхождению норм и расценок, установленных на Урале и существовавших в местах вербовки; кроме того, проведение впервые нормировочных расценок вызвало выжидательную позицию крестьян, надевавшихся на повышение расценок.

Для обеспечения успеха лесозаготовок в дальнейшем были приняты меры через Полномочную Комиссию при ОБЛИК'е к снижению плат за однородные работы в местах вербовки вне Урала (Обл. Коми, С.-Двина и проч.) до уровня уральских цен. Затем трестам была предоставлена возможность частично использовать труд заключенных. К этому времени несколько усилился и приток местных крестьян на работы.

И в результате во втором квартале положение лесозаготовок значительно поправилось: рубка дала 112% квартального задания и 133,6% от результатов II квартала прошлого года, выжиг угля 95,5%, а вывоз дров 88,4%.

В III квартале наиболее ответственным в части рубки дров, т. к. на него падает 36% годовой программы, рубка дала всего 70,6% квартального задания или 25,3% годового, вследствие отлива крестьян на



сезонные работы при общем недоборе рабсилы. Указанные результаты по рубке в III квартале, однако, превысили в два раза результаты за соответствующий период 1925-26 г. Вывозка в III квартале затянулась, благодаря позднему таянию снега, и значительно превзошла квартальную смету (213%) повысив общий % выполнения годового задания.

Выжег угля и вывоз его дали недовыполнение на 2-3%.

На IV квартал, т. е. на летние м-цы, падает значительная доля лесозаготовок некоторых трестов, например, Ю.-Уральского и Гормета. И в IV квартале, особенно в сентябре, когда кадры рабочих пополнились освободившимися от полевых работ крестьянами, рубка превысила на 38% квартальное задание и дала 17,8% годового.

В конечном итоге тресты вышли по рубке с выполнением 85,4%, задания, что обеспечивает им приблизительно 16-ти месячную потребность вместо предположенной по программе полуторагодовой.

В 1925-26 г. рубка дала 81,8% задания с обеспеченностью приблизительно в 14 м-цев.

Вывоз дров дал незначительное недовыполнение на 5% против 13% недовыполнения в 25-26 г. Выжег угля дал 90,6% выполнения против 99,2% в 25-26 г., вывоз угля 101,7% задания против 97,3%.

Выполнение годового задания по рубке и вывозке дров по кварталам за последние два года рисуется в следующем виде (в %%-тах):

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
Рубка дров 25-26 г. . .	18,7	19,7	24,4	19,0	81,8
» » 26-27 г. . .	16,5	25,8	25,3	17,8	85,4
Вывозка дров 25-26 г. .	14,2	58,5	10,2	3,9	86,8
» » 26-27 г. . .	15,8	64,4	13,1	1,7	95,0

Неравномерная нагрузка отдельных кварталов как по рубке, так и по вывозке дров, которая отчасти объясняется причинами сезонного характера, в 26-27 году выражена гораздо резче; т. е. годовые результаты зависят от успешности лесозаготовительных операций в течение одного—двух кварталов.

Результаты заготовок дров по отдельным трестам далеко не одинаковы. Успешнее всего прошли заготовки по Ю.-Уральскому тресту, давшему 105,3% по рубке и 97% по вывозу и Пермскому тресту, давшему 98,9% по рубке и 88% по вывозу.

Больше других отстал Алапаевский округ, нарубивший на 70%, И.-Тагильский—75,3% и Надеждинский—77,7% программы.

Остальные тресты дали по рубке от 82% до 83%.

Выполнение годовой программы по выжегу и вывозке угля выражается следующими цифрами в складочной мере:

	Годы	Годовое задание	Выполнено				
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Всего
Выжег угля тыс. куб. мет. . . . .	26-27	3851	840	961	840	847	3488
» » 25-26	25-26	3232	806	912	657	831	3206
» » 26-27 г. в % к 25-26 . .		119,1	104,3	105,4	128,0	101,3	108,8
» » в проц. к кварт. заданию	26-27	100	70,5	95,5	98,2	97,3	—
	25-26	100	91,8	105,0	86,6	114,5	—
» » в проц. к годов. заданию	26-27	100	21,8	25,0	21,7	22,0	90,6
	25-26	100	23,3	28,2	23,1	24,6	99,2



	Годы	Годовое задание	Выполнено				
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Всего
Вывоз угля тыс. куб. мет. . . . .	26-27	3474	837	1432	577	661	3507
" " 26-27 г. в % к 25-26 . . .	25-26	2536	478	1268	421	296	2463
" " в проц. к кварт. заданию	26-27	137,0	175,1	113,0	137,1	223,4	142,4
" " в проц. к годов. заданию	26-27	100	94,3	98,0	97,3	124,2	—
" " в проц. к годов. заданию	25-26	100	70,9	104,5	122,3	97,3	—
" " в проц. к годов. заданию	26-27	100	24,1	41,3	16,6	19,0	101,0
" " в проц. к годов. заданию	25-26	100	18,9	50,0	16,6	11,8	97,3

Работа по выжегу угля происходила более или менее равномерно в течение всего года; вывозка, в связи с сезоном, падает главной своей массой на II квартал, в течение которого была вывезена половина общего количества угля годового задания.

Запасы трестов на 1/X-27 г. и обеспеченность их достигают следующего уровня (в куб. м.):

	Д р о в а				Древесный уголь			
	1/X 26 г.	Обесп. в м-ц	1/X 27 г.	Обесп. в м-ц	1/X 26 г.	Обесп. в м-ц	1/X 27 г.	Обесп. в м-ц
1. Надеждинский Комбинат . . . . .	2390	14,7	2421	15,0	69	0,7	41	0,3
2. Пермский Трест . . . . .	1687	19,0	2071	20,9	66	1,8	55	1,7
3. Южно-Уральский Трест . . . . .	1504	14,9	1772	16,3	278	5,2	287	4,9
4. Уралмедь . . . . .	272	12,0	283	13,5	13	4,1	2	0,6
5. Алапаевский округ . . . . .	513	6,5	635	5,1	162	4,0	137	1,5
6. Прикамский округ . . . . .	410	7,0	842	17,0	6	0,4	47	0,3
7. Гормет . . . . .	1219	13,8	1449	14,0	248	7,2	237	6,6
8. Симский округ . . . . .	871	23,2	902	20,4	102	6,0	88	7,0
9. Н.-Тагильский . . . . .	774	13,9	768	15,3	18	6,5	10	4,6
	9640	13,9	11093	15,8	963	3,2	902	2,6

Обеспеченность по дровам показывает общее количество дров треста, включая и дрова в лесу.

Наименее обеспеченным вышел Алапаевский округ—5,1 мес., с недостаточными запасами оказался Гормет, Прикамский округ, Надеждинский Комбинат и Уралмедь и отдельные заводы Ю.-Уральского треста—Миасский—10,6 и Златоустовский—14,0.

Снижение нормы обеспеченности трестов углем является следствием концентрации углевывожательных пунктов при линиях железных дорог или на заводах в счет сокращения лесных групп, что позволяет трестам не держать больших запасов угля, подверженного порче.

Потребность в рубсале была определена по смете на 1926-27 год в среднем в м-ц—14.225 рубщиков.

Фактически на лесозаготовках в среднем в день обращалось до 12.275 рубщиков или 86,0% к смете.

Хронический недобор рубщиков, чрезвычайно обострившийся в 1-м кварт. (65,3% к смете), в 3-м кварт. 71,2% к смете, отразился на общих результатах лесозаготовок.

Лесозаготовки обходились преимущественно местными силами. Число припущих на рубке составило в среднем 22,4% общего числа занятых



рабочих; вывозка производилась исключительно уральцами. Главную массу приехавших рабочих составляют зыряне из Обл. Коми (50%).

Вербовка в 1926-27 г. в общем дала около 10.510 человек, или 30% против предполагаемых по смете 35.000 человек.

Обеспеченность рабсилой в 1926-27 году рисуется по кварталам в следующем виде:

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В средн.
Рубщики: фактическ. . . . .	10780	15525	13143	9490	12225
» % к смете . . . . .	65,3	110,0	71,2	121,2	86,0
В том числе: местные . . . . .	7060	11167	11328	8418	9423
» » » % к общему числу . . . . .	65,5	72,0	86,2	88,7	77,6
Возчики: фактическ. . . . .	6632	22322	1417	964	7835
» % к смете . . . . .	97,1	98,0	151,0	390,0	102,5

Относительно себестоимости дров у Облсовнархоза до сих пор нет годовых данных и поэтому мы не имеем возможности дать необходимое освещение этого важнейшего вопроса.

Себестоимость древесного топлива, выведенная по 4 трестам (Свердловский, Алапаевский, Надеждинский и Пермский) за 9 месяцев, а по остальным за 1-е полугодие, показывает незначительное удорожание дров против 25-26 года—на 1,4% в лесу и на 1,2% на заводе и значительное превышение сметных предположений на 13,6% для дров в лесу и на 3,8% на заводах.

Но эти цифры себестоимости за 9 месяцев недостаточно реальны, поскольку они выведены не за весь год и в них не вошла еще стоимость сплава дров, которая должна снизить уровень себестоимости.

Удорожание себестоимости угля против 25-26 года в значительной степени объясняется тем, что в пережит поступали дорогие дрова заготовки 1925-26 г.

Стоимость дров дала следующие изменения:

(За кубометр).

	Д р о в а		Уголь древесный	
	В лесу	На заводе	В лесу	На заводе
1925-26 год . . . . .	0—92,3	2—43,7	3—01,2	3—79,0
Смета 1926-27 г. . . . .	0—82,4	2—39,7	3—17,9	3—85,3
1926-27 г. (9 м-ц.) . . . . .	0—93,6	2—48,8	3—29,0	4—01,3
% к 1925-26 г. . . . .	101,4	101,2	109,2	105,9
% к смете . . . . .	113,6	103,8	103,5	104,2



По видам транспорта себестоимость 1 куб. метра дров на заводе варьируется в среднем по Уралу следующим образом:

	При доставке		
	Гужем	Жел. дор.	Сплавом
1926-27 г. (9 мес.) . . . . .	2—32,8	2—84,6	2—24
1925-26 г. . . . .	2—28,0	2—75,0	2—43

В виду того, что наиболее дешевым видом транспорта является сплав, предполагается на него перенести центр тяжести в транспорте дров.

По смете 1926-27 г. предвиделось перевезти:

Гужем—40% против 42,4% в 1925-26 году, жел. дорогами соответственно 19% против 19,2% и сплавом—41% против 38,4%.

Цифр, характеризующих исполнение, пока еще нет.

**С п л а в:** По намеченной программе предполагалось сплавить в навигацию 1927 операционного года 9380 т. кубич. метр. неплотной массы или 114% к сплаву 1925-26 г. Реально определилось к сплаву 7913 тыс. куб. метр. древесины, в связи с поздно развернувшейся кампанией по лесозаготовкам, или 96,2% сплава 25-26 года.

Из пред'явленной к сплаву древесины было пущено 7882 тыс. куб. метр. или 99,6%.

При чем пущено:

Модем . . . . .	5168 тыс. куб. м.	—	65,5%
Плотами . . . . .	2573 »	»	32,7%
В судах . . . . .	141 »	»	1,8%
	7882 тыс. куб. м.	—	100%

Из пущенной в сплав древесины утонуло и утерено 166 т. куб. м.

Стоимость сплава по предварительным сведениям не должна превысить 97-98 коп. на 1 куб. м. против 1.02,6 коп. по смете и 1-17 коп. в 1925-26 году.

Меры по механизации проводились преимущественно по выгрузке древесины. В области работало 40 установок, которыми выгружено в сезон около 2.800 т. куб. м.

В общем навигационные условия текущего года надо признать благоприятными.

**Капитальные вложения и промышленное строительство.** Движение капитальных вложений в промышленность (крупную и среднюю) за последние годы характеризуется следующими цифрами (вместе с жилищным строительством), но без новых заводов:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Сумма затрат мил. руб. . . . .	27,6	43,7	46,7
В % к пред. году . . . . .	218	143	107

Приведенные цифры вложений за два последние года не охватывают химическую промышленность; за 26-27 г. дана сумма фактического выполнения по предварительным данным.

Темп роста вложений за последний год—резко замедленный. Это является вполне естественным. Быстрый темп роста вложений за первые годы объясняется, во-первых, скромными суммами вложений предшествующих лет (в 23-24 г. 13,0 мил. руб.), во-вторых, после оживления без-



действовавшего ранее оборудования консервированных заводов, в период своего восстановления промышленность подошла к нормальному темпу своего развития, более соответствующему темпу накопления всего народного хозяйства в целом.

При оценке общей суммы капитальных затрат по промышленности, необходимо иметь в виду крайнюю изношенность основного капитала уральской промышленности. По данным инвентаризации на 1/X-25 года изношенность основного капитала уральской промышленности в среднем около 50%. Если сопоставить чисто промышленные вложения (без жилищного строительства) за последние годы с износом, принимая последний равным сумме амортизационных отчислений, мы получим следующий ряд цифр

	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Вложения в мил. руб. .	11,2	21,8	39,2	40,3
Амортизация » » .	10,9	19,7	14,4	15,8

Вложения перекрывают износ только в 24-25 г., только с этого года начинается накопление основного капитала. Но так как амортизационные отчисления фактически меньше суммы износа, то сделанные сопоставления не отражают полностью картины движения основного капитала; при сопоставлении суммы вложений с исчисленным износом, накопление капитала начинается только с 25-26 года.

Общая сумма вложений, за вычетом амортизационных сумм за эти годы, составляет около 47 мил. руб. Полная восстановительная стоимость основного капитала по инвентаризации на 1/X-25 г. определяется в 377,7 мил. руб. Изношенность, как уже указывалось выше, составляет около 50%, т. е. около 188 мил. руб. Произведенные вложения далеко еще не покрывают той убыли основного капитала, которая явилась в результате пережитой промышленностью разрухи.

Распределение вложений с жилищным строительством за истекшие годы по отдельным отраслям промышленности выявляет интересную картину:

	24-25	%	25-26	%	26-27	%
Металлическая . . . . .	18,5	67,1	26,6	60,9	25,2	54,0
В % к пред. году . . . . .	—	—	143	—	95	—
Горная и каменноугольная . . . . .	7,3	26,5	12,3	28,1	15,3	32,8
В % к пред. году . . . . .	—	—	169	—	124	—
Разная крупная . . . . .	0,98	3,5	2,2	5,0	2,9	6,2
В % к пред. году . . . . .	—	—	227	—	133	—
Средняя . . . . .	0,8	2,9	2,6	6,0	3,3	7,0
В % к пред. году . . . . .	—	—	324	—	127	—
	27,6	100	43,7	100	46,7	100



Как видно из таблицы, темп роста вложений по указанным отраслям далеко не одинаковый; вложения в металлическую промышленность за последний год дают даже некоторое снижение; наиболее высокий темп роста дают отрасли легкой индустрии и окружная промышленность. Это явление объясняется тем, что наиболее насущные нужды металлопромышленности удовлетворялись в первую очередь в первые годы восстановления промышленности. В итоге наиболее кричащие потребности отраслей тяжелой промышленности были более или менее покрыты. Поэтому, естественно, выступили на первый план отрасли легкой индустрии, обходившиеся до сего времени.

Обращаясь непосредственно к вопросу о промышленном строительстве за истекший год, необходимо иметь в виду, что все, приводимые ниже, цифры носят предварительный, ориентировочный характер, так как окончательных отчетных данных о строительстве 26-27 года еще нет, и они не включают работ по химической и значительной части горной промышленности и по горным разведкам.

Контрольными цифрами хозяйства Урала на 26-27 г. были намечены вложения в промышленность в сумме 63,9 мил. руб. Первоначальная смета УОСНХ предусматривала капитальные вложения уже на сумму 52 мил. руб. Окончательно утвержденный план промышленного строительства предусматривал объем работ без химической промышленности в 46,9 мил. руб. вместе с жилстроительством, без работ специального назначения и затрат на механизацию лесозаготовок, общая сумма которых составляет 2,2 мил. руб. Из этой суммы на металлическую промышленность падало—29,7 мил. руб., на горную—4,7, каменноугольную—5,9, прочую крупную— 2,6, окружную—4,0.

По предварительным данным о выполнении плана строительства за истекший год сумма произведенных затрат составляет 39,6 мил. р., в том числе по жилстроительству—6,2 мил. руб.; из этой суммы на предприятия Уралмета падает сумма 21,1 мил. руб., в том числе на жилстроительство—3,5 мил. руб.

Таким образом, по сумме затрат план строительства выполнен на 84,2%. В 25-26 году по сумме затрат план был выполнен, примерно, на 87,1%.

Выполнение плана по отдельным отраслям видно из нижеследующих цифр:

(В мил. руб.)

	План	Выполн.	%
Металлическая . . . . .	29,7	22,2	74,7
В т. ч. Уралмет . . . . .	25,1	21,1	84,1
Горная . . . . .	4,7	3,9	83,0
Каменноугольная . . . . .	5,9	4,2	71,2
Проч. крупная . . . . .	2,6	2,6	100,0
Окружная . . . . .	4,0	3,9	97,5

Количество работ, законченных и сданных в эксплуатацию в 25-26 году, составляло всего 66% к общей сумме произведенных затрат; за отчетный год данных по этому вопросу в целом по промышленности не имеется, по предварительным данным этот процент будет около 70.

Таким образом, основной недостаток строительства 25-26 г.—низкий процент законченных и сданных в эксплуатацию работ продолжает оставаться как будто и в 26-27 году.

Произведенные за два года вложения в промышленность по своему характеру и назначению распределяются следующим образом:



(В тысячах рублей).

	1925 — 26 год					1926 — 27 год				
	Капитал ремонт	Расшир. и пере- оборуд.	Новые по- стройки	Итого	% к итогу	Капитал. ремонт	Расшир. и пере- оборуд.	Новые по- стройки	Итого	% к итогу
1. Здания и сооружения . . . . .	1261,8	5982,0	838,1	8081,9	22,3	830,3	6858,1	1254,6	8943,0	22,7
2. Вспомогательные сооружения . . . . .	464,9	2299,9	436,5	3201,3	8,8	223,4	3205,5	137,5	3566,4	9,0
3. Оборудование . . . . .	1222,8	8113,9	332,9	9669,6	26,6	1255,0	10961,0	531,6	12747,6	32,3
В том числе:										
а) теплосиловое . . . . .	256,5	2887,8	189,9	3334,2	9,2	162,0	4029,7	—	4191,7	10,6
б) импортное . . . . .	—	705,1	—	705,1	1,9	—	842,3	2,8	845,1	2,1
4. Жилые постройки . . . . .	278,0	2715,5	4004,5	6998,0	19,3	991,8	2867,8	3220,6	7080,2	18,0
5. Транспорт . . . . .	404,5	3013,4	173,1	3591,0	9,9	676,9	1722,0	265,0	2663,9	6,8
6. Прочие . . . . .	763,3	3526,7	470,6	4760,6	13,1	1188,5	3208,0	25,8	4422,3	11,2
Итого с жилищным строительством . . . . .	4395,3	25651,4	6255,7	36302,4	100,0	5165,9	28822,4	5435,1	39423,5	100,0
% к итогу . . . . .	12,1	70,7	17,2	—	—	13,1	73,1	13,8	—	—
Без жилищного строительства . . . . .	4117,3	22935,9	2251,2	29304,4	—	4174,1	25954,7	2214,5	32348,3	—
% к итогу . . . . .	14,0	78,3	7,7	—	100,0	13,0	80,2	6,8	—	100,0



Как видно из таблицы, главная сумма вложений идет на реконструкцию и расширение производства; по объектам — более половины суммы вложений падает на здания и сооружения и на оборудование, причем последние в истекшем году поглощают около трети всей суммы вложений. Весьма скромная сумма затрат на капитальный ремонт за оба года отчасти объясняется тем, что часть работ по капитальному ремонту проходила под видом текущих ремонтов, в особенности в 25-26 году, когда сумма затрат на текущие ремонты составляла 24,7 мил. руб.

Наиболее интересный вопрос о направлении и эффективности вложений, к сожалению, по состоянию материала не может быть полностью освещен, поэтому мы приведем отдельные иллюстративные данные о тех далеко не полных титулах работ, по которым имеются сведения, при этом по состоянию материала приходится в одних случаях указывать увеличение производительности данного оборудования, в других случаях — увеличение производительности по сравнению с консервированным, вместо которого пущено данное отремонтированное оборудование и, наконец, в ряде случаев — общую производительность оборудования, пущенного в действие после ремонта.

Затраты за последние два года по отдельным производствам металлургической промышленности видны из следующих цифр:

Характер работы	Сумма затрат	Результаты затрат
<b>1. Доменное производство.</b>		
1925-26 год.		
1. Переустроены две домны . . . . .	184,8 т. р.	Увеличение продукции на 13 тыс тонн—768,6 тыс. руб.
2. Отремонтированы и пущены пять домен . . . . .	712,6 т. р.	Общая производительность домен после ремонта 87 тыс. тонн.
1926-27 год.		
1. Отремонтированы пять домен . . . . .	733 т. р.	Увеличение годовой продукции на 34,6 т. тонн.
2. Переустроены, отремонтированы и пущены четыре домны взамен консервированных . . . . .	871 т. р.	Увеличение продукции, по сравнению с консервированными домнами, на 37 тыс. тонн.
3. Окончена достройка 1 печи . . . . .	450 т. р.	Общая производительность домен после ремонта 40 тыс. тонн.
<b>II. Мартеновское производство.</b>		
1925-26 год.		
Отремонтировано и переустроено 3 мартеновских печи . . . . .	276,4 т. р.	Увеличение годовой продукции на 46 тыс. тонн.
1926-27 год.		
Капитально отремонтированы две печи . . . . .	245 т. р.	Увеличение продукции на 30 тыс. тонн.
Окончена постройка одной печи взамен остановленной маломощной . . . . .	450 т. р.	Увеличение продукции, по сравнению с консервированной на 17 тыс. тонн.



Характер работы	Сумма затрат	Результаты затрат
<b>III. Прокатное производство.</b>		
1925-26 год.		
Расширение, переустройство и ремонт различных прокатных станов .	477,2 т. р.	Увеличение продукции на сумму 9.348,4 тыс. рублей.
1926-27 год.		
Установка, переоборудование и переустройство различных станов .	2.368 т. р.	Увеличение продукции на 10 мил. рублей.
<b>IV. Механическое производство.</b>		
1925-26 год.		
Установка дополнительного оборудования для различного рода производств . . . . .	2.171,5 т. р.	Общее увеличение продукции на 1.561,8 тыс. руб.
1926-27 год.		
Различные работы по постройке, установке станков и ремонту цехов механического производства . . . . .	6.662,5 т. р.	Общее увеличение продукции на 2.729,9 тыс. руб.

За три года с 24-25 г. до 1 октября 27 года через капитальный ремонт и перестройку прошло 24 доменных печи, из них 8 приспособлены для плавки на минеральном горючем; в частности в 25-26 году перестроено и капитально отремонтировано 8 домен, в 26-27 году тоже 8 домен. Как общее правило, ремонты сопровождались улучшением профилей печей, увеличением их емкости и улучшением вспомогательных устройств. Благодаря произведенным капитальным вложениям, а также благодаря более полной загрузке и более интенсивной работе печей, технические результаты за истекшие годы повысились:

	1913 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г. смета
Производительность 1 дом. печи в год в тоннах . . . . .	14000	15330	17520	19080	21500
Средне-суточная выплавка тонн . . .	50,65	60,136	60,899	66,13	74,16

По мартеновскому производству. Новых мартеновских печей с 1918 года на Урале не строилось, за исключением достройки 1 мартеновской 40 тонной печи в Алапаевске, начатой постройкой еще во время мировой войны, и постройки качающейся 20 тонной печи Вельмана в новой литейной Надеждинского завода. Таким образом, развертывание производства мартеновских цехов, как и доменных, совершалось за счет возобновления, ремонтов и частичных перестроек существующих печей.

В течение 1925-26 и 26-27 г. г. перестроены четыре мартеновских печи, 9 печей приспособлены к нефтяному топливу, кроме того, как



уже указывалось, достроена печь в Алапаевске и построена новая печь Вельмана в Надеждинском заводе, произведен ряд улучшений в оборудовании мартеновских цехов и т. д.

Технические результаты, благодаря произведенным капитальным вложениям, а также благодаря более полной загрузке и более интенсивной работе печей за истекшие годы значительно повысились:

	1913 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г. смета
Годовой выпуск на 1 печь—тонн .	12.835	8.971	14.940	15.960	16.620
Суточная выплавка тонн . . . . .	63,26	64,140	62,69	63,0	67,15

Малый тоннаж уральских мартеновских печей (от 15 до 50 тонн, в среднем колеблющийся между 25-30 тоннами) ставит серьезные препятствия для дальнейшего развития мартеновского производства. В рамках существующих заводов задача форсирования работы печей сводилась к рационализации способов заготовки, подачи и посадки твердой шихты, к усилению питания газом и воздухом, методическому улучшению конструкции печей, усилению разливных и уборочных приспособлений. Расширение применения жидкого чугуна будет осуществлено в Надеждинском заводе путем постройки 250 тонного миксера и в Кушвинском заводе—путем постройки под'емника для жидкого чугуна.

В прокатных цехах происходило новое широкое переоборудование и обновление прокатных производств.

За три года восстановлены, перестроены или перенесены 27 кровельных клетей, 13 листобойных молотов и 32 печи в кровельных цехах, построены вновь 2 стана для прокатки динамного, трансформаторного и декопированного железа, капитально отремонтированы в 2-х заводах станы для прокатки кровельного железа, установлен вновь стан для прокатки листовой стали, установлен 1 крупносортовый стан и перенесены 2 легкосортных стана, построены 6 печей для сортовых станов, в ряде заводов установлены более мощные двигатели к станам и др. В частности, в 26-27 году произведены следующие наиболее крупные работы по прокатным цехам: 1) оборудование для холодной прокатки железа в Миньярском заводе; 2) построено здание цеха для нового производства динамного железа с установкой двух клетей с электромоторами, печами и прочим оборудованием—в В.-Исетском заводе; 3) установка тысячесильной машины к сутуночному стану, установка двух гидро-турбин к двум кровельным станам, сборка трехклетного стана, с изготовлением третьей клетки—в Чермошском заводе; 4) переоборудование мелкосортного стана для прокатки проволоки, постройка нагревательной печи и дооборудование цеха кранами—в Златоусте; 5) установлены две кровельные клетки с трехосильным локомотивом—в Михайловском заводе и др.

Большие успехи за последние годы были сделаны по развитию механических производств, концентрированных, главным образом, на заводах южного Урала и, в частности, в Златоусте.

Главнейшие работы, произведенные за два последних года по организации и расширению механических производств, сводятся к следующему: в 25-26 году—1) в Златоустовском механическом заводе—установлено дополнительное оборудование в кузнечном цехе для развития производства вил, топоров, лопат и пр., установлено дополнительное оборудование для производства режущего и столярного инструмента; 2) в Миасском заводе—установлено дополнительное оборудование для



увеличения производства напильников с расширением корпуса фабрики; 3) в Юрюзанском заводе—установлено крючьеовое, гвоздарное и вторая часть подковного производства с переделкой печи и приспособлением здания; 4) Артинский и Павловский заводы—установлено дополнительное оборудование и др.

В 26-27 году необходимо отметить следующие главнейшие работы: 1) в Лысьвенском механическом заводе—окончание постройки здания эмалировочного цеха и оборудование цехов по производству эмалированной посуды; 2) в Златоустовском механическом заводе—а) приспособление здания для производства поперечных пил и установка станков, б) приспособление здания для производства столярного инструмента и установка станков, в) установка станков для производства лопат и топоров с установкой моторов и электросети; 3) в Юрюзанском заводе—различные работы по ремонту, перепланировке станков и приспособлению здания для конно-подковного производства; 4) в Павловском косном заводе—дооборудование косного производства.

Значительные работы были произведены за эти годы по развитию сельскохозяйственного машиностроения.

Общие затраты на капитальное строительство по заводам Уралсельмаша выразились в следующих цифрах:

	1925-26 г.	1926-27 г.
Челябинский завод тыс. руб. . . . .	860,2	131,2
Пермский завод » » . . . . .	22,7	103,3
Воткинский завод » » . . . . .	138,0	156,0

В Челябинском заводе в 1926-27 году—старокузнечный цех перестроен на ремонтно-механический, установлен паровой котел для отопления, произведен ремонт печи кузнечно-штамповочного цеха и т. д. В Пермском заводе—приспособлен для производства сепараторов 2-х этажный корпус, произведен капитальный ремонт оборудования и машин, установлены станки и моторы. Количество станков увеличено с 50 штук в 24-25 году до 130 штук в 26-27 году, в том числе 20 штук иностранных.

В Воткинском заводе построена кирпиче-делательная фабрика с производительностью 900 тыс. штук шамотного и динасового кирпича, произведена постройка бегунов и др.

В результате произведенных вложений продукция названных заводов увеличилась следующим образом:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Пермский зав. сепараторов шт. —	9832	27000	50000 (смета)	
Челябинский—плугов » 6078	37000	61300	75000 »	
Воткинский—молотилок. » —	1818	3800	10500	

Кроме того, произведенные капитальные работы дали возможность снизить себестоимость изделий:

	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г. смета
Сепараторы . . . . .	56-34	48-01	42-50
Плуги № 107 . . . . .	32-91	31-70	26-44

В горной и каменноугольной промышленности строительство в 26-27 г. имело главной целью механизацию и электрификацию рудников, углубление существующих шахт и проходку новых, а также усиление оборудования.

В частности, в железорудной промышленности за 26-27 год главными объектами строительства были: по Бакальскому тресту—устройство



рудодробилок, сооружение промывальной фабрики и пневмооборудование; по Уральскому железорудному тресту—продолжение постройки рудообогатительных фабрик на горе Благодати, частично закончившейся в 26-27 г.

В медно-рудной промышленности в 26-27 году—в Калатинском комбинате продолжались работы по электрификации. Из подготовительных работ необходимо отметить углубление шахты Левихи и подготовку для эксплуатации нижних этажей шахты Калата. Кроме того произведено дооборудование рудников Карпушинского, Белореченского, Калатинского, Обновленного и Левихинского; в целях усиления механизации добычи приобретены перфораторы «Джек» и рудничные вагонетки.

По Карабашскому комбинату — продолжались восстановительные работы и электрификация, оборудование рудников значительно усилено, произведено углубление шахт на Первомайском, Сталинском, Рыковском и Центральной на Конюховском рудниках.

В результате произведенных затрат повысилась эффективность работ: в Калатинском комбинате—добыча горной массы на забойщика и крепильщика поднялась на 24,5%, по Карабашскому комбинату производство будет увеличено в 27-28 г. на 85 тыс. тонн против фактической добычи 26-27 г.

В каменноугольной промышленности в 26-27 году производились следующие основные работы: в Кизелкопях производилась работа по проходке капитальной шахты № 1, производилась постройка опытной коксовой печи и углеобогадательной фабрики для производства опытов в заводском масштабе, производились работы по механизации добычи и транспорта. Получена часть больших врубовых машин, поставка которых закончится в начале 27-28 года. По Челябинским в 26-27 году происходило оборудование шахты «Гага» и начало проектирования и подготовительных работ по шахте № 4.

В результате произведенных работ производительность труда значительно повысилась:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
<b>К и з е л к о п и.</b>				
На 1 забойщика в смену—тонн	2,58	2,85	2,83	3,05
На 1 рабочего » » .	0,53	0,61	0,69	0,75
<b>Ч е л я б к о п и.</b>				
На 1 забойщика » » .	—	3,20	3,34	3,29
На 1 рабочего » » .	—	0,60	0,66	0,68

**Л е с о б у м а ж н а я п р о м ы ш л е н н о с т ь.** Основная масса вложений в этой отрасли промышленности была направлена на усиление оборудования, рационализацию основного хозяйства и электрификацию производства. Из нового строительства необходимо отметить постройку и оборудование лесопильного Тавдинского завода № 9. Заканчивается постройка Пермского лесопильного завода с 8-ю рамами.

В результате произведенных вложений, а также благодаря общей рационализации производства, технические показатели, в частности по лесопильному производству, значительно улучшились:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г. (смета)
Распилено сырья на рамо- смену куб. фут. . . . .	1690	2012	2029	2090

По текстильной промышленности были произведены следующие главнейшие работы: построен новый кардный корпус на Ленинской фабрике на 19 кард; произведено оборудование и пристройка смесиво-трепальной на Уральской фабрике и расширен аппарат-



ный цех до 20 аппаратов, механизировано пимокатное производство, усилено паросиловое хозяйство. Технические выходы, благодаря произведенным работам, повысились: выход пряжи на веретено-смену с 5 до 6,65 километров, полотна на станко-смену с 27,5 до 38 метров.

### Окружная промышленность.

В состав окружной промышленности в 26-27 г. входили 17 объединений с 97 действующими предприятиями. Помимо объединений комбинированного характера (промкомбинаты), в состав окружной промышленности входили 4 окружных объединения, построенные по производственному признаку (2 лесотреста, 1 кожтрест и 1 бродтрест).

С началом нового 1927-28 г. организационная структура окружной промышленности коренным образом изменяется. Комбинированное объединение предприятий (промкомбинаты), как общее правило, упраздняется. Промышленные предприятия переходят в непосредственное ведение промотделов, получая относительно большую самостоятельность в осуществлении производственно-хозяйственных функций.

Производственная структура окружной промышленности также существенно изменяется: из ее состава выделяются в самостоятельный трест областного значения все наиболее значительные кожзаводы. С другой стороны, в состав окружной промышленности включаются 3 предприятия металлообрабатывающей промышленности (зав. «Металлист», «Машинострой» и Юго-Камский), входившие ранее в состав объединений областного значения.

Темп развития окружной промышленности в течение последних четырех лет характеризуется тенденцией постепенного снижения по мере истощения производственных резервов в виде консервированных предприятий и более полного использования оборудования уже действующих предприятий. В 1924-25 г. продукция окружной промышленности, по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 94%, в 1925-26—на 50% и, наконец, в 1926-27 г.—на 17%. Контрольными цифрами рост продукции на 1926-27 намечался в 20%, программа же УОСНХ предусматривала более высокий темп роста на 30—32%. Таким образом фактические результаты за 1926-27 г. несколько ниже (на 3 %) намеченных контрольными цифрами на 26-27 г. и значительно ниже (на 13—15%) принятой ОСНХ производственной программы.

По отдельным объединениям окружной промышленности программа выполнена:

	С превышением (100,8-102,7 %)	Свыше 91 % до 100 %	От 80 до 90 %	От 70 до 80 %	Менее 70 %
Число объединений с выполнением программы	4	2	2	6	3

Выполнили производственную программу промкомбинаты: Троицкий, Свердловский, Ирбитский и Сарапульский кожтрест. Тюменский бродтрест дал выполнение программы на 97,5%, Тобольский промкомбинат—на 92,4%, Пермский и Тюменский промкомбинаты выполнили программу на 87,2—87,5%.

Наиболее значительное недовыполнение производственной программы дали: Сарапульский промкомбинат, выполнивший всего 57,5%, Свердловский и Тюменский лесотресты, выполнившие 64—66% производственной программы.



Нужно отметить при этом, что даваемые ОСНХ цифры выполнения производственных программ уже учитывают произведенные в течение года изменения производственных заданий (в сторону сокращения) и разрыв между первоначально поставленными заданиями и их выполнением был бы по некоторым промкомбинатам еще более значительным.

По отдельным отраслям окружной промышленности производственная программа была выполнена:

	Продукция в тыс. дов. р.	% выполне- ния программы	Продукция 1926-27 г. в % к 1925-26 г.
По всей окружной промышленности	25963,6	85,3	117,4
В т. ч.: пищевкусовая . . . . .	8129,8	90,6	123,2
кожевенная . . . . .	7563,1	93,7	118,4
металлообрабатывающая . .	2901,6	87,7	119,8
деревобрабатывающая . . .	1530,2	67,1	100,2
силикатная . . . . .	1878,4	12,1	131,1
химическая . . . . .	1067,4	00,4	85,0
бумажная . . . . .	696,7	58,2	141,4
полиграфическая . . . . .	574,1	72,5	129,3
текстильная . . . . .	550,4	190,4	77,4
электростанции . . . . .	990,4	78,5	150,1
горнодобывающая . . . . .	81,7	111,5	26,5

С превышением выполнена программа лишь по силикатной промышленности (кирпич, стекло) и электростанциям, работавшим с более высокой нагрузкой, чем это было предусмотрено производственной программой. Наиболее резкое недовыполнение имеет место по добыче полезных ископаемых, химической (спички), текстильной (валеная обувь) и деревообрабатывающей промышленности. В кожевенной промышленности, недовыполнение программы было бы более значительным, если бы самая программа не была изменена в сторону сокращения. Наиболее значительное недовыполнение здесь имеет место по тяжелой—подошвенной коже.

По остальным изделиям наиболее благополучными являются: кирпич (109%), стекло оконное (102%), дрожжи (105%), спирт сырец (100%) и др.

Значительное недовыполнение имеет место по производству растительного масла (60%), олифы (35%), спичек, пиломатериалов и др.

Выполнение производственной программы окружной промышленности по кварталам 1926-27 г.:

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
В тыс. довоенных рублей . . . . .	5650	6899	6723	6690
% выполнения программы . . . . .	78,5	77,5	87,7	100,5



После довольно значительного увеличения производства во втором квартале (вследствие введения в действие неработавших в 1-м квартале предприятий), третий и четвертый кварталы не дают дальнейшего увеличения. Более высокий процент выполнения программы в 3-м и особенно 4-м кварталах (100,5%), является следствием, как распределения производственных заданий по кварталам, так и последующих изменений и некоторого сокращения производственных программ.

Основными причинами невыполнения производственных программ являются недостаточная обеспеченность сырьем в кожевенной, деревообрабатывающей и маслостроительной промышленности и затруднения в сбыте некоторых изделий, вследствие низкого качества продукции, несоответствия вырабатываемого ассортимента с имеющимся спросом и, частью, высокой себестоимости продукции, обусловившей ее недостаточную конкурентоспособность. Подобного рода затруднения имели место в отношении пива Тюменского бродстреста (качество), олифы (низкое качество и высокая себестоимость), бутылочного стекла (несоответствие ассортимента спросу), спичек Пермской фабрики (относительная дороговизна производства) и др.

Вследствие бытовых затруднений у некоторых промкомбинатов образовались запасы порядка 2—4 месячного производства. Замедление реализации усложнило финансовое положение заводов (Пермь, Шадринск, Тюмень, Ишим, Сарапул, Тагил) и сказалось на сокращении производства.

Одной из причин невыполнения программы явились затяжки с ремонтом и временное бездействие некоторых производств; так, например, вовсе не работали в 1 квартале: Тюменская бумажная фабрика, Зюкайский завод, спичечная фабрика в Перми, лесозавод и кожзавод в Челябинске. Работали не полное время заводы Тагильского промкомбината в первом квартале, канатный завод Свердловского комбината, Златоустовский пивоваренный завод, Тагильский, Ишимский во втором квартале. Причинами к остановкам и несвоевременному пуску предприятий, кроме организационных неполадок, являются уже отмеченные выше перебои со снабжением сырьем, явившиеся следствием недостаточной согласованности программы с сырьевыми возможностями в кожевенной и маслостроительной промышленности, недозаготовки лесоматериалов в деревообрабатывающей промышленности и проч.

Количество рабочих (с младш. обслуж. перс.), занятых в окружной промышленности, характеризуется следующей таблицей:

	Число рабочих	Рост к пред. году в %
1923-24 . . . . .	6169	—
1924-25 . . . . .	10597	+ 71,0
1925-26 . . . . .	12024	+ 13,0
1926-27 . . . . .	11000	сокращение на 8,5

Число служащих также дает сокращение вместо 1865 ч. в 1925-26 г.—1696 ч. в отчетном—или на 9,1%.



Сокращение числа рабочих вызвано закрытием некоторых предприятий, пересмотром штатов и устранением излишних рабочих и, частично, большей механизацией и улучшениями в технической организации производственных процессов.

Процент служащих к числу занятых рабочих продолжает быть высоким, особенно в Сарапульском промкомбинате—30,9%, в Свердловском лесотресте—28,8%, в Курганском промкомбинате—23,2, при среднем проценте 15,4%. Более благоприятное соотношение отмечается у Сарапульского кожтреста—8,3%, у Кунгурского промкомбината—9%.

Затраты на капитальное строительство окружной промышленности в 1926-27 г. составили около 2,6 мил. руб., против 2,3 мил. руб. в 1925-26 г. Большая часть затрат обращена в 1926-27 г. на расширения и переустройства—63%;

В абсолютных цифрах затраты на строительство видны из таблички:

(В тыс. рублях).		
	1925-26 г.	1926-27 г.
а) капитальн. ремонт . . . . .	713,1	705,4
б) расширение и переустройство	1430,4	1330,1
в) новые постройки . . . . .	208,1	584,0
Всего . . . . .	2351,6	2619,5

Фактические вложения в капитальное строительство по окружной промышленности в 1926-27 г. составляют только около 47% плана, предусматривавшего затрату около 5,5 мил. руб. По отдельным объединениям наиболее крупные затраты, составляющие почти 80% от общей суммы вложений, произведены по промкомбинатам: Свердловскому (31,8%), Пермскому (18,4), Тюменскому (12,6%), Троицкому (8,0%) и Тюменскому бродтресту (8,1%).

Исходным материалом для анализа себестоимости продукции послужили таблицы ОСНХ за 9 месяцев 1926-27 г. Естественно, эти данные не претендуют на точность и в отдельных оценках возможны расхождения с отчетными годовыми данными, каковыми мы пока не располагаем.

По предварительным данным себестоимость по большинству продуктов превышает, как себестоимость 1925-26 г., так и сметную себестоимость 1926-27 г.

(В черв. рублях).			
	Средняя себестоимость		% к 1925-26 г.
	За 1925-26 г.	За 9 м-ц.	
Пиво . . . . . за литр . .	13,21	13,30	100,7
Дрожжи . . . . . за тонну .	459,57	412,98	90,0
Спирт сырец . . . . . за литр . .	13,01	11,90	91,4
Стекло . . . . . за ящик .	47,48	42,69	89,8



(В черв. рублях).

	Средняя себестоимость		в % к 1925-26 г
	За 1925-26 г.	За 9 м-ц.	
Масло растительное . за тонну .	580,81	547,49	94,3
Литье чугунное . . за тонну .	200,94	202,25	101,1
Кожа подошвенная . за тонну .	1868,13	2117,26	113,3
„ полуваля . . . за тонну .	2304,69	2205,31	95,7
„ мостовые . . . » » . .	2463,73	2645,10	107,4
Сапоги мужские . . за пару . .	11,82	13,20	111,7
Спички . . . . . за ящик .	5,66	6,00	105,1
Известь обожженная за тонну .	20,08	22,26	110,8
Кирпич красный . . за тысячу .	32,97	32,54	98,7
Бумага писчая . . . за тонну .	523,28	577,20	110,3
Пиломатериалы . . за кубометр	0,54	0,56	103,6

Снижение себестоимости имеет место лишь в отношении некоторых изделий (спирт, дрожжи, стекло, кирпич). Себестоимость остальных изделий попрежнему остается на высоком уровне и по ряду изделий (кожа, бумага, спички, известь, пиломатериалы и др.) дает дальнейшее повышение.

#### Финансовое состояние промышленности

О финансовом положении уральской промышленности за 1926-27 г. мы в настоящее время располагаем: 1) данными бухгалтерской отчетности промышленности на 1 октября 1926 г. и 1 апреля 1927 года, 2) провизорными данными промфинпланов на 27/28 г. и 3) данными срочной статистической отчетности. Все эти источники страдают своими особыми дефектами и неточностями и, несомненно, нуждаются в коррективах. Всем им вместе присущ кроме того один существенный недостаток, происходящий из-за различного круга охватываемых ими трестов и промышленных предприятий, почему абсолютные цифры всех этих источников несопоставимы друг с другом. Наконец, крупным, осложняющим анализ финансового хозяйства промышленности, обстоятельством является факт весьма значительного организационного перестроения почти всей трестированной промышленности в связи с выделением Белорецкого округа из состава металлопромышленности Урала, образованием единого металлургического треста, объединением в одном тресте кожевенной промышленности и пр. Последнее затруднение в значительной мере, но все же не полностью, сглаживается при группировке промышленности в отраслевом разрезе.

Тем не менее, несмотря на различный характер и неполноту всех перечисленных материалов, их взаимную несопоставимость и частичную дефектность, все эти источники дают достаточно однообразные и правильные показатели для обрисовки общего состояния и характеристики основных моментов финансового хозяйства уральской промышленности.

По балансам промфинпланов—отчетным на I/X 26 г. и провизорным на I/X 27 г.—основные черты финансового положения промышленности в 1926-27 году сводятся к следующему:



Динамика оборотных средств (в тысячах рублей).

О т р а с л и			
	На 1/X-26 года	На 1/X-27 года	% к пре- дыдущему году
Металлическая . . . . .	136829	127093	92,9
Горная . . . . .	9222	8658	93,9
Каменноугольная . . . . .	5788	6176	106,7
Текстильная . . . . .	7584	7723	101,8
Лесобумажная . . . . .	21143	17642	83,4
Прочая . . . . .	29765	25799	86,6
И т о г о . . . . .	210331	193091	91,8

Таким образом, размер оборотных средств уральской трестированной промышленности за истекший операционный год понизился в среднем на 8,2%.

Снижение оборотных средств в металлической и прочих отраслях промышленности имело в значительной степени чисто бухгалтерский характер и произошло в металлопромышленности за счет уценки запасного оборудования и материалов и исключения неликвидных ценностей при организации единого металлургического треста из баланса последнего, а в прочей—в связи с отходом, как из окружной промышленности, так и из ведения ОСНХ, Свердловского и Тюменского лесопромтрестов и Н.-Тагильского комбината.

В горной и лесобумажной отраслях произошло реальное снижение оборотных средств, выразившееся, главным образом, в сокращении запасов материальных ценностей вообще и запасов сырья в особенности. Так, в лесобумажной промышленности запасы всех товаро-материальных ценностей уменьшились на 3708 т. р.

Живые оборотные или ликвидные средства, куда отнесены—весь денежно-материальный актив и здоровые обязательства, дают несколько иную динамику для некоторых отраслей промышленности. В сумме живых оборотных средств значение чисто бухгалтерских списаний сравнительно невелико.

Живые оборотные средства (в тысяч. руб.):

О т р а с л и			
	На 1/X-26 года	На 1/X-27 года	% к пре- дыдущему году
Металлическая . . . . .	93224	96159	103,1
Горная . . . . .	6912	5365	77,6
Каменноугольная . . . . .	3180	3526	110,9
Текстильная . . . . .	5708	5876	102,9
Лесобумажная . . . . .	18905	14347	75,9
Прочая . . . . .	24259	21720	89,1
И т о г о . . . . .	152188	146993	96,6
Итого без проч. промышленности . . . . .	127929	125273	97,9



Последний итог (без прочей промышленности) охватывает идентичный круг предприятий на обе даты.

Таким образом, по данным промфинпланов живые оборотные средства уральской промышленности (без прочей) за истекший год сократились на 2,1% при росте средств в металлопромышленности (на 3,1%), каменноугольной (на 10,9%) и текстильной (на 2,9%). Резкое снижение оборотных средств имело место в горной и лесобумажной промышленности.

Этот факт сокращения оборотных средств в одних отраслях и незначительного роста в других—приобретает сугубо важное значение, если вспомним, что уже в 1925-26 году уральская промышленность испытывала затруднения из-за недостатка оборотных средств, а в 1926-27 г. производственная деятельность трестов возрасла в среднем по всем отраслям на 20%. Не следует, правда, упускать из виду того обстоятельства, что данные на 1 октября 1927 года взяты из провизорных балансов промфинпланов, неизбежно страдающих неточностью и, вне всякого сомнения, в сторону преуменьшения общей суммы оборотных средств. Действительное положение вещей, надо думать, несколько лучше. Во всяком случае, промфинпланы правильно констатируют недостаток оборотных средств в промышленности, хотя, может быть, и преувеличивают его действительные размеры.

Отсутствие законченных годовых отчетов не дает возможности исчерпывающим образом ответить на вопрос о причинах недостаточного роста оборотных средств промышленности. Но и без годовых отчетов основные причины более или менее общеизвестны. Это в первую очередь незначительная прибыль промышленности вследствие стабилизации или даже снижения отпускных цен при неснижающейся, а зачастую и возросшей себестоимости. В некоторых случаях вместо прибыли имеется и прямой убыток, как например, в горной промышленности. Продолжающаяся иммобилизация оборотных средств, обращающихся, во-первых, на покупку акций и паев различных учреждений и процентных бумаг и, во вторых, что имеет более существенное значение, на капитальное строительство, в основные капиталы трестов. Следует также отметить недостаточный отпуск бюджетных ассигнований на пополнение оборотных средств промышленности.

Несомненным остается во всяком случае одно обстоятельство, что ощущаемый промышленностью недостаток оборотных средств целиком коренится в недостаточных размерах собственных оборотных средств или долгосрочных ссуд в оборотные капиталы. Что касается краткосрочного кредита (банковского и товарного), то вряд ли можно считать размер того кредита, коим промышленность пользуется, далеко отстоящим от возможного и допустимого предела.

По промфинпланам в состав живых оборотных средств собственные и заемные капиталы входят в следующих размерах.

(См. таблицу на следующ. странице).

Все отрасли без исключения показывают сокращение собственных оборотных средств (и чужих долгосрочных), достигающее в металлопромышленности 15% и лесобумажной—30%. Наоборот, краткосрочный кредит в балансах трестов сильно возрос, кроме горной и лесобумажной промышленности (в прочей, как уже указывалось, цифры несопоставимы в виду отхода ряда предприятий из окружной промышленности).

Доля краткосрочного кредита в общей сумме оборотных средств колеблется от 50% в металлопромышленности, до 70% в лесобумажной и 83% в каменноугольной. Такой размер краткосрочного кредита едва ли можно считать нормальным. В некоторых отраслях он превосходит норму



(в тысяч. рублей):

	Собственные средства и заемные долгосрочн.		Заемные средства краткосрочные	
	1/X—26 г.	1/X—27 г.	1/X—26 г.	1/X—27 г.
Металлическая . . . . .	57508	48148	35716	48011
Горная . . . . .	2073	1954	4839	3511
Каменноугольная . . . . .	940	603	2240	2923
Текстильная . . . . .	2938	2789	2770	3087
Лесобумажная . . . . .	6279	4343	12626	10004
Прочая . . . . .	9214	7924	15045	13696
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>78952</b>	<b>65761</b>	<b>73236</b>	<b>81232</b>
Итого без проч. промышленности.	69738	57837	58191	67536

соотношения с собственными средствами, при которой промышленность может считаться финансово устойчивой. В силу того, что в уральской, по преимуществу в тяжелой промышленности, при неизбежно весьма медленной оборачиваемости капитала, краткосрочный кредит, сроки которого в лучшем случае едва достигают 4-5 месяцев, составляет от 60% до 80% всей суммы оборотных средств трестов, именно в силу этого, промышленность всегда остро ощущала недостаток в средствах, постоянно находилась в состоянии финансовой неустойчивости.

Несоответствие между собственными и заемными (краткосрочными) оборотными средствами имело место уже в 1925-26 году. В 1926-27 году это несоответствие еще более возросло, увеличив финансовое напряжение промышленности. При чем необходимо помнить, что такое положение рисуется по ориентировочным (на 1 октября 1927 г.) данным промфинпланов, которые, судя по другим материалам, в части заемных средств грешат преуменьшением и, следовательно, действительное соотношение чужих и собственных оборотных средств еще более неблагоприятно для промышленности.

Скорость оборота средств уральской промышленности по данным промфинпланов (для 1926-27 года сугубо ориентировочным) такова:

	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Металлическая . . . . .	0,96	1,21	1,50	1,80
Горная . . . . .	1,49	1,20	1,22	1,92
Каменноугольная . . . . .	2,15	2,03	2,42	3,42
Текстильная . . . . .	1,61	1,31	1,99	2,15
Лесобумажная . . . . .	1,39	1,19	1,25	1,15
Прочая . . . . .	—	1,79	2,09	2,10
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>1,29</b>	<b>1,56</b>	<b>1,85</b>



Из этой таблицы видно какое значение для финансовой устойчивости промышленности имеет слишком большая доля заемных средств при обычных в настоящее время сроках кредита, в частности для металлопромышленности и для лесобумажной промышленности, полный оборот капитала которых (даже по преувеличенным расчетам промфинплана) совершается один раз в  $6\frac{1}{2}$  месяцев для первой и раз в  $10\frac{1}{2}$  месяцев для второй.

Данные бухгалтерской отчетности, как уже упоминалось, имеются на 1 октября 1926 г. и на 1 апреля 1927 года. Основные показатели финансового положения трестов по этим данным таковы:

О т р а с л и	Все оборотные средства		Живые оборотные средства		В том числе			
					Собствен. и долгосрочн. заемные средства		Краткосроч. кредит	
	1-X—26 г.	1-IV—27 г.	1-X—26 г.	1-IV—27 г.	1-X—26 г.	1-IV—27 г.	1-X—26 г.	1-IV—27 г.
Металлическая:								
а) союзного значения .	75599	78827	66214	68597	43849	41805	22365	26792
б) областного значения	52013	60545	45725	54934	26421	22801	19304	32133
Горная . . . . .	9446	10144	8136	8778	999	— 722	7137	9500
Каменноугольная . . . . .	4589	6516	4003	5904	68	— 478	3935	6382
Текстильная . . . . .	7025	7784	6120	6778	3105	3892	3015	2886
Лесобумажная . . . . .	20162	28786	18557	25528	4829	5246	13728	20282
Окружная . . . . .	25104	34419	22793	31792	8799	8489	13994	23303
<b>И т о г о . .</b>	<b>193938</b>	<b>226988</b>	<b>171548</b>	<b>202311</b>	<b>88070</b>	<b>81033</b>	<b>83478</b>	<b>121278</b>
Итого без металлопромышленности союзн. знач. и окружн.	93235	113742	82541	101922	35422	30749	47119	71183

В этой таблице совершенно сопоставимы на обе даты отрасли: металлическая областного значения, горная, каменноугольная, текстильная и лесобумажная, итог по которым дан второй строкой. В металлической промышленности союзного значения нет полного соответствия в силу отхода Белорецкого округа к Башпреспублике, в окружной круг предприятий на обе даты неидентичен.

Эти данные подтверждают основной вывод промфинпланов, касающийся сокращения собственных оборотных средств и значительного роста краткосрочного кредита, в результате чего по всем отраслям промышленности, кроме текстильной, соотношение собственных и заемных средств в оборотных капиталах трестов уже в течение первого полугодия резко изменилось. Более того, по данным на 1 апреля 1927 года, это соотношение в металлической отрасли областного значения, в горной, каменноугольной и лесобумажной гораздо более напряженно, чем по провизорным балансам промфинпланов на 1 октября 1927 года. В горной и каменноугольной промышленности собственных и заемных долгосрочного характера средств по балансам на 1 апреля вовсе нет в обороте, а из краткосрочного кредита довольно значительные суммы обращены в имущественные ценности.

Что же касается общей суммы всех оборотных и живых оборотных средств, то динамика их по бухгалтерским данным за полугодие расхо-



дится с предположениями промфинпланов на весь год. По балансам на 1 октября и на 1 апреля имел место довольно значительный прирост оборотных средств по всем без исключения отраслям промышленности, по промфинпланам сокращение. Конечно, в течение второго полугодия могли произойти значительные изменения в состоянии средств трестов. Определить размеры этих изменений до составления годовых отчетов естественно невозможно, но можно быть уверенным, что эти изменения с одной стороны шли по линии дальнейшего сокращения собственных оборотных средств или, в лучшем случае, стабилизации их размеров по состоянию на 1 апреля (ибо причины, вызывающие уменьшение собственных средств в обороте—понижение прибыли, вследствие политики снижения цен, обращение собственных средств на капитальные вложения, неизбежные при заключении балансов списания и пр.—особое значение приобретают именно во вторую половину года) и по линии дальнейшего, хотя и замедленного, но все же роста краткосрочного кредита с другой. Это последнее обстоятельство подтверждается данными срочной статистической отчетности. В результате можно предполагать, что общая сумма оборотных средств промышленности—собственных и заемных вместе—во втором полугодии все же несколько возрасла.

В балансах промышленности обращает на себя внимание значительная доля оборотных средств, помещенная в иммобильные ценности—пан, акции разных учреждений и ценные бумаги. На 1 октября 1926 г. во всей трестированной промышленности сумма таких иммобильных ценностей составляла 22.400 т. р. За полгода, т. е. к 1 апреля 1927 г. сумма иммобильных ценностей возрасла до 24.680 т. р. и превышает 10% суммы всех оборотных средств. Это без, так называемых, неликвидных материальных ценностей, размеры которых также достаточно значительны. Основная причина, происходящей иммобилизации оборотных средств, заключается в обязательном для промышленности помещении части своих резервных капиталов в государственные процентные бумаги. Портфель всех прочих ценных бумаг (акций и паев), вообще говоря довольно значительный, за первое полугодие 1926-27 года мало увеличился.

Данные срочной статистической отчетности предварительные и ориентировочные уже в силу своей срочности охватывают лишь некоторые моменты финансового состояния промышленности. Но их крупное конъюнктурное достоинство заключается в том, что они дают динамику ежемесячных показателей финансового хозяйства трестов.

Основные показатели по этим данным таковы:

В среднем за квартал в миллион. рубл.

	Вся промышленность <sup>1)</sup>				В том числе металлическая			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Краткосрочный кредит:								
а) банковск. (с учетом векс.) .	20,4	23,9	28,1	30,5	9,6	12,7	15,3	15,4
б) вексельный . . . . .	18,6	25,9	29,7	31,4	7,0	10,3	12,8	14,0
в) по открытым счетам . . .	30,3	39,9	42,3	38,0	20,3	24,5	27,5	28,4
Итого . . . . .	69,3	89,7	100,1	99,9	36,9	47,5	55,6	57,8

<sup>\*)</sup> Металлическая, горная, каменноугольная, текстильная и лесобумажная.



	Вся промышленность <sup>1)</sup>				В том числе метал- лическая			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Долгосрочн. ссуды и бюджет. финансирование . . . .	36,5	42,2	49,2	60,7	17,0	20,7	24,1	32,3
Общая сумма кредита . . . .	105,8	131,9	149,3	160,6	53,9	68,2	79,7	90,1
Открыт. дебиторск. задолжен.	12,9	19,8	24,4	24,5	7,7	11,2	14,6	16,5
Вексельный портфель . . . .	2,0	2,1	1,8	1,9	1,1	0,8	0,5	0,4
Кассовое обеспечение месячных платежей (средн. кассо- вый остаток в % к расходу кассы) . . . .	17,3	18,1	13,2	11,8	13,5	12,9	12,0	10,0

Прежде всего этими данными подтверждается ранее сделанный вывод о значительном росте краткосрочного кредита, продолжающемся неуклонно из квартала в квартал. Увеличился на 50% (по металлопромышленности на 60%) банковский кредит, в еще большей степени возрос вексельный (товарный кредит), сильно увеличилась также задолженность трестов по открытым счетам. Правда одновременно возрасла также и открытая задолженность трестам (дебиторы), но при этом все же увеличилось сальдо в пользу промышленности. Следовательно, промышленность использовала все без исключения внешние источники для пополнения своих оборотных средств.

По данным кредитных учреждений банковский кредит промышленности вырос в еще более значительной степени. Задолженность всей уральской промышленности вместе с синдикатом Уралмет, который по существу являлся перераспределителем средств между трестами металлопромышленности, возрасла с 36 м. руб. на 1 октября 1926 г. до 74 м. руб. на 1 октября 1927 г., т. е. на 104% (в эти суммы входят на несколько миллионов рублей также долгосрочный кредит промышленности). В этой связи уместно указать на ту дополнительную тяжесть, которая падает на промышленность по уплате процентов за кредит. Вместе с удвоением кредита удваивается и сумма платежей по процентам. Конечно, часть этих платежей перекладывается на плечи покупателя, которым в уральских условиях зачастую является другая отрасль той же промышленности. Но и за вычетом этой переносимой части рост платежей по процентам составляет достаточно значительную величину, покрываемую из прибылей промышленности. В такой же степени это относится и к вексельной, и к некоторой части кредиторской задолженности трестов. По всем этим источникам кредита составляются такие внушительные суммы платежей по процентам, которые при неснижающейся себестоимости продукции не могут пройти бесследно для финансового состояния промышленности.

Чрезвычайный интерес представляет происшедшее в течение года изменение сроков вексельного кредита, коим пользуется промышленность. По всем пяти основным отраслям трестированной промышленности средний срок вексельного кредита равнялся в I квартале—2,6 мес., во втором—3,0 мес., в третьем—3,8 мес. и в четвертом—3,9 мес. Соответствующие цифры для металлопромышленности: 2,2—2,5—3,2—3,8; горной промышленности: 2,5—2,4—3,7—5,9; лесобумажной—3,2—4,2—5,1—4,1.

В течение нескольких месяцев сроки вексельного кредита для промышленности увеличились в среднем на 50%. Этот факт является несомненным симптомом неудовлетворительного финансового положения

<sup>1)</sup> Металлическая, горная, каменноугольная, текстильная и лесобумажная отрасли промышленности.



промышленности, усиления ее кассовой напряженности. Условия работы уральской промышленности повелительно требуют удлинения сроков кредитования и это часто достигается простой пролонгацией векселей. Даже к концу года сроки вексельного кредита не превышали в среднем 4 месяцев. Не выше этого, несомненно, и сроки банковского кредита, материалом для которого служат те же самые векселя. Примерно в таком же положении находятся и остальные (открытые) долги промышленности, ибо в значительной части они состоят из текущих переходящих обязательств трестов перед своими контрагентами и еще более срочных обязательств по зарплате, соцстраху, налогам и пр. Выше уже указывалось в каком несоответствии со скоростью оборота капитала находятся эти сроки кредитования промышленности.

Остальные показатели срочной статистической отчетности также свидетельствуют о происшедшем в течение 26-27 года увеличении финансовой напряженности промышленности.

Кассовое обеспечение месячных платежей значительно упало во вторую половину года. В первом и втором квартале денежная наличность в кассе покрывала 5-6 дневную потребность в средствах, в четвертом квартале—только 3—5-дневную. По динамике вексельного портфеля ухудшения не заметно, остаток вексельного портфеля по всей промышленности в течение года почти не колебался. Но абсолютные его размеры совершенно ничтожны и не превышают того минимального постоянного переходящего из месяца в месяц остатка, использование которого просто не представляется возможным.

Таким образом, все приведенные показатели свидетельствуют об ухудшении финансового состояния и обострении кассового напряжения промышленности. Источником этого напряжения является недостаточный рост общей суммы оборотных средств, отстающий от роста производственной деятельности трестов, и главным образом, недостаток собственных оборотных средств, создающий громадную потребность в кредите, сроки которого совершенно не отвечает скорости оборота капитала в промышленности.

### **Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность.**

Урал является районом, где, наряду с крупной фабрично-заводской промышленностью, существует значительно развитая мелкая кустарно-ремесленная. Но если крупная (в подавляющей своей части государственная) промышленность является предметом постоянного конъюнктурного наблюдения, дающего удовлетворительное о ней представление, то в части мелкой промышленности наши представления весьма неудовлетворительны и шатки. У нас до сих пор нет достаточно ясного и отчетливого представления о ее размерах, числе занятых лиц, структуре, развитии, степени восстановления довоенного уровня и т. п. В системе конъюнктурных наблюдений, не только за месячные, но и за более длительные периоды, до сих пор мы были бессильны давать хоть какие либо показатели о мелкой промышленности.

В настоящее время, впервые в конъюнктурных обзорах Урала, мы вводим самостоятельный раздел мелкой промышленности на основании предварительной разработки обследования, произведенного Уралстатуправлением. Общий численный состав мелкой промышленности получен по данным демографической переписи декабря 1926 года; затем летом 27 г. произведено специальное выборочное экспедиционное обследование, охватившее около 20 тыс. промысловых хозяйств и, примерно, все наиболее типичные районы Урала, как сельских, так городских и заводских



местностей. Отдельному обследованию были подвергнуты крупные кустарные гнезда. Расчеты общей продукции всей мелкой промышленности произведены путем распространения полученных таким образом норм по каждой группе промыслов в сельских и городских местностях на все число промысловых хозяйств по данным переписи.

Еще раз оговоримся, что настоящий обзор составлен по данным предварительной разработки материалов обследования Уралстатуправления. Следует еще указать, что в понятии мелкой и кустарно-ремесленной промышленности и в методологии определения продукции и ее состава далеко не все бесспорно и установлено. Поэтому и данные и выводы настоящего обзора не могут считаться окончательными, а являются лишь первой попыткой дать в конъюнктурном обзоре ответ на вопрос о состоянии, размерах, структуре и развитии мелкой промышленности.

Прежде всего укажем, что под мелкой и кустарно-ремесленной промышленностью здесь понимается вся промышленность, находящаяся ниже ценовой\*), т. е. все мелкие промышленные заведения и все кустари и ремесленники.

Всего в названной промышленности без мукомольных мельниц и маслозаводов в 1926-27 году было занято 141,8 тыс. человек. Выработка этой промышленности за тот же год оценивается по современным ценам, при учете полной стоимости изделий в 88 мил. рублей.

Кроме того, на мелких мукомольных мельницах и на маслозаводах, входящих также в круг мелкой промышленности, в 26-27 году было занято 14,9 тыс. человек. Продукция этих двух производств составляет, с включением стоимости переработанного на мельницах зерна, по современным ценам 79 мил. рублей.

Мукомольное производство и маслоделие выделяются из остальных производств мелкой промышленности в силу их специфических особенностей. В этих двух производствах, производящих первоначальную переработку сельско-хозяйственных продуктов, в полной стоимости продукции подавляющую часть составляет стоимость сырья. Имея по продукции в мелкой промышленности громадный удельный вес, эти две отрасли будут сильно влиять на все отношения и понижать вес других, чисто промышленных производств. Выделение это, конечно, является условным, и чтобы иметь итоги с мукомольем и маслоделием мы приводим сведения о них отдельно. Сама по себе уральская мелкая мукомольная промышленность состоит сплошь из небольших мельниц нетоварного типа, перерабатывающих почти исключительно чужое крестьянское зерно. Общая стоимость выпущенной этими мельницами муки за 1926-27 год определяется в 69 миллионов руб. Условно-чистый доход по этим мельницам за этот же период исчисляется примерно в 3,5 мил. рублей. Из приведенной цифры стоимости продукции мукомольных мельниц, на госмельницы приходится 8,2 мил. руб., на мельницы кооперации 17,6 мил. руб., на мельницы ковов 10,4 мил. руб. и частных лиц 32,6 мил. Почти все мельницы, принадлежащие частным лицам, состоят из обыкновенных деревенских водяных и ветряных мельниц.

Продукция маслозаводов за отчетный год по стоимости составляет примерно 10 мил. руб. Маслоделие можно считать полностью принадлежащим обобществленному сектору (главным образом, кооперации).

\*) Основной признак ценоза—это наличие в промышленном заведении не менее 16 рабочих при механическом двигателе, или не менее 30 рабочих без механического двигателя.



Таким образом, в целом по всей мелкой промышленности с включением мельниц и маслодела, общее число занятых лиц в 1926—27 году составляет 162,8 тыс. и продукция, с учетом стоимости сырья заказчика, определяется в 167 мил. руб. или в 104,5 мил. руб. без стоимости зерна перемолотого мельницами.

В дальнейшем изложении говорится о мелкой промышленности без мукомолья и маслодела и это нужно иметь в виду при всех соотношениях и группировках.

Мелкая промышленность, непосредственно обслуживающая нужды населения, имеет широкое распространение как в городских, так и в сельских местностях. В 1926-27 г. на Урале в городских местностях в мелкой промышленности было занято 33,3 тыс. человек, в сельских местностях 108,5 тыс. чел. В процентах от общего числа занятых в мелкой промышленности лиц на городские местности приходится 23,5% и на сельские 76,5%.

Если сделать такое же сопоставление по продукции, то значение мелкой промышленности городских местностей значительно увеличивается и доходит до 47%, и, наоборот, сельских местностей падет до 53%. Здесь очевидно сказывается то, что в городе кустарь и ремесленник занят своим ремеслом круглый год, тогда как в деревне только часть года, свободную от полевых работ. Экономические условия города и деревни, до некоторой степени, определяют и род производства. Так, в городе вырабатывается преобладающая часть продуктов химического производства—69% от всей продукции мелкой промышленности этой отрасли и пищевой промышленности (без мукомолья и маслодела) 68%; в деревне же сосредотачивается почти вся выработка изделий из пенки 92,8%, из шерсти—81,3% и из дерева—71%. Обработка металла и производство одежды, по продукции распределяются между городом и деревней, примерно, поровну. Условия города и деревни влияют и на размер промышленных хозяйств. Условия города создают наиболее устойчивые и наиболее мощные в производственном отношении хозяйства. Размер хозяйств по числу занятых лиц и продукции в городских, сельских местностях и в кустующихся гнездах таков:

Название промысла	Всего занято лиц по области	На 1 промышленное заведение					
		Распыленная промышлен.				Кустующ. промышлен.	
		Городские местности		Сельские местности		В кустующ. гнездах	
		Занято лиц	Продук. (в руб.)	Занято лиц	Продук. (в руб.)	Занято лиц	Продук. (в руб.)
Кожевенный . . . . .	3191	6,1	18026	1,7	1834	3,6	3940
Сапожный . . . . .	21181	1,2	2183	1,1	490	1,2	1407
Производство валеной обуви . . . . .	23406	1,7	1560	1,3	383	3,1	1680
Кузнечный . . . . .	12296	2,0	1173	1,2	336	2,0	1567
Портяжный . . . . .	16666	1,4	1790	1,1	811	1,6	2326
Столярный . . . . .	4244	1,8	793	1,1	183	1,7	993



В силу особенных экономических и бытовых условий промысловых хозяйств, сосредоточенных в населенных пунктах, с сильным их кустованием (кустарные гнезда), нами эти хозяйства выделены из числа хозяйств распыленных городской и сельской местности. В результате более мелкие производственные единицы, как по числу занятых лиц на одно заведение, так и особенно по размеру продукции, приходится на сельскую распыленную промышленность. Здесь сильнее сказывается на размере продукции побочность промысловых занятий сельского населения. Заведения города и гнезд между собой по мощности конкурируют. Длина рабочего сезона этих производств в гнездах уже довольно близко подходит, хотя и несколько ниже, чем в городе, но зато это отчасти компенсируется тем, что кустари в гнездах обычно заняты выработкой «стандартных» изделий для широкого рынка, тогда как городской ремесленник свои изделия вынужден индивидуализировать применительно к требованию заказчика, затрачивая на это лишний труд.

На каком виде сырья преимущественно базируется уральская мелкая промышленность, дает представление следующая табличка:

Группировка сырья по виду его происхождения	В относительных числах к област- ному итогу			
	Вся мелкая промышленность		В том числе гне- здовая промышл.	
	По числу занятых лиц	По про- дукции	По числу занятых лиц	По про- дукции
В с е г о . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0
Ископаемые . . . . .	4,0	1,9	6,9	4,1
Продукты лесного хозяйства . .	12,6	3,1	24,6	3,8
Продукты сельск. хозяйства:				
а) животноводства . . .	23,5	19,8	24,5	17,1
б) полеводства . . . . .	6,2	5,5	3,3	6,8
Продукты промышленности . . .	52,5	68,6	40,7	68,2
Прочие продукты . . . . .	1,2	1,1	—	—

Рассматривая эту таблицу, следует подчеркнуть, что она не включает мукомолья и маслоделия, и что при включении их соотношения изменятся.

Основной сырьевой базой для уральской мелкой промышленности служит тоже промышленность, поставляющая для нее железо, сталь, чугун и разные браки железного проката, выделанную кожу, мануфактуру, муку, пиломатериалы и т. д. Свыше 52% общего числа занятых лиц в мелкой промышленности, занято обработкой этих продуктов, и еще больше удельный вес этих групп производств по продукции 68,6%. Второй базой, по степени значения для мелкой промышленности сырья, служит животноводство со своими продуктами—шерстью, кожей, овчиной, отчасти салом и мясом. На обработке этих продуктов занято 23,5% общего числа занятых лиц. Несмотря на природные богатства Урала



лесом и ископаемыми, число занятых лиц на обработке этих продуктов составляет лишь 16%, а по продукции значительно меньше—только 5%. Возможности развития на Урале мелкой промышленности, на основе богатств леса и недр, огромны и очевидны, особенно при обеспеченности сбыта.

Обработка льна, кудели, масло-семян, в которой занято всего 6,2% общего числа лиц, занимает в мелкой промышленности второстепенное значение. Кроме того и возможности развития мелкой промышленности в этой отрасли ограничены, ибо их развитие тесно связано с развитием производства технических культур в сельском хозяйстве, и здесь мелкая промышленность имеет крупного конкурента, в лице трестированной текстильной промышленности.

Характер продукции уральской мелкой промышленности по их потребительскому назначению, таков:

Г р у п п ы	В относительных числах к областному итогу			
	Вся мелкая промышленность		В том числе гнездовая промышл.	
	По числу занятых лиц	По продукции	По числу занятых лиц	По продукции
В с е г о . . . . .	100	100	100	100
I. Утварь и предметы домашнего обихода . . . . .	13,2	8,6	13,6	17,6
II. Предметы личн. потребления	49,7	55,5	47,1	56,8
III. Продукты питания . . . . .	3,8	13,2	—	—
IV. Орудия, инструменты и предметы крестьян. хоз-ва .	22,5	16,6	35,9	23,1
V. Предметы украшен. и забавы	1,0	0,8	1,1	0,4
VI. Предметы строительства . .	9,8	5,3	2,3	2,1

В основе уральская мелкая промышленность, как по числу занятых лиц, так и по стоимости продукции, является промышленностью производящей по преимуществу предметы личного потребления (67,7% по числу занятых лиц и 78,1% по стоимости продукции). Однако, в отличие от мелкой промышленности других промышленных районов (Вятской губ., Костромской губ.), наряду с производством продуктов личного потребления, уральская мелкая промышленность имеет значительное количество занятых лиц (22,5%) и на производстве орудий, инструментов и предметов крестьянского хозяйства (с, х. машины, топоры, вилы, кайлы, подковы, телеги, сани, деготь, сбруя и т. д.). Следует также отметить, что из предметов личного потребления уральская промышленность в значительной доле производит утварь и предметы домашнего обихода (посуда, мебель, железные кровати, ковры, сундуки, мраморные и железные умывальники и т. д.).

Наконец, уральская мелкая промышленность в своем составе имеет производство и строительных материалов (кирпича, извести, гвоздей и кузнечных поковок—петель, крючков и т. д.).



В противовес основным «хозяйственным» производствам, производство предметов украшения и забавы (ювелирные изделия, игрушки, гармоники и т. д.) занимает в уральской промышленности больше, чем скромное место—всего 1%.

В таком виде представляется современный производственный облик уральской мелкой промышленности.

Характер мелкой промышленности в смысле распределения на частную, кооперативную и государственную и по размерам найма рабочей силы представляется таким:

Э л е м е н т ы	По области	Пр о м ы ш л е н н о с т ь				
		Государств.	Общественная	Кооперативная	Кооперированная	Частная
Занято лиц . . . . .	141814	3816	291	7235	12689	117783
в % . . . . .	100	2,7	0,2	5,1	8,9	83,1
В том числе наемных . . . . .	14454	3816	291	2140	1317	6890
в % ко всем занятым . . . . .	10,2	100	100	29,6	10,4	5,8
Продукция 1926-27 г.						
в тыс. черв. руб. . . . .	88075,3	3536,7	83,9	13943,6	10009,6	60501,4
в % . . . . .	100	4,0	0,1	15,8	11,4	68,7
На 1 заведение:						
а) занятых лиц . . . . .	1,3	4,4	4,0	12,4	1,5	1,2
б) продукции в тыс. черв. руб. . . . .	0,8	4,1	1,1	23,9	1,2	0,6

Государственный сектор (главным образом промышленность райисполкомов) в мелкой промышленности занимает незначительную часть: по числу занятых лиц на его долю приходится 2,7% и по продукции—4,0%. Кооперативная промышленность (полное кооперирование—артельные мастерские и предприятия кооперации) имеет 5,1% по числу лиц и 15,8% по продукции. Кооперированная промышленность (или «частная кооперированная»—неполное кооперирование—члены промысловой кооперации, работающие у себя на дому) имеет—8,9% по числу лиц и 11,4% по продукции. Общественная промышленность (преимущественно заведения ковов), как новая промышленная организация, вступившая в жизнь недавно, заметной роли в мелкой промышленности не играет (0,2% и 0,1%).

Если все эти перечисленные хозяйственные формы считать обобществленным сектором, то удельный вес этого сектора выразится в 16,9% по числу занятых лиц и 31,3% по продукции. Остальная часть мелкой промышленности принадлежит частному сектору, на долю которого приходится 83,1% по числу занятых лиц и 68,7% по продукции.

Данные только что приведенной таблички также характеризуют и среднюю мощность заведений каждой хозяйственной формы. Более крупные заведения (в среднем) принадлежат кооперации. Самые мелкие заведения находятся в частном секторе, в котором на одно заведение в среднем приходится 1,2 занятых лица и 600 рублей стоимости продукции. Роль наемного труда в мелкой промышленности вообще ничтожна и особенно она ничтожна в частном секторе, где число наемных составляет всего лишь 5,8% от общего числа занятых лиц в этом секторе.

Однако, при незначительности средних размеров частных заведений мелкой промышленности и незначительности найма рабочей силы, может оказаться заметная группа более мощных заведений с повышенным наймом.



Чтобы выяснить этот вопрос, приведем табличку группировки заведений по их размерам, при чем возьмем, главным образом, те группы производств, где частный капитал может играть наибольшую роль.

Производства	Всего обследов. заведе-ний	В т о м ч и с л е																	
		С 1 чел.			С 2 чел.			С 3 чел.			С 4-5 чел.			С 6-10 чел.			С 11-15 ч.		
		Число за-ведений	В них за-нято лиц	Чис. завед.	В них занято лиц		Чис. завед.	В них занято лиц		Чис. завед.	В них занято лиц		Чис. завед.	В них занято лиц		Чис. завед.	В них занято лиц		
					Своих	Наемн.		Своих	Наемн.		Своих	Наемн.		Своих	Наемн.		Своих	Наемн.	
Кожевенное . . .	274	128	128	111	191	31	27	58	23	7	21	8	1	1	6	—	—	—	
Шорно-сыромятн.	109	86	86	17	30	4	6	14	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сапожное . . .	2376	1947	1947	357	636	78	56	141	27	13	44	8	3	6	17	—	—	—	
Пимокатное . . .	943	711	711	203	341	65	24	52	20	3	10	2	1	1	6	1	3	9	
Портняжное . . .	789	646	646	113	210	16	23	48	21	6	15	10	—	—	—	1	2	12	
Кузнечное . . .	1180	869	869	281	449	113	20	40	20	6	18	9	4	15	15	—	—	—	
Обжиг извести	12	—	—	8	16	—	3	7	2	1	4	—	—	—	—	—	—	—	
Овчино-шубное	358	273	273	76	133	19	8	22	2	1	1	3	—	—	—	—	—	—	
Мыловаренное .	25	13	13	7	14	—	5	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Из таблички видно, что число заведений в более мощных группах крайне незначительно или даже их нет совсем. Из 274 обследованных кожзаводов, самым крупным заводом оказался один завод с 7 занятыми лицами. В пимокатном производстве оказался 1 завод с 12 лицами и в портняжном 1 зав. с 14 лицами, из которых 12 чел. учеников. Подавляющая масса из обследованных заводов имеет 1-2 занятых лиц.

Из всех приведенных выше данных о мелкой промышленности, можно определенно констатировать, что частная мелкая промышленность почти сплошь состоит из отдельных мелких заведений кустарного или в лучшем случае полукустарного типа, и что заведений, по своему размеру близко примыкающих к грани цензовой промышленности, почти нет.

Преобладающим типом частной мелкой промышленности является «хозяин-одиночка». Из 117,8 тыс. занятых лиц в частной промышленности и 12,6 тыс. в кооперированной хозяев-одиночек насчитывается 85 тыс., т. е. свыше 65%.

Результат работы мелкой промышленности за 1926-27 год, как уже отмечалось, определяется в 88075 тыс. черв. руб. Указанная сумма слагалась из полной стоимости изделий по их современным рыночным ценам, включая сырье заказчика.

Нужно, однако, подчеркнуть условность принятого Уралстатуправлением метода расчетов: в стоимость продукции везде включается и вся стоимость сырья, в т. ч. и сырье заказчиков. За исключением стоимости сырья заказчиков, продукция мелкой промышленности (по терминологии УСУ—«валовой доход») исчисляется в 56,7 милл. руб., т. е. 65,5% от «валовой продукции».

Чрезвычайно важным является выяснение вопроса о структуре продукции и ее рыночной части. Материалы Уралстатуправления, основанные на сплошном экспедиционном обследовании ряда намеченных ЦСУ типичных районов (сельсоветов и отдельных населенных пунктов) дают следующую картину (см. таблицу на след. стр.).



Отрасли промышлен- ности	Продук- ция в тысячах червон- ных рублей	Состав продукции по обследованным хозяйствам в % %							
		Изготовлено изде- лий из чужого сырья			Выручено за ремонт	Изготовлено из своего сырья на продажу (рынок)	Валовой доход	В т. ч. издержки пр-ва (без стои- мости сырья заваз)	Условно-чистый доход
		Заказчик потребитель	Прочие заказчики	В том числе получено за переработку					
Вся промышленность. . .	88075,3	37,1	11,5	14,1	6,7	44,7	65,5	37,5	28,0
В т. ч. по отраслям:									
Обработка минералов. . .	1660,8	—	—	—	1,8	98,2	100	50,3	49,7
„ металлов . . .	8833,0	20,2	10,0	11,6	35,3	34,5	81,4	35,3	46,1
„ дерева . . .	4866,7	8,8	8,8	8,6	3,8	78,6	91,0	56,3	34,7
Химическая промышл. . .	415,4	1,3	0,1	0,3	—	98,6	98,9	78,1	20,8
Пищевая промышл. . .	11278,1	2,7	4,7	1,5	—	92,6	94,1	72,6	21,5
Кожевенная промышл. . .	28608,6	30,5	19,1	12,6	4,7	45,7	63,0	39,3	23,7
Обработка шерсти. . . .	8455,7	79,1	8,2	29,1	0,1	12,6	41,8	11,9	29,9
Обработка льна и пеньки	1984,0	18,5	25,0	12,9	—	56,5	69,4	42,0	27,4
Одежда и туалет. . . .	20757,3	70,8	8,3	22,1	1,8	19,1	43,0	19,0	24,0

Таковы соотношения наблюдаемые ЦСУ в обследованных районах. Типичность их для кустарно-ремесленной промышленности области в целом зависит от соблюдения при отборе этих районов ряда условий, на анализе которых нет возможности останавливаться в конъюнктурном обзоре.

Рыночной частью продукции, примерно, будет являться стоимость изделий, изготовленных промышленностью из своего сырья на продажу и стоимости изделий, изготовленных из сырья прочих заказчиков (не заказчиков-потребителей), при условии, если последние изделия выбрасываются на рынок. Продукция для заказчика-потребителя и из его сырья в товарную продукцию не входит. При таком понимании, рыночная часть будет составлять 56,2% валовой продукции, а в абсолютной цифре это даст 49 мил. руб. Есть основания понизить эту цифру, примерно, до 40—45 мил. рубл.

Больше, чем третья часть продукции мелкой промышленности идет заказчику-потребителю.

Издержки производства на основе этих данных за 1926-27 г. определяются в 33 мил. рубл. Если бы представилось возможным из этой суммы исключить расход на зарплату и налоги, то оставшаяся сумма примерно дала бы размер емкости товара (сырья, материалов и топлива) в самой мелкой промышленности.

Условно-чистый доход (за покрытием расходов по зарплате, налогов, текущему ремонту и по всем материальным издержкам) составляет 28% от валовой продукции, или в абсолютной сумме этот доход за 1926-27 г. по всей промышленности выразится в 24 мил. рубл. В среднем по всей промышленности на одно занятое лицо годовой условно-чистый доход будет составлять в частном секторе около 155 рублей и в кооперированной промышленности около 215 р.



Само собой понятно, что строение продукции по отдельным отраслям будет значительно отклоняться от среднего строения продукции по области. Так, отрасли химическая и пищевая, почти полностью являются «рыночными», наоборот, обработка шерсти и производство одежды в значительной доле будут «ремесленными», на заказ потребителя.

Доля рыночной продукции значительно меняется в зависимости от вида промыслов и их организации.

Промыслы	Продукция в тысячах рублей	Рыночная часть продукции в % к валовой продукции		
		Кооператив.	Коопериров.	Частная промышлен.
Кожевенный . . . . .	415,6	94	81	51
Пимокатный . . . . .	7479,0	100	85	16
Кузнечный . . . . .	3887,2	99	96	28
Портняжный . . . . .	17024,0	99	98	27

Кооперативная промышленность работает почти полностью на рынок, кооперированная промышленность также работает на рынок, хотя ею в одно и то же время выполняются работы в незначительной доле и на заказчика-потребителя. Частная промышленность в большей части работает на заказчика-потребителя.

Процент рыночности различен и в распыленной и кустующейся промышленности, в сельской и городской.

Промышленность гнезд в сбыте определенно ориентируется на рынок, распыленная же промышленность имеет пеструю картину—работает и на рынок, и на заказчика-потребителя. Мелкая промышленность городской местности по сравнению с промышленностью сельской работает больше на рынок.

Промыслы	Рыночная часть продукции в % к валовой продукции		
	Распыленная промышл.		Гнездовая промышл.
	Городская	Сельская	
Кожевенный . . . . .	87	54	50
Пимокатный . . . . .	46	5	58
Кузнечный . . . . .	85	65	100
Портняжный . . . . .	27	1,0	100

Таким образом, с точки зрения рынка, наибольший интерес представляет промышленность кустарных гнезд. Таких ярко выраженных гнезд на Урале имеется свыше 100. В них числится 28 тыс. кустарей, с продукцией по ним за 1926-27 г. в 18,1 мил. руб. Из 28 тыс. названных кустарей 26% кооперировано, по продукции кооперированная часть имеет удельный вес значительно больше—56%.

Как мы видели выше, в сфере производства мелкой промышленности частный капитал, нанимающий и эксплуатирующий рабочую силу, является совершенно ничтожным. Теперь посмотрим, каким образом происходит сбыт продукции мелкой промышленности и заготовки сырья и какую роль в этой области играет частный капитал. По этому вопросу имеются только выборочные данные, однако дающие право сделать основные выводы.



(В процентах к соответствующему итогу)

Контрагенты	Сбыт изделий		Приобретение сырья	
	Распылен. промышлен. сельск. мест- ности	Гнездовая	Распылен. промышлен. сельск. мест- ности	Гнездовая
Государствен. организации . . .	0,4	7,3	3,0	20,7
Кооперация . . . . .	2,7	48,0	8,0	46,6
Частная торговля . . . . .	4,1	15,4	5,0	10,8
Частный скупщик . . . . .	0,5	7,5	1,3	4,0
На базаре . . . . .	11,3	17,7	82,7	7,5
Местное население . . . . .	81,0	4,1		10,4

Основным контрагентом по сбыту в распыленной промышленности сельских местностей является местное население (работа на заказ—81%) в гнездовой промышленности—кооперация—48%. Роль частного скупщика и торговца в сбыте сравнительно невелика. Непосредственный сбыт изделий на базаре в том и другом случае тоже незначительный—(11,3% и 17,7%).

Нужно иметь в виду, что изделия, сбываемые на базаре, отчасти также попадают в руки частного скупщика. Роль скупщика и торговца в снабжении мелкой промышленности сырьем несколько меньше их роли в сбыте. Судя по ничтожной доле участия частного скупщика в снабжении сырьем, есть основания полагать, что раздаточная система в настоящее время в мелкой промышленности существует лишь в самых незначительных размерах. Понятно, что эти общие по области данные о роли частного капитала, не исключают того, что в отдельных районах значение его может быть значительно больше.

На вопрос о процессе и степени восстановления уральской мелкой промышленности по отношению к довоенному уровню дать твердый и определенный ответ чрезвычайно трудно, так как нет исчерпывающих данных о довоенном размере мелкой промышленности, охватывающих полностью территорию современной уральской области, а также данных и за последующие годы (за исключением неполных данных 1924-25 г.). Для некоторой ориентировки в этом вопросе приведем следующий расчет динамики и восстановления мелкой промышленности сделанный на основании частичных данных за довоенное время, предыдущие годы и 1926-27 г. \*)

(См. таблицу на следующ. стр.).

\*) Расчет произведен по следующему методу.

Во **первых** устанавливалось для 4-х лет (для каждого из них отдельно) число занятых лиц с отнесением их к группам—на занятых работой на рынок и занятых работой на заказ по преобладающему признаку в сбыте). Во **вторых**, для каждого рода производств устанавливалась фактическая длина рабочего сезона. В **третьих**, для каждого года устанавливался грубым способом индекс цен на изделия.

Выработка на 1 лицо по данным 1926-27 бралась в основание расчета и затем, при помощи индекса и длины рабочего сезона устанавливалась для каждого года выработка на 1 лицо. После этого данные о выработке перемножались на число занятых лиц соответствующего года. Все указанные расчеты производились для каждого рода производства отдельно. Данные земских обследований использовались для корректирования. Некоторое расхождение продукции 1926-27 г. в червонной оценке по заведениям, работающим на рынок с товарной продукцией, указанной в тексте, объясняется тем, что в данном случае заведения определялись по преимущественному виду сбыта изделий, а товарная продукция исчислялась на основе данных о структуре валовой продукции. Указанное расхождение на динамике, а также на итоге в целом по области не отражается.



Категории заведений	Показатели	Всего занято лиц (в тысячах)				Валовая продукция							
		Г о д ы				В мил. ч. р.			В мил. довоен. руб.				
		Г о д ы				Г о д ы			Г о д ы				
		1913 г.	1924-25	1925-26	1926-27	24-25	25-26	26-27	1913	24-25	25-26	26-27	
Заведения, работающ. на рынок	Абс. данные	86,0	57,3	67,4	74,4	40,0	50,1	54,5	33,6	18,1	22,7	25,6	
	% к 1913 г.	100	66,6	78,3	86,4	100	125,2	136,1	100	53,9	67,6	76,2	
	% 1926-27 г.												
	к 1925-26 г.	—	—	100	110,3	—	—	—	—	—	100	112,8	
Заведения, работающ. на заказчика. . . . .	Абс. данные	62,7	58,1	64,4	67,4	25,3	29,8	33,6	18,4	10,5	12,7	14,6	
	% к 1913 г.	100	92,6	102,7	107,4	100	118,1	132,6	100	56,8	69,1	79,3	
	% 1926-27 г.												
	к 1925-26 г.	—	—	100	104,6	—	—	—	—	—	100	114,6	
В с е г о .	Абс. данные	148,7	115,4	131,8	141,8	65,3	79,9	88,1	52,0	28,6	35,4	40,2	
	% к 1913 г.	100	77,6	88,6	95,3	100	122,4	134,8	100	55,0	68,1	77,3	
	% 1926-27 г.												
	к 1925-26 г.	—	—	100	107,5	—	—	—	—	—	100	113,5	

Повторяем, что всем выводам этой таблицы мы придаем не абсолютное, а условное и ориентировочное значение.

Мелкая промышленность восстанавливается, но медленным темпом. Продукция 1926-27 года по сравнению с продукцией 1924-25 года дает рост на 40,6% при оценке ее по довоенным ценам, и на 34,8% при оценке по современным ценам. Между тем рост рабочей силы, за этот же период, определялся значительно меньшим процентом—22,8%. Последнее обстоятельство указывает, что выработка на одно лицо за этот период увеличилась. Таким образом, мелкая промышленность восстанавливается не только количественно (рост рабочей силы), но и качественно. Хотя следует отметить, что рост выработки на 1 занятое лицо в данном случае должен быть отнесен главным образом на счет нагрузки рабочего сезона, и значительно меньше на счет продуктивности труда.

Современный размер производства мелкой промышленности довоенного размера не достиг на 22,7%, тогда как рабочая сила уже близко подходит к довоенному размеру, не достигая до него лишь на 4,7%. На разрыве между собою этих показателей сказывается недостаточная современная нагрузка промыслов.

Разные экономические условия заведений, работающих на заказчика-потребителя и работающих на рынок, естественно, должны дать и разный темп роста этих двух категорий заведений. Работа на заказчика-потребителя, не требующая оборотных средств при наличии, к тому же, в послереволюционные годы острых нужд населения в личных и домашних предметах, наиболее быстро вовлекла ремесленников, чем работа на рынок—кустарей. Число первых в настоящее время составляет больше довоенного их числа примерно на 7%, тогда как число вторых (кустарей) дает только 86% от довоенного их числа.



Основным и бесспорным выводом является то, что мелкая промышленность еще далеко не восстановила довоенного уровня, в то время как фабрично-заводская промышленность и сельское хозяйство достигли и даже превзошли е. о.

Отчетный год дает примерно тот же процент роста продукции мелкой промышленности по сравнению с предшествующим 1925-26 г., что намечалось и по контрольным цифрам. По контрольным цифрам на 1926-27 год рост продукции мелкой промышленности намечался на 12% при сравнении продукции по довоенным ценам и современным ценам; приведенные нами расчеты дают рост в первом случае 13,5% и во втором 10%. Расхождение процентов в последнем случае объясняется снижением цен на некоторые виды сырья, с одной стороны, и большой организованностью в 1926-27 г. в снабжении ими кустарей, с другой.

Говоря о современном состоянии мелкой промышленности, следует иметь в виду указанные выше две категории промышленных заведений (хозяйств), работающих на заказчика-потребителя и на рынок. Заведения первой категории представляют наименьший интерес, во-первых, как заведения, не поставляющие товара на рынок, во-вторых, как заведения, не нуждающиеся ни в сбыте изделий, ни в снабжении сырьем.

Заведения второй категории—заведения, работающие на рынок представляют значительно больший интерес, так как поставляют для рынка товар, нуждаются в организованном сбыте и организованном снабжении

Мелкая кустарная промышленность, не располагая достаточными оборотными средствами, всегда нуждалась в них. В довоенное время оборотные средства кустари находили у скупщиков или отчасти у кооперативных кредитных товариществ.

В настоящее время пробел в оборотных средствах кустарной промышленности должен восполняться промысловой кооперацией. В действительности он заполняется весьма неполно.

Если исходить только из выработки кустующихся товарных промыслов за 1926-27 год, которая оценивается в 18 млн. черв. рублей, и если допустить, что капитал в мелкой промышленности оборачивается за год три раза, то необходимый размер оборотных средств для этой части промышленности выразится, примерно, в 6 мил.

На практике кредит по всем видам кредитования промкооперации за 1926-27 г. выражается, примерно, в сумме 3 мил. рубл. Таким образом, можно считать, что промкооперация даже для работы с промыслами только в кустарных гнездах недообеспечивается кредитами, примерно наполовину. Если еще к этому добавить изношенность оборудования в некоторых промыслах и необходимость его восстановления, то недостаток в кредите станет еще острее.

В виду этого, основным больным местом уральской мелкой промышленности в настоящее время следует считать крайний недостаток оборотных средств, как по линии кооперированной, так и некооперированной промышленности.

Результат недостатка кредита отрицательно сказывается и на длине сезона фактической работы промыслов (составляющей в среднем примерно 70—75% довоенного сезона) и на продуктивности затраты труда (частые поездки и поиски кустарей за материалом) и, наконец, на самом вовлечении кустарей в кооперацию.

Этой же причиной объясняется и наличие в отдельных районах частных скупщиков, ибо для кустаря лучше частный скупщик, чем безработица.



Вторым большим местом мелкой промышленности следует признать вопрос ученичества. Наемное ученичество в настоящее время в мелкой промышленности почти отсутствует. В лучшем случае в производстве обучаются свои дети и то не всегда.

Для иллюстрации, современного размера ученичества приведем следующие цифры. Данные 1913 г. заимствованы из обследования промыслов бывш. Пермского губ. земства).

Промыслы	Год	Всего включено для сравн. занят. лиц	В том числе занятые лица в % к общему числу их			
			В возрасте			
			до 14 л.	15 - 20 л.	21—44 л.	45 лет и бол.
Пимокатный . . . . .	1913	4345	5,0	21,3	64,2	6,5
	26—27	3943	1,3	16,3	63,9	18,5
Сапожный . . . . .	1913	925	8,6	21,4	53,5	15,5
	26—27	2221	1,3	11,6	58,7	28,4

В указанных промыслах число учеников (в возрасте до 14 л.) в общем числе занятых лиц в настоящее время составляет только 1,3%, тогда как в довоенное время—от 5,0% до 8,6%. Примерно такую же картину соотношения между 1913 и 1926-27 г. дает и группа в возрасте от 15 до 20 лет. Наоборот, в последней повозрастной группе «от 45 лет и более», соотношение между этими годами меняется в обратную сторону.

Число занятых всех лиц до 20 летнего возраста в довоенное время составляло около 30% всего числа занятых, в настоящее время эта группа имеет удельный вес в два раза меньше—примерно 14%. Можно считать, что рабочим ядром мелкой промышленности в настоящее время являются лица среднего и более преклонного возраста.

Особенно яркую картину диспропорции восстановления рабочей силы мелкой промышленности, дает сопоставление данных крайних групп «молодых» и «старых». В довоенное время удельный вес этих групп был между собою почти равен, в настоящее время это равенство сильно нарушено. Удельный вес группы в 45 лет и старше, по сравнению с группой до 14 лет, увеличился в общем числе занятых лиц больше, чем в 20 раз.

Наличие такого положения указывает на начало вымирания в промыслах квалифицированного труда. Примерно такую же картину восстановления рабочей силы данные обследования рисуют и в других промыслах.

Боязнь налогов, охраны труда и, кроме того, боязнь перейти в категорию нанимателей рабочей силы, заставляет кустарей и ремесленников избегать найма. Практиковавшийся в довоенное время в значительных размерах наем рабочей силы, в настоящее время почти отсутствует.

Роль наемного труда в промыслах в довоенное время по материалам обследования бывш. Пермского Губ. Земства характеризуется следующими данными. В обследованных промыслах Верхотурского, Кунгурского, Екатеринбургского и Пермского уездов в довоенное время около одной трети общего числа занятых лиц приходилось на наемную рабочую силу; в настоящее время наемный труд в частной мелкой промышленности составляет шестнадцатую часть общего числа занятых лиц.



Сбыт мелкая промышленность в настоящее время имеет достаточно удовлетворительный. Хуже дело обстоит в отношении снабжения сырьем. Недостаток оборотных средств, а иногда и отсутствие на рынке надлежащего качества сырья (специального железа, сухого шламатериала и т. д.), в значительной степени отражается на нормальной работе производства.

## Строительство.

Общая сумма государственных и ассоциированных с ними частных вложений в основные фонды хозяйства, учтенных контрольными цифрами Урала на 27-28 год—за последние годы выражается следующими цифрами:

24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
млн. руб. 59,5	92,6	123,1	178,2

В эти общие суммы вложений включены вложения в сельское хозяйство: 24-25 г.—9,6, 25-26 г.—13,2, 26-27 г.—20,3 м. р., не являющиеся вложениями в строительство в собственном смысле слова (расходы на землеустройство, мелиорацию, переселение, сельско-хозяйственное машиностроение и пр.), а также некоторые вложения в химическую, часть в горную промышленность и горные разведки, по которым не имеется исполнительной отчетности: 25-26 г.—10 млн., 26-27—11,5 млн.

За этими двумя исключениями общий объем фактического строительства вместе с оборудованием выражается в следующих цифрах: 25-26—68,9 млн., 26-27—90,8 млн.

Строительство по учтенным отраслям, за исключением части коммунального строительства, за последние два года выражается в следующих цифрах млн. руб.:

	25-26 г.	26-27 г.
Промышленное строительство . . . . .	29,2	32,3
Жилостроительство . . . . .	14,8	16,3 *)
Коммунальные предприятия . . . . .	3,0	2,3
Школьное и больничное строительство . . . . .	4,0	7,9
Элеваторы и холодильники . . . . .	0,9	2,2
Транспорт и связь . . . . .	15,1	18,0 (к. ц)
Районные электростанции . . . . .	0,6 **)	3,8
Строительство по линии ОБЛЗУ . . . . .	0,5	0,5
Всего . . . . .	68,1	83,3

Объем строительства недостаточен и далеко не покрывает насущных нужд уральского хозяйства. По промышленности, ввиду сильной изношенности основного капитала (до 50% в среднем), строительство, произведенное в послереволюционный период, включая и 26-27 г., далеко еще не покрывает той брешы в основном капитале, которая образовалась за время войны и революции; строительство шло по линии поддержания и частичного расширения существующего основного капитала заводов; к строительству новых заводов еще не приступали. Размеры жилищного строительства, несмотря на значительность затрат в абсолютных цифрах,

\*) Вместе с частным жилостроительством.

\*\*) Без Кизеловской станции и Челябинской.



не дают еще до сих пор возможности стабилизировать существующую, чрезвычайно низкую, жилищную норму, которая в частности по промышленности за истекшие три года понизилась на 15% (с 3,78 до 3,3 кв. м. на человека). Вложения в основной капитал Пермской ж. д. едва ли покрывают естественный текущий износ и, тем паче, не могут ликвидировать той запущенности, которая накопилась за ряд лет хозяйственной разрухи.

Несмотря на это, строительство уже в настоящем году явилось значительным фактором хозяйственной жизни Урала, выступая как крупный потребитель строительных материалов и оборудования, привлекая значительные кадры рабочей силы и тем самым увеличивая покупательный фонд населения и оказывая сильное влияние на рынок. Стоимость оборудования в строительстве одной промышленности за 1926-27 г., составляет 12,7 мил. рублей; к сожалению, состояние отчетного материала не дает возможности привести достаточно обоснованные данные о спросе строительства на отдельные виды строительных материалов, однако, общий спрос на отдельные материалы определяется в 26-27 г., примерно, суммой 40-45 мил. рублей; сумма заработных плат строительных рабочих м. б. ориентировочно исчислена в 20-21 мил. рублей.

Так как главная масса строительных рабочих была сосредоточена в четвертом квартале, когда среднее количество занятых рабочих было около 40 тыс. человек, представляемый рабочими спрос на товары еще более усугубил товарный дефицит и без того достаточно напряженного в 4-м квартале рынка протоваров; к тому же вела и общая концентрация строительства в 4-м квартале.

При общем значительном объеме строительства, эта новая отрасль хозяйства, выступившая на сцену после остальных отраслей, является наиболее отсталым участком хозяйственного фронта, до сих пор еще полностью не охваченным общим хозяйственным планом.

Техника строительного дела и в довоенной России находилась на стадии ремесленного производства и базировалась, главным образом, на ручном труде квалифицированных рабочих. Вполне естественно, что на первых шагах и современное строительство, впервые развернувшееся в столь значительном масштабе,—испытало ряд затруднений и обнаружило ряд больших дефектов.

Строительные планы ведомств за 25-26 год утверждались с большим запозданием и с весьма значительными сокращениями первоначальных заявок. Наряду с этим имело место строительство без плана и утвержденных проектов.

В 1926-27 году строительные планы утверждены значительно раньше, но все же поздно. Вот некоторые факты:

а) план промышленного строительства на 25-26 год был утвержден центром в мае-июне 26 г., т. е. в третьем квартале, в самый разгар строительного сезона; в 26-27 г. план работ по промышленному строительству 1-й очереди был утвержден в феврале, второй очереди—в июле;

б) по коммунальному строительству план на 25-26 г. окончательно был утвержден по истечении года и то не по всем округам, в 26-27 г. строительные планы утверждены в апреле-мае;

в) по жилищному строительству—в 25-26 г. договора жилищнооперации, промышленности и коммунального жилищного строительства с ЦКБ заключались в августе-сентябре, т. е. уже в конце строительного сезона; в 26-27 году—в апреле-мае.

Строительство без плана и утвержденных проектов больше всего имело место по линии коммунального строительства.



Наряду с поздним утверждением планов, естественно, с большим запозданием проходило и финансирование уже утвержденных планов; кроме того, утвержденные центром суммы отпускались не полностью, в особенности ссуды ЦКБ; получение последних было связано с громоздкой отчетностью и чрезвычайно длительной волокитой.

Разрешенные центром ссуды по капитальному строительству промышленности на 25-26 год были отпущены в июне; в 26-27 году несколько раньше—в марте. Ссуды Ц. К. Б. жилищной кооперации в 25-26 году отпускались, начиная с сентября-октября, т. е. в самом конце строительного сезона; в 26-27 году—в июне.

Позднее получение ассигнований лишало возможности использовать полностью ассигнованные суммы; так, несмотря на весьма острую жилищную нужду в промышленности, ссуды ЦКБ в Южно-Уральском тресте в 26-27 году были использованы только на 50%, т. к. первая часть ссуды была получена только в июне, дальнейшие выдачи были обставлены чрезвычайными формальностями и затрудняли ход работы.

Позднее утверждение строительных планов, недостаточность, неравномерность и запоздание финансирования строительства вызывали целый ряд недочетов в ходе строительства.

Наиболее резко эти недочеты сказались в строительном сезоне 25-26 года, в 26-27 г. удалось частично избежать некоторых дефектов. К этим недочетам нужно отнести: а) позднюю заготовку строительных материалов, конкуренцию на рынке строительных материалов, повышение цен и вынужденная недостаточностью покупка плохих материалов; б) несоответствие развернутого в начале работ объема работ с окончательно утвержденным планом, что привело к затовариванию строительными материалами строящих организаций, увязку собственных оборотных средств и перерывы в строительстве; в) неравномерную нагрузку отдельных периодов строительного сезона с концентрацией и форсированием строительства в 4 квартале, с целью скорейшего использования поздно отпущенных на строительство средств.

По промышленному строительству в 25-26 г. израсходовано строительных материалов на 17,7 мил. руб., неизрасходованный остаток на 1 окт. 27 г. выражался в сумме 6,4 мил. рублей, т. е. в 36,3%.

Уралпромстрой, ввиду затоваривания, вынужден был продать строительных материалов на 360 тыс. рублей.

В 26-27 году, наоборот,—чувствовался недостаток в некоторых строительных материалах.

О распределении работ по отдельным периодам строительного сезона можно судить по числу занятых строительных рабочих (по данным статистики труда Уралпрофсовета).

1925-25 г.				1926-27 г.				1927-28 г.
1 окт.	1 янв.	1 апр.	1 июль.	1 окт.	1 янв.	1 апр.	1 июль.	1 окт.
24283	17779	17445	21214	26317	16586	17769	39048	43006



Как видно из таблицы максимальное число рабочих падает на конец строительного сезона (октябрь), когда в спешном порядке приходится форсировать запоздавшие работы.

Примерно ту же картину выявляет движение рабочей силы за последние два года по Уралпромстрою.

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
25-26	2662	1831	1804	2998	2476	2520	1809	1625	1592	1532	1816	2203
26-27	2153	1664	1160	893	909	1246	1466	1864	2398	2741	2897	3746

Движение рабочей силы в строительстве характеризуется данными спроса и предложения строительных рабочих по окружным биржам труда.

		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Предл. труда	25-26	503	583	710	503	512	804	971	820	946	533	524	639
	26-27	858	1036	950	775	727	1105	1523	2992	2221	1320	1443	1088
Спрос на труд	25-26	843	700	424	199	283	347	386	826	821	838	913	1319
	26-27	1106	709	513	501	716	854	1635	4803	3660	3381	2598	2288

Максимум предложения труда падает на летние м-цы, т. е. совпадает со строительным сезоном; спрос на труд запаздывает, в особенности в 25-26 г., и падает на конец строительного сезона. Благодаря такому несовпадению между спросом и предложением труда, строящие организации испытывали недостаток в ряде квалификаций строительных рабочих. В промышленном строительстве отмечается недостаток в конце строительного сезона, как в 25-26, так и 26-27 г.—каменщиков, плотников, кровельщиков, штукатуров; по коммунальному строительству отмечается недостаток—в плотниках, печниках, малярах, столярах и каменщиках, особенно в Шадринском, Троицком, В-Камском и Челябинском округах. Недостаток рабочей силы вызвал ажиотаж в расценках, переманивание рабочих с одного строительства на другое, текучесть состава рабочих и т. д. Эти нездоровые явления особенно давали себя чувствовать в строительном сезоне 1925-26 года; в 26-27 г., благодаря ряду принятых мер, многое удалось устранить, по все же дефекты не были изжиты, особенно в части расценок труда.



Динамика заработной платы строительных рабочих (средняя взвешенная для основных категорий рабочих) за последние два года характеризуется следующими цифрами:

	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1926 год . . . . .	2—41	2—50	2—56	2—57	2—52	2—83	2—97	2—73	2—25
1927 год . . . . .	2—27	2—39	2—57	2—78	2—88	3—02	2—78	—	—

Своего максимума заработная плата достигает к концу строительного сезона, когда, не успевшие своевременно закончить постройку, строительные организации вынуждены максимальным образом форсировать строительство. По отдельным специальностям эта тенденция проявляется еще более ярко. Так землекопы в апреле м-це зарабатывали 1 р. 50 к.—2 руб. в августе-сентябре—3 р. 25 к.—3 р. 45 к., каменщики в начале строительного сезона получали 3 р., в конце сезона 4 р. 72 к., плотники соответственно 2 р. 50 к. и 3-5 р. и т. д.

Наряду с этим наблюдались чрезвычайно большие колебания заработка.

	Июнь-август 26-27 года	
	Средний заработок	Максимум заработка
Плотники . . . . .	3—27	9—87
Столяры . . . . .	3—71	7—42
Печники . . . . .	4—18	6—72
Каменщики . . . . .	4—47	8—86
Маляры . . . . .	3—74	9—20
Штукатуры . . . . .	4—01	8—68
Слесари . . . . .	3—68	10—00

В некоторых случаях заработка достигали еще больших цифр: до 12 р. 02 к. (бетонщики) в августе\* 1927 г. в Чусовском заводе и 15 р. 13 к. в день (опалубщики)—там же.

Весьма важным фактором хода и качества строительства является вопрос о количестве и качестве строительного материала. Как в 25-26 г., так и 26-27 году повсюду отмечается особо острый недостаток и низкое качество основных строительных материалов—кирпича и леса. Кроме того, отмечается недостаток кровельного железа, олифы, стекла оконного. Потребители указывают на следующие недостатки кирпича—очень слабо обожженный, имеет разные размеры, неоднородный по цвету, уродливые формы и т. д. Механические свойства кирпича удовлетвори-



тельно: по данным УОСНХ, кирпич, поставленный для промышленного строительства, имел временное сопротивление на раздавливание от 30 до 90 кгр. на кв. см., вместо обычного 150-200 кгр.; эта же порочность кирпича установлена РКИ при обследовании Богомоловского строительства, где бой и брак кирпича доходил до 40% вместо обычных 5%. Разномерность кирпича является одной из причин удорожания строительства. Так по строительству Свердловского Комхоза—на одной из построек вместо 5,5 милл. штук уложено 6 милл. штук, что повлекло перерасход в общей сумме на 35,4 т. р. или на 10% выше стоимости работ из полномерного кирпича.

Что касается лесоматериалов, то, как общее правило, отмечается недостаток сухой древесины; строительство производилось из сырого леса; часто в дело пускали лес, незадолго до того полученный сплавом.

Несмотря на неудовлетворительное качество строительных материалов, цены на главные виды этих материалов достаточно высоки. По данным, собранным из различных источников, цены на главные строительные материалы могут быть иллюстрированы следующей таблицей:

Название материалов	Год	Уралпром- строй	Гл. инже- нер Урал- местхоза	Свердловский окружной инженер
Лес круглый . . . . . (куб. фут)	1926 г. 1927 г.	54 к. 46 к.	54 49	29—65 —
Лес пиленный . . . . . (куб. фут)	1926 г. 1927 г.	78 к. 90 к.	99 —	— —
Кирпич красный . . . . (1000 шт.)	1926 г. 1927 г.	50 руб. 55 руб.	— —	от 30 до 70
Известь . . . . . (тонна)	1926 г. 1927 г.	22 руб. 20 руб.	24 24	от 15 до 60
Алебастр . . . . . (тонна)	1926 г. 1927 г.	22 руб. 23 руб.	— —	от 12 до 70
Цемент . . . . . (бочка)	1926 г. 1927 г.	40—45 9—80	11—20 11—20	от 8 р. до 13—50к.
Стекло . . . . . (ящик)	1926 г. 1927 г.	63 руб. 62 руб.	— —	от 56—58 до 75 руб.

Кроме того, что цены на все материалы достаточно высоки, отмечаются чрезвычайно большие колебания цен на одни и те же материалы.

Одним из важнейших дефектов строительства является несоответствие сроков хода строительства со сроками поставки оборудования.

Как общее правило, поставка оборудования чрезвычайно запаздывает, задерживая окончание работ, сдачу работ в эксплуатацию и удорожая строительство. Особенно неаккуратными поставщиками являются ГЭТ и «Тепло и Сила». Из многих примеров опоздания с поставкой оборудования приведем некоторые:

По Егоршинской станции

опоздание в доставке котлов на 1,5 года против условленного срока.
» турбогенератора на 1 год
» котла 400 кв. метр.—2 года
» экономайзера—2 года 5 мес.
» трансформатора—5 мес. и т. д.



Уралместхозом отмечаются следующие факты. Продасиликат задержал поставку стекла для Промбанка против договора на 8 мес.; Боровичевский комбинат задержал поставку канализационных труб и принадлежностей для Чусовой на весьма продолжительный срок. По свидетельству УОСНХ импортное и внутреннее оборудование поступает чрезвычайно неаккуратно; в особенности неаккуратным поставщиком является ГЭТ. В Свердловске неисполнение в срок заказа фирмой «Тепло и Сила» по оборудованию парового отопления задержало сдачу вполне готовой гостиницы в эксплуатацию, что вызывает ежемесячный убыток в 7.000 руб.

Перечисленные выше условия влекут за собою затяжной характер работ и низкий процент работ законченных и сданных в эксплуатацию. В промышленном строительстве процент выполненных и сданных в эксплуатацию работ за последние два года колеблется в пределах 66—70%, по коммунальному строительству работы затягиваются от 3 мес. до 1 года против плана; Уралпромстрой выполнил свою программу в 25-26 году на 52,2%, в 26-27 г. на 86%. Все эти обстоятельства не могут не отразиться, как на качестве строительства, так и на себестоимости строительства.

Качественные результаты нашего строительства за истекшие годы нельзя признать удовлетворительными. К дефектам строительства относятся—недостатки планирования селитбренных участков (поселок при Богомолстрое, жилстроительство Бакальского треста и др., слабая проработка планов и проектов самих зданий)—в некоторых случаях жилая площадь составляет 54%—61% от полезной, вместо нормальных 70-75% (жилстр-во на заводе имени Коллющенко),—ошибки в проектировании отдельных конструкций—мелкое заложение фундамента, неправильная разбивка лестниц (Чусовской завод).

Применение в строительстве сырого леса вызывает разошедшие полы, потолки, перегородки, которые приходилось заново перебирать, а стены несколько раз проконопачивать.

Не всегда удовлетворительно и оборудование, поставляемое промышленностью, что вызывает поломки и аварии (Сарапул), имеются дефекты и в результате хода самого строительства.

На себестоимости строительства отражается: стоимость рабочей силы, стоимость строительных материалов, общий ход строительства и недостатки самой организации строительства.

Ниже приводятся некоторые ориентировочные и требующие еще некоторой дополнительной проверки данные о заработной плате основных категорий строительных рабочих, по сравнению с довоенными.

Довоенная и современная заработная плата основных категорий строительных рабочих (на поденщину).

Профессии	Довоенная зараб. плата за 6 летне 1908-1913 год (по данным Пермского губземства)	Современная заработная плата (фактическая) в среднем за строительный сезон			
		1926 г.	Индекс	1927 г.	Индекс
Каменщики . . . . .	Р. 1—20 к.	3—70	3.08	3—54	2.95
Плотники . . . . .	1—05	2—50	2.38	2—93	2.79
Столяры . . . . .	1—20	4—00	3.33	3—52	2.93
Печники . . . . .	1—30	3—90	3.00	3—26	2.51
Штукатуры . . . . .	1—30	3—70	2.85	3—54	2.72
Маляры . . . . .	1—20	3—04	2.53	3—47	2.89
Кровельщики . . . . .	1—10	3—30	3.00	3—52	3.20
Слесари . . . . .	1—40	3—70	2.64	3—06	2.19



В отношении к довоенным современные фактические заработные платы строительных рабочих возрасли в 2,19—3,2 раза (в 1927 г.).

Исходя из декретированного набора, определяющего затрату труда рабочих различных квалификаций на 1 куб. метр строений (всего 1,955—2,385 человеко-дней, в зависимости от рода постройки), фактических средних заработных плат строительных рабочих различных квалификаций в сезон 1927 г. (по данным статистики труда и союза строителей) и довоенных заработных плат по данным Пермского Губернского Земства (средн. за 6-летие 1908-1913 г.) можно исчислить следующие примерные, подлежащие еще некоторой дополнительной проверке, соотношения довоенной и современной стоимости рабсилы:

	Стоим. раб-силы на 1 кубометр в довоенн. вр.	То-же в 1927 г.	Коэффиц. удорожания
1. Кирпичное здание промышл. типа (нежил.)	2 р. 19 к.	6 р. 27 к.	2,86
2. Кирпичное жилое . . . . .	2 р. 64 к.	7 р. 36 к.	2,79
3. Деревянное жилое . . . . .	2 р. 21 к.	6 р. 75 к.	3,05
4. В среднем при соотношении: кирпичн. не- жилое—25 %, кирпичное жилое—25 % и дерев. жилое—50 % . . . . .	2 р. 31 к.	6 р. 78 к.	2,94

С начислениями на рабсилу, принимаемыми в минимальной цифре—23% к сумме фактич. зарплаты, общее удорожание рабсилы составит—3,61.

Приведенные сопоставления могут быть не вполне точны, поскольку нормы затрат труда исчислены чисто теоретически и не учитывают различие в продолжительности рабочего дня и различие интенсивности труда в довоенное и настоящее время.

Вздорожание главнейших строительных материалов по данным Урал-промстроя в сравнении с довоенным временем видно из следующей таблицы:

	Ц е н ы				Коэффиц. вздорожания		
	Дов.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Бревна . . . . . куб. фут.	0—11	0—40	0—54	0—46	3,8	4,8	4,2
Пиломатериалы . . . . .	0—20	0—60	0—78	0—90	3,0	3,9	4,5
Кирпич . . . . . тыс. шт.	15—18	40	50	55	2,4	3,0	3,3
Песок озерный . куб. саж.	48	45	60	55	2,5	3,0	3,1
Камень бутовый . . . . .	48	35	50	50	1,9	2,8	2,8
Известь . . . . . (тонн)	8	15—25	22	20	1,9	2,75	2,5
Алебастр . . . . . (тонн)	10	19	22	23	1,9	2,2	2,3
Цемент . . . . . (бочка)	6—40	10—45	10—45	9—80	1,63	1,63	1,42
Стекло . . . . .	20	63	63	62	3,15	3,15	3,10



Наиболее высокие индексы дают бревна, пиломатериалы, кирпич, стекло; наименьшие—цемент, алебастр.

При исчислении индекса вздорожания строительства в целом приходится встречаться с целым рядом затруднений и прежде всего с трудностью выбора правильного довоенного типа постройки, которая была бы сравнима с современной, между тем как правильный выбор типа здания, принимаемого для сравнения—основное условие для правильного исчисления индекса. По имеющимся у нас материалам довоенная стоимость единицы постройки выражается такими цифрами:

#### 1. Данные урочного положения (Де-Рошфор)

Деревянные жилые дома, крытые железом от 30 до 100 р. куб. саж.

Каменный лицевой дом „ „ от 70 до 150 р. „

Каменный надворный флигель „ „ от 60 до 80 р. „

#### 2. Данные инж. Гинзбурга («Техника инвентаризации» 1927 г.).

		Роскошн. дома	Средн. кач.	Простые дома
Кирпичные	куб. саж.	100	80	60
Каменные и бетонные	»	90	70	50
Массивные деревянные и деревянные обложенные кирпичем	»	80	60	40

Стоимость одного кубометра жилых построек по данным различных организаций может быть сведена в следующую таблицу:

#### 1. Деревянное строительство

Уралпромстрой в г. Свердловске 25-26 и 26-27 г.	от 15—67 до 21—45
Свердловск. Горкомхоз 25-26 г. . . . .	» 14—60 » —
Облздравотдел. Строит. в Свердловске 25-26 г. .	» 14—80 » 19—80
Пермск. ж. д. жилые дома 1926 г. . . . .	» 13—95 » 14—98
1927 г. . . . .	» 14—33 » 15—36
Жилкооперация в г. Свердловске 25-26 г. . . .	» 14—00 » 14—20
Жилстроит. промышленности 1926 г. . . . .	» 9—00 » 18—40
1927 г. . . . .	» 9—00 » 19—81

#### 2. Каменное строительство в 1926-27 г.

Уралпромстрой . . . . .	от 24—50 до 25—50
Свердлов. Горкомхоз . . . . .	» 22—00 » —
Облздравотдел (собств. постройки в г. Свердловске .	» 23—50 » —
» постройки, сданные Уралпромстрою— в Кизеле и Троицке . . . . .	» 26—00 » 28—00



Выводить какой либо общий индекс вздорожания при столь разнообразных данных чрезвычайно затруднительно. Ближе всего, в качестве довоенного основания, к нашим условиям подходят здания простого типа или здания среднего качества по терминологии инж. Гинзбурга, т. е. для деревянных зданий в качестве основания может быть принята цифра от 4 до 6 руб. за кубометр.

По ориентировочным данным строительный индекс, как для деревянного, так и каменного строительства, будет колебаться около 3-х.

---



# ТРАНСПОРТ.

Обзор работы транспорта мы вынуждены ограничить характеристикой по преимуществу железнодорожного транспорта. Материалы, характеризующие работу водного транспорта настолько скудны, что дать сколько нибудь полную характеристику работы водных путей не представляется возможным. Что же касается состояния и работы гужевых путей, то в этом отношении не имеется почти ничего. Впрочем железнодорожный транспорт имеет решающее значение и его работа является основной для уральского хозяйства.

Условия работы железнодорожного транспорта Урала за истекший год характеризуются наибольшей концентрацией грузооборота на короткий промежуток времени. Данные о грузовой работе Пермской жел. дор. и 61 важнейших ценовых станций всех дорог, по данным конъюнктурно-транспортной статистики, дают следующие помесичные колебания грузооборота по отношению к средне-месячному за год уровню.

	Ценов. станц.		Перм. жел. дор.	
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Средн. мес. уровень за год.	100	100	100	100
Октябрь . . . . .	98	82	87	83
Ноябрь . . . . .	96	86	90	83
Декабрь . . . . .	119	109	104	102
Январь . . . . .	116	101	106	93
Февраль . . . . .	120	115	125	118
Март . . . . .	120	133	115	118
Апрель . . . . .	110	114	115	112
Май . . . . .	71	93	82	101
Июнь . . . . .	99	95	89	100
Июль . . . . .	83	84	90	84
Август . . . . .	77	86	89	92
Сентябрь . . . . .	92	99	108	101

Основные очертания кривой грузооборота по обоим показателям—(ценовых станций и Пермской ж. д.) почти совпадают, как в 1925-26 г., так и в 1926-27 г. Однако в смысле нагрузки отдельных месяцев наблюдаются довольно значительные различия. По данным ценовых станций значительное превышение средне-годового уровня в 1925-26 году наблюдается в течение пяти месяцев, с декабря по апрель включительно, тогда как в 1926-27 году из этих месяцев совершенно выпадает январь. Кроме того, в 1925-26 году высокий грузооборот держался в течение этих пяти месяцев почти равномерно, тогда как в истекшем году кривая грузооборота дает резкий скачек вверх в марте. Та же в основном картина наблюдается и по Пермской ж. д. Только здесь период значительного превышения среднего годового уровня в 26-27 г. сокращается еще



больше, именно до трех месяцев. Совершенно естественно поэтому, что последующая часть года—с мая также дает значительное расхождение кривой движения грузооборота обоих лет. Если в 1925-26 году, после длительного высокого грузооборота, в мае наблюдалось резкое сокращение грузооборота и только к сентябрю началось заметное возрастание, то в 1926-27 году весеннее падение протекало медленным темпом и в течение мая и июня грузооборот был еще на довольно высоком уровне. Предосеннее оживление грузооборота в 1926-27 году началось несколько раньше, чем в предыдущем году, именно с августа месяца, тогда как в предыдущем году оно наступило только в сентябре.

Вследствие только что отмеченного скопления грузооборота на небольшой промежуток времени, положение дорог по выполнению всех требований к перевозкам было довольно тяжелым. Провозоспособность дорог оказалась далеко недостаточной. В период январь-март на Пермской и Омской дорогах (главным образом в Свердловске и Челябинске) образовались грузовые пробки, вследствие невозможности передать на соседние дороги той массы грузов, которая двигалась на запад.

Достаточно отметить, что Московско-Казанская дорога в январе, вместо нормы приема в 200 вагонов в сутки, принимала только 100 вагонов, а Самаро-Златоустовская снизила свой прием в феврале с 320 вагонов (по установленной норме обмена) до 30. Перебои в приеме с Пермской ж. д. на Московско-Казанскую и Самаро-Златоустовскую вызвали в свою очередь уменьшение приема Пермской дорогой грузов, идущих со стороны Сибири.

Образовались непогруженные остатки и в местном сообщении. Общая сумма непогруженных остатков на Пермской жел. дор. была следующая по направлениям (в вагонах):

	1/XII	1/I	1/II	1/III	1/IV	1/V
На Моск.-Казанскую . . . . .	—	—	456	1078	554	73
» Сам.-Златоустовскую . . . . .	—	—	42	423	385	30
» Северную . . . . .	—	—	365	312	190	17
» Омскую . . . . .	—	—	102	22	39	—
Местное сообщение . . . . .	—	—	436	804	1085	—
В с е г о . . . . .	256	53	1401	2139	2253	120

До декабря непогруженных остатков не было, с января началось нарастание их, вследствие недостатка подвижного состава и невозможности продвигать грузы на другие дороги. Окончательная ликвидация остатков произошла только в мае.

Не останавливаясь на характеристике помесечной динамики грузооборота отдельных грузов, отметим, что по таким массовым грузам, как хлеб, железо, сталь, чугун не в деле и минеральное топливо, концентрация грузооборота на небольшой промежуток времени была еще большая, чем по всему грузообороту.

В силу указанного, условия работы железнодорожного транспорта были тяжелыми. Однако в общем, несмотря на имевшее место накопление непогруженных остатков, некоторую оттяжку в отправлении грузов, дороги справились с теми задачами, которые перед ними стояли и план перевозок, намеченный для Пермской дороги, был выполнен.



Обратимся к характеристике общих результатов перевозок грузов за весь истекший год. Постепенное понижение темпа роста хозяйства естественно отражается на транспорте. Общее отправление коммерческих грузов со всех станций всех жел. дорог, проходящих по территории Урала (в поездах коммерческого движения) определяется за истекший год цифрой в 7.189 тыс. тонн, против 5.994 тыс. тонн предшествовавшего года, что дает рост на 20%. Общее прибытие грузов соответственно 6.511 тыс. тонн, против 5.322 тыс. тонн—рост на 20%. В этих данных показано отправление и прибытие указанных станций Урала и совершенно не учитывается транзит через Урал.

Распределение по основным группам грузов в сравнении с 25-26 г. дает следующее:

Основные группы	1925-26 г.				1926-27 г.			
	Отправление		Прибытие		Отправление		Прибытие	
	В т. тонн	В %	В т. тонн	В %	В т. тонн	В %	В т. тонн	В %
С.-х. грузы . . . .	1010	16,8	849	15,9	1248	17,3	1101	17,0
Рыбные . . . . .	16	0,2	29	0,7	17	0,4	30	0,4
Лесные . . . . .	1229	20,6	903	16,9	1395	19,3	1016	15,6
Промышленные . .	3738	62,4	3541	66,5	4529	63,0	4364	67,0
Всего . . . . .	5993	100	5322	100	7189	100	6511	100

Наибольший удельный вес, как по отправлению, так и по прибытию, имеют грузы продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности, составляющие по отправлению 63%, по прибытию—37%. Второе место в грузообороте занимают продукты сельского хозяйства—17% и, наконец, продукты лесного хозяйства: по отправлению 19%, а по прибытию 16%.

Изменение грузооборота истекшего года по сравнению с предшествовавшим по всем перечисленным группам произошло, однако, не вполне равномерно. Так, при общем росте отправления всех грузов на 20%, грузы добывающей и обрабатывающей промышленности возрасли на 21%, сельско-хозяйственные грузы на 23,5%, продукты лесного хозяйства на 13,5%, а рыба только на 6%; точно также и по прибытию—при общем росте прибытия на 22%, продукты добывающей и обрабатывающей промышленности возрасли на 23%, сельско-хозяйственные почти на 30%, лесные на 12,5% и рыбные только на 4,5%.

Из отдельных грузов наибольшее возрастание дают отправление яиц, возросших втрое, мясо и скот на 71%, сено на 68% и строительных материалов—68%. По прибытию крупное возрастание дают земледельческие машины—вдвое. Данные о прибытии и отправлении всех станций Урала дают представление и о транспортном балансе Урала. За 1926-27 год произошло сокращение чистого вывоза хлебных продуктов. По этим данным чистый вывоз хлеба за 1926-27 год определяется величиной в 138 тыс. тонн, тогда как за 1925-26 год он составлял 60 тыс. тонн. Сократился также чистый вывоз железа, стали и чугуна не в деле—с 220 тыс. тонн до 161 тыс. тонн. Зато увеличился чистый вывоз масла коровьего, яиц, лесных материалов, руды и железных изделий.



Из завозных товаров имеем увеличение чистого сальдо по ввозу по масло-семенам, по каменному углю и очень немного по мануфактуре; сокращение же завоза наблюдается по растительному маслу, по стеклу и стеклянным изделиям.

К сожалению, весовое, а не ценностное выражение грузооборота, не позволяет нам сейчас сделать общий вывод об изменении наших связей с другими районами и не дает также материалов для суждения о характере нашего транспортного баланса.

Данные о грузовой работе Пермской ж. д. в поездах коммерческого движения дают также возрастание общего грузооборота Пермской ж. д. с 8532 тыс. тонн в 1925-26 году до 10569 тыс. тонн в истекшем году, что дает рост на 23,9%. Грузооборот Пермской ж. д. и темп его роста по годам представлены в следующей таблице.

Г о д ы	Всего перевезено грузов в комм. поездах		Отношение в %	
	Тыс. тонн	На 100 кил. пути (тыс. тонн)	К преды- дущему году	К 1913-14 г.
1913-14 г. . . . .	5525,9	203,1	—	100
1921-22 г. . . . .	2772,8	66,8	—	50,2
1922-23 г. . . . .	3288,7	78,4	118,6	59,5
1923-24 г. . . . .	3799,6	90,5	115,5	68,8
1924-25 г. . . . .	6279,2	149,5	165,3	113,6
1925-26 г. . . . .	8532,2	204,5	135,9	154,4
1926-27 г. . . . .	10569,1	251,6	123,9	191,3

По сравнению с довоенным временем грузооборот дороги в истекшем году (не учитывая изменения длины пути) вырос почти вдвое (рост на 91%) и даже по расчету на 100 кил. пути мы имеем заметное—на 25%, превышение грузооборота против 1913-14 года. Темп роста грузооборота за последние три года заметно понижается: в 1924-25 году рост на 65,3%, в 1925-26 году—35,9%, в 1926-27 г.—23,9%.

Представляет интерес дать распределение коммерческого грузооборота по родам грузов.

(См. табл. на следующ. стр.).

В прошлом 1925-26 году все без исключения перечисленные группы дали возрастание грузооборота. В истекшем году имеется в этом отношении одно исключение—грузооборот лесных материалов понизился по сравнению с прошлым годом на 11,8%. Все остальные грузы дали увеличение в перевозке, причем наибольшее увеличение падает на хлеб (56,8%), скот (53,1%), дрова (33,4%) и на каменный уголь (29,4%). Сравнительно небольшое увеличение дали нефтяные грузы, соль и масло коровье.

Что касается удельного веса отдельных грузов в общем грузообороте, то более или менее значительному изменению подверглись только хлебные грузы, удельный вес которых возрос с 17,7% к общему итогу перевозок до 22,7%.

Как особенность в грузообороте Пермской дороги, отметим еще понижение удельного веса перевозок грузов, принятых на станциях Пермской дороги. Если в 1924-25 г. удельный вес грузов, принятых



Наименование грузов	1925-26 год				1926-27 год				Рост перевозок в %
	Всего пере- везено		В том числе принято на своих станц.		Всего пере- везено		В том числе принято на своих станц.		
	В тыс. тонн	В % к итогоу	В тыс. тонн	% ко всей перевозке	В тыс. тонн	В % к итогоу	В тыс. тонн	% ко всей перевозке	
Хлебные . . . . .	1214,5	17,7	267,8	22,0	1904,6	22,7	379,7	19,9	+53,8
Каменный уголь . . . . .	958,6	13,9	403,7	42,1	1240,2	14,8	550,0	44,3	+29,4
Нефть и ее продукты . . . . .	86,5	1,3	76,5	88,4	94,8	1,1	86,8	91,6	+ 9,6
Руды . . . . .	571,0	8,3	535,8	93,8	677,9	8,1	596,3	88,0	+18,4
Чугун, железо, сталь . . . . .	918,2	13,4	672,4	74,3	1125,5	13,4	780,7	69,4	+22,6
Дрова . . . . .	548,0	8,0	530,9	96,7	732,1	8,7	668,4	91,3	+33,4
Лесные . . . . .	666,5	9,7	548,2	82,2	587,7	7,0	489,6	83,3	—11,8
Крупн. рогатый скот . . . . .	27,7	0,4	2,6	9,4	42,4	0,5	5,3	12,5	+53,1
Мясо . . . . .	37,9	0,5	7,5	19,8	50,1	0,6	9,6	19,2	+32,2
Рыба . . . . .	39,5	0,6	12,4	31,4	49,4	0,6	13,8	27,9	+25,1
Масло коровье . . . . .	48,8	0,9	1,7	34,9	54,5	0,6	2,3	4,2	+11,7
Соль . . . . .	88,1	1,3	86,6	98,5	99,5	1,2	97,7	98,2	+12,6
Мануфактура . . . . .	39,0	0,6	4,2	10,8	46,5	0,5	5,2	11,2	+19,2
Прочие . . . . .	1618,4	17,4	1000,3	61,8	1696,5	20,2	1061,2	62,6	+ 4,8
Итого . . . . .	6863,5	100,0	4150,6	61,3	8401,8	100,0	4746,6	56,5	+22,4

к перевозке на своих станциях, составлял 63%, то в 1925-26 году он был 61,3%, а в истекшем году уже только 56,5%. Остальная часть перевозимых грузов, падает на грузы, принимаемые с соседних дорог и, в частности, на транзитные грузы. Изменение удельного веса всего грузооборота (а не только коммерческого) по отдельным видам сообщений представляется следующими цифрами в процентах ко всем перевозкам.

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Местное сообщение . . . . .	38,9	37,1	34,7
Вывоз . . . . .	26,2	23,9	22,8
Ввоз . . . . .	16,7	21,6	20,6
Транзит . . . . .	18,2	17,1	21,9
Всего . . . . .	100	100	100



Наибольшее падение в грузообороте дороги удельного веса местных товаров дали в истекшем году хлеб, масло, дрова; снизился также удельный вес руд, железа, стали, чугуна и рыбы.

Вследствие изменения структуры грузооборота дороги, увеличилась также и дальность пробега грузов и общие пробеги возрасли несколько больше, нежели размеры грузооборота. В следующей табличке даны общие величины пробегов (в милл. тонно-километров).

	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Всего пробегов . . . . .	940,1	1373,2	2496,8	2974,3	3973,6
В том числе коммерч. грузов . . .	622,9	1034,7	1988,2	2405,8	3207,4
Темп роста в % к предыдущ. году.					
Всех пробегов . . . . .	—	+ 47,1	+ 82,6	+ 19,1	+ 33,6
Коммерческих . . . . .	—	+ 66,4	+ 92,1	+ 21,0	+ 29,2

Общий пробег грузов увеличился по сравнению с предшествовавшим годом на 33,6%, при росте всего грузооборота на 23,9%, пробег коммерческих грузов увеличился на 29,2% при увеличении грузооборота коммерческих грузов на 19,3%.

Количество перевезенных пассажиров и сделанных ими пробегов на Пермской дороге за истекший год значительно уменьшилось, против прошлого года. В сопоставлении с предшествующими годами мы имеем следующее:

Г о д ы	Количество пассажиров		П р о б е г о в	
	В тысяч. человек	Отнош. к предшеств. году в %	В тыс. пас- саж.—кил.	Отношен. к предыдущ. году
1923-24 г. . . . .	3875,2	—	473214	—
1924-25 г. . . . .	5032,8	129,9	613864	129,7
1925-26 г. . . . .	6416,0	127,5	765433	124,7
1926-27 г. . . . .	5701,0	88,9	691208	90,3

Число перевезенных пассажиров уменьшилось на 11%, и количество сделанных ими пробегов на 10%.

Если обратиться, наконец, к характеристике технических результатов, то в сопоставлении с основными показателями работы за прошлые годы, мы имеем следующее:

(См. таблицу на след. странице).

В технических показателях необходимо отметить значительное улучшение в использовании подвижного состава: средний суточный пробег паровозов и товарных вагонов заметно увеличился. Вместе с тем на лицо наблюдается неблагоприятный показатель—уменьшение скорости движения как пассажирских, так и товарных поездов; этот показатель находит до некоторой степени свое объяснение в том, что состав поездов увеличивается, увеличился также и средний вес товарного поезда.



Показатели	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Средний суточный пробег паровозов (в килом.)						
В поездах пассажирск. движения . . . . .	117,9	118,9	107,9	124,3	141,9	163,7
» товарного » . . . . .	93,1	100,9	78,6	96,6	107,7	119,8
Средне-сут. пробег товарн. ваг. (в килом.)	40,9	50,5	61,8	73,8	74,5	79,8
Средняя скорость движения пассажирск. поездов (кил. в час.)						
Коммерческая . . . . .	18,7	22,3	24,4	28,2	29,7	28,5
По расписанию . . . . .	—	23,8	26,0	28,7	31,1	29,8
Средн. скорость движен. тов. поезд. (кил. в час.)						
Коммерческая . . . . .	11,3	11,6	12,8	12,8	12,9	12,1
По расписанию . . . . .	—	19,2	19,1	19,9	19,9	19,2
Средний состав поездов (в осях).						
Пассажирских . . . . .	54,9	37,2	35,1	34,5	34,6	35,7
Товарных . . . . .	60,3	64,3	74,8	84,7	—	86,0
Средний вес товарного поезда (в тоннах) . . . . .	471,8	501,3	—	714,0	679,8	713,3
Средний рейс товарн. вагона в груз. состоянии (килом.) . . . . .	247,5	332,8	784,3	388,6	355,6	373,7

План работы Пермской жел. дороги на 26-27 г., утвержденный НКПС, дорога выполнила, за исключением перевозки пассажиров.

Наименование данных	Утверждено центром по смете на 1926-27 г.	Фактически выполнено за 1926-27 г.	% выпол- нения плана
Количество платных пассажиров (т. человек) . . . . .	7712	5701	73,9
Общий пробег платных пассажир. (т. п-в) . . . . .	925500	691208	74,7
Количество перевезенных грузов в ком. п. п. тыс. тонн . . . . .	9939	10569	105,7
Общий пробег этих грузов в милл. тонно-кил. . . . .	3853,8	3973,6	100,5
Общий пробег паровозов тыс. пар.-кил. . . . .	19677	19961	101,4
Общий пробег поездов т. поезд-кил. . . . .	14758	14716	99,7
Общий пробег осей всех вагонов т. осе-кил. . . . .	1047647	1067830	101,9

Если не считать перевозки пассажиров и пробегов их, в отношении которых план выполнен только на  $\frac{3}{4}$ , все остальные показатели дают выполнение плана, с превышением по перевозке грузов.

В состоянии подвижного состава Пермской ж. д. нужно отметить продолжающийся рост здоровых транспортных единиц.

За последний год количество здоровых паровозов увеличилось на 10%, вагонов товарного парка на 48,7% и вагонов пассажирского парка на 30%.

Обращаясь к характеристике работы водного транспорта, следует еще раз оговориться, что здесь имеется лишь весьма ограниченный и недостаточный материал по 5 пристаням по данным конъюнктурно-транс-



портовой статистики. Сопоставление грузооборота навигации 1927 года с навигацией 1926 года по этим пристаням (Сарапул, Пермь и Усолье—по Камскому бассейну и Тюмень и Тобольск—по Обскому бассейну) дает следующее (в тыс. тонн):

	1925-26 г.		1926-27 г.		Отношение в %	
	Отправл.	Прибыт.	Отправл.	Прибыт.	Отправл.	Прибыт.
I. Сел.-хоз. грузы . . .	18,4	14,5	36,2	18,2	196,7	125,5
II. Рыба . . . . .	3,5	15,0	3,6	10,1	102,8	67,3
III. Лесные грузы . . .	22,8	412,5	40,5	287,9	177,6	69,9
IV. Промышленные грузы	171,2	48,0	172,2	104,2	100,6	216,7
Всего . . .	215,9	490,0	252,5	420,4	117,1	85,0

Размер грузооборота по отправлению за истекшую навигацию на 17% превышает грузооборот по отправлению прошлой навигации. Наибольшее повышение дали с.-х. грузы, затем продукты лесного хозяйства. Совершенно иное положение в отношении прибытия грузов. Грузооборот по прибытию, наоборот, снился, главным образом за счет снижения прибытия лесных грузов. Сильно повысилось прибытие продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности. В общем следует сказать, что истекшая навигация показала некоторое оживление грузооборота водного транспорта по отправлению, вследствие изменения тарифов, притянувших к себе часть грузов, ранее отправлявшихся по жел. дорогам.



# Т О Р Г О В Л Я.

## Общие условия торговой кон'юнктуры.

Основным определяющим фактором торговой кон'юнктуры в 26-27 г. является диспропорция между платежеспособным спросом населения и предложением промтоваров. Повышенная емкость и спрос населения определялись благоприятным урожаем, высокой товарностью и отчуждением сельско-хозяйственных продуктов, ростом фонда заработной платы, широким развитием строительных работ, наконец, снижением цен на промышленные товары. Недостаток промтоваров чувствовался в течение всего года, но характерным являлось то, что в первом полугодии недостаток промтоваров несколько смягчился, а во втором, наоборот, произошло резкое обострение товарного дефицита.

Остановимся отдельно на основных моментах, определяющих покупательный фонд и спрос населения по кварталам 26-27 и 25-26 г.г. Количество средств, влитых в деревню по плановым заготовкам хлеба и прочих сельско-хозяйственных продуктов, дает следующее:

В тыс. руб.

	Хлебозаготовки			Заготовки прочих с.-х. продуктов			Все плановые заготовки		
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.
1 квартал . . . . .	12513	14331	114,5	9293	8893	95,7	21806	23224	106,5
2 квартал . . . . .	13173	11664	88,5	7789	9650	123,9	20963	21314	101,7
3 квартал . . . . .	4454	5303	119,1	5222	11040	211,4	9675	16343	168,9
4 квартал . . . . .	2085	4797	230,1	7339	11807	160,9	9424	16604	176,2
1 полугодие . . . . .	25687	25995	101,2	17082	18543	108,5	42769	44538	104,1
2 полугодие . . . . .	6538	10100	154,5	12561	22847	181,9	19099	32947	172,5
За год . . . . .	32225	36095	112,0	29643	41390	139,6	61868	77486	125,2

Общий рост средств, влитых в деревню по всем плановым заготовкам в 26-27 г. по сравнению с 25-26 г., составляет 25,2%, тогда как в 25-26 г. по сравнению с 24-25 г. наблюдалось даже некоторое понижение на 1,3%. Особенности развития заготовок в 26-27 г., в смысле необычного оживления второго полугодия, нами уже отмечались в разделе реализации с.-х. продуктов. В 1925-26 г. второе полугодие по сравнению с первым по ценности всех заготовок дало снижение на 55,3%, в 26-27 г. только на 2%; против соответствующего периода 25-26 года первое полугодие дает лишь небольшой рост на 4,1%, второе полугодие на 72,5%.



Уже эти данные динамики влитых в деревню по плановым заготовкам средств достаточно показательны. Но конъюнктурные особенности первого и второго полугодия выявятся еще резче при учете основных платежей крестьянства. Основные платежи и условно-покупательный фонд деревни, получаемый из сумм, влитых по плановым заготовкам минус сельхозналог и страховые платежи, с учетом выдач и возврата ссуд по сельхозкредиту, по кварталам 25-26 и 26-27 г. таковы:

	Сельхозналог и страховые платежи			Выдача + или возврат. — ссуд с.-х. кредита		Условно — покуп. фонд деревни		
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.
1 квартал . . . . .	8256,5	14070 0	170,4	— 2208 —	1476	11342	7678	67,7
2 квартал . . . . .	8339,7	10053,4	120,5	+ 442 +	1622	13065	12883	98,6
3 квартал . . . . .	2677,8	974,9	36,4	+ 835 +	2801	7833	18170	231,9
4 квартал . . . . .	203,2	394,9	194,0	+ 1381 +	2966	10602	19176	180,9
1 полугодие . . . . .	16596,2	24123,4	145,4	— 1766 +	146	24407	20561	84,2
2 полугодие . . . . .	2881,0	1369,2	47,5	+ 2216 +	5767	18434	37346	202,6
За год . . . . .	19477,2	25492,6	130,9	+ 450 +	5913	42841	57907	135,2

Сельхозналог и страховые платежи в 26-27 г. на 6 м. руб. больше, чем в 25-26 г. Сроки платежей в 26-27 г. значительно приближены и почти вся нагрузка платежей и все превышение против прошлого года падает на первое полугодие. Платежи второго полугодия, наоборот, в два раза меньше прошлого года. В результате усиленных платежей и сравнительно небольшого увеличения притока средств по плановым заготовкам, условно-покупательный фонд в первом полугодии 26-27 г. даже несколько ниже, чем в 25-26 г.

Во втором полугодии 26-27 г., вследствие необычно оживленных заготовок, пониженных платежей, а также влития значительных средств по сельхозкредиту, условно-покупательный фонд против первого полугодия дает рост на 81,6%, тогда как в прошлом году, наоборот, наблюдалось снижение на 24,5%. По сравнению с 25-26 г. условно-покупательный фонд в первом полугодии является пониженным, во втором полугодии, наоборот, повышенным в два раза.

Условно-покупательный фонд деревни с учетом с.-хоз. кредита в 26-27 г. по отношению к 25-26 г. возрос на 35,2%, без учета с.-хоз. кредита — на 22,7%. Рост покупательного фонда на Урале значительно больше, чем по Союзу, где он выразился (без учета с.-х. кредита) только на 2,9%. Значительно резче на Урале выражено и увеличение покупательного фонда во втором полугодии. Покупательный фонд в 1926-27 г. по отношению к соответствующему периоду 25-26 г., по Уралу и всему Союзу составлял:

	1 полугод.	3 квартал	4 квартал	За год
Урал . . . . .	78,0	219,6	175,8	122,7
С. С. С. Р. . . . .	88,2	110,8	135,4	102,9



В первом полугодии покупательный фонд является пониженным как на Урале, так и в Союзе. Покупательный фонд второго полугодия повышен и там, и здесь, но на Урале повышение выражено сильнее и начинается раньше; третий квартал дает рост против прошлого года по Уралу на 119,6%, по Союзу на 10,8%; четвертый квартал соответственно на 75,8 и 39,4%.

Условный покупательный фонд, конечно, является не исчерпывающим показателем, но при преобладающем значении в отчуждении сельскохозяйственных продуктов плановых заготовок, показатель этот, несомненно, правильно отражает динамику покупательного фонда и особенности двух полугодий. Но темп роста условного покупательного фонда, по сравнению с 25-26 г., учитывая сокращение веса внеплановых заготовок, меньший рост внеземледельческих заработков и т. п., следует признать преувеличенным.

Общие суммы денежных поступлений деревни из всех источников дают денежные приходо-расходные записи крестьянских хозяйств. Данные этих записей не вполне сходятся с приведенными выше выводами и показывают стабильность общего прихода денежных средств в крестьянские хозяйства, а именно: 484,8 м. р. и 484,6 м. р. Но нам уже приходилось указывать, что бюджетные записи абсолютными показателями мы считать не можем, так как они иногда расходятся с совокупностью других показателей. Однако, следует отметить, что динамика денежного прихода и здесь показывает ту же тенденцию оживления во втором полугодии, что и по материалам условно-покупательного фонда.

Общая сумма денежного прихода, уплата налогов и сборов и условно-покупательный фонд, как разница между первым и вторым, по данным записей по кварталам 25-26 и 26-27 г., представляется в следующем вите:

	Весь приход			Налоги и сборы налог. характера			Условно-покупа- тельн. фонд		
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.
1 квартал . . . . .	140,0	133,6	95,4	11,2	19,1	170,5	128,8	114,5	88,9
2 квартал . . . . .	136,9	130,5	95,3	10,0	10,5	105,0	126,9	120,0	94,6
3 квартал . . . . .	111,3	115,4	103,7	3,5	1,5	42,9	107,8	113,9	105,7
4 квартал . . . . .	96,6	105,1	108,8	2,0	1,3	65,0	94,6	103,8	109,7
1 полугодие . . . . .	276,9	264,1	95,4	21,2	29,6	139,6	255,7	234,5	91,7
2 полугодие . . . . .	207,9	220,5	106,1	5,5	2,8	50,9	202,4	217,7	107,6
За год . . . . .	484,8	484,6	100,0	26,7	32,4	121,3	458,1	452,2	98,7

Данные этой таблицы приводятся из расчета на все число крестьянских хозяйств. Оценка записей и способы экстраполяции указаны в специальном обзоре. Здесь для нас важны не абсолютные годовые цифры, а динамика в течение года, подтверждающая основной вывод о пониженном покупательном фонде первого полугодия и необычно высоким второго. В прошлом году наблюдалось резкое сокращение денежных поступлений деревни во втором полугодии, в 26-27 г. это снижение выражено значительно слабее.

Аналогичную в смысле тенденции, но не количественного ее выражения, картину усиления покупательного фонда во втором полугодии показывает и городское население. Среднее списочное число рабочих



трестированной промышленности, примерно стабильное в течение первых трех кварталов, дает рост в четвертом квартале против третьего на 4,1%; средне-месячная заработная плата, стабильная в первом полугодии, дает рост по отношению к предыдущему кварталу,—в третьем квартале на 4,4% и в четвертом на 6,1%. Динамика фонда заработной платы трестированной промышленности и фонда зарплаты всех застрахованных по данным Соцстраха за 25-26 и 26-27 г. такова:

	Фонд зарплаты рабочих трестированной промышленности					Фонд зарплаты по данным Соцстраха				
	25-26	26-27	Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношен. к пред. период.		25-26	26-27	Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношен. к пред. период.	
				25-26	26-27				25-26	26-27
1 квартал . . . . .	14986	16449	109,8	—	97,5	45693	57590	126,0	118,8	100,8
2 квартал . . . . .	15446	16745	108,4	103,1	101,8	49569	57512	116,0	108,5	99,9
3 квартал . . . . .	15370	17462	113,6	99,5	104,3	54763	60208	109,9	110,5	104,7
4 квартал . . . . .	16869	18960	112,4	109,8	103,6	57128	67133	117,5	104,3	115,5
1 полугодие . . . . .	30432	33194	109,1	—	103,0	95262	115102	120,8	136,3	102,9
2 полугодие . . . . .	32239	36422	113,0	105,9	109,7	111891	127341	113,8	117,5	110,6
За год . . . . .	62671	69616	111,1	—	111,1	207153	242443	117,0	167,4	117,0

Естественно, что фонд заработной платы более устойчив и подвержен меньшим конъюнктурным колебаниям, чем покупательный фонд деревни, но и здесь, хотя и слабее, проявляются те же тенденции. По фонду зарплаты трестированной промышленности второе полугодие против первого возросло в 25-26 г. на 5,9%, в 26-27 г. на 9,7%, по отношению к соответствующему полугодию предыдущего года первое полугодие 26-27 г. дает рост на 9,1%, второе полугодие на 13%. По фонду зарплаты соцстраха против соответствующего полугодия 25-26 г. первое полугодие дает рост на 2,9%, второе на 10,6%. Общий рост 26-27 года против 25-26 определился по фонду трестированной промышленности в 11,1%, по фонду соцстраха на 17%.

Наконец остановимся еще на влиянии на покупательный фонд населения развития строительных работ. Точных данных о фонде заработной платы по строительству и особенно о распределении его во времени нет. По примерным расчетам, приводимым в обзоре строительства, фонд зарплаты по строительству за год определяется в 20-21 м. руб. Строительные работы в 26-27 г. особенно затянулись и ненормально концентрировались на последнем квартале. Динамика числа строительных рабочих по квартальным датам за два года такова:

	Число рабочих		Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	Отношение к предыд. периоду	
	25-26 г.	26-27 г.		25-26 г.	26-27 г.
1 октября . . . . .	24233	26317	108,6	—	—
1 января . . . . .	17779	16586	93,3	73,4	63,0
1 апреля . . . . .	17445	17764	101,8	98,1	107,1
1 июля . . . . .	21214	39048	184,1	121,6	219,8
1 октября . . . . .	26317	43006	163,4	124,1	110,1



Произведя грубое разделение фонда заработной платы строительных рабочих за 26-27 г. в 21 м. р. по кварталам, пропорционально численности рабочей силы, получаем фонд для первого квартала 4,2 м. р., второго 3,4 м. р., третьего 5,5 м. р., четвертого 7,9 м. р. По заработной плате строительных рабочих во втором полугодии против первого выплачено на 5,8 м. р. больше.

Все приведенные данные о покупательном фонде явились решающими для торговой конъюнктуры, все они указывают на обстановку необычного оживления во втором полугодии. В качестве коренного отличия от союзной конъюнктуры следует еще раз подчеркнуть, что показатели роста фонда деревни на Урале выше, чем по Союзу. Условный покупательный фонд Союза вырос в 26-27 г. против 25-26 г. на 2,9%, тогда как 25-26 г. против 24-25 г. дал рост, примерно, на 50%. В этих показателях, по мнению Громана, лежит разгадка товарного голода по Союзу в 24-25 г. и сравнительного спокойствия и равновесия в 25-26 г., по крайней мере в первой его половине. По Уралу такого замедления темпа роста покупательного фонда деревни, определяемого плановыми заготовками, сельхозналогом и страховыми платежами, нет. Даже, наоборот, 25-26 г. против 24-25 г. дает сокращение на 16,8%, а 26-27 г. против 25-26 г. рост на 35,2%. Конечно эти данные еще не определяют динамики всего фонда, но для выявления коренного отличия конъюнктуры Урала и Союза являются достаточно показательными и объясняющими хроническое напряжение спроса и его неудовлетворенность.

Переходя к вопросам товароснабжения и соответствия спроса и предложения промтоваров, нужно прежде всего помнить, что предыдущий 25-26 г. прошел в условиях острого недостатка промтоваров, неудовлетворенности спроса и потребности, которые перешли на 26-27 г.

Для 26-27 года следует определенно подчеркнуть, что недостаток дефицитных промтоваров, превышение спроса над предложением наблюдались в течение всего года. Между первым и вторым полугодием было большое отличие, но только количественное, а не качественное: в первом полугодии острота товарного дефицита смягчилась, во втором, наоборот, значительно усилилась. В первом полугодии большое значение имели вопросы крайне неудовлетворительного ассортимента. Спрос был усложненным и дифференцированным, потребитель требовал товар того сорта и качества, который удовлетворял его вкусам. Вопросы качественной неудовлетворенности ассортимента, стояли наряду с количественным недостатком товаров.

У торговых организаций, наряду с острым недостатком дефицитных товаров, накапливались значительные остатки неходовых товаров, не имеющих сбыта. Конъюнктура первого полугодия Урала отлична от Союза в том отношении, что там наблюдалось равновесие спроса и предложения, а на Урале только смягчение остроты дефицита основных промтоваров. Во втором полугодии положение резко ухудшилось. Вместо резко выраженного понижения спроса деревни во втором полугодии в 25-26 г., в истекшем 26-27 г. спрос второго полугодия усилился. Диспропорция спроса и предложения стала значительно больше, недостаток товаров приобрел характер товарного голода, к концу года все обостряющегося. Количественный недостаток товаров отодвинул на второй план вопросы качества и ассортимента. Потребитель стал гораздо менее разборчив—еще недавно неходовые товары стали быстро расходиться.

#### **Товарооборот.**

Товароснабжение области в течение всего года было неудовлетворительным.

Динамика оптового оборота по кварталам 25-26 и 26-27 г.г. по основным государственным оптовым организациям и потребительским союзам представляется в следующем виде:



(В тысячах руб.).

	13 организ. Бюро Синдикатов			29 крупных госуд. оптовиков			Потребит. союзы		
	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26 г.	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26 г.	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26 г.
1 квартал . . . . .	41000	39078	95,3	56039	57423	102,5	39219	44259	112,9
2 квартал . . . . .	42707	42931	100,5	52690	60651	115,1	43894	47939	109,2
3 квартал . . . . .	37746	44230	117,1	48907	59690	122,0	32284	47855	148,2
4 квартал . . . . .	35429	42376	119,6	48642	56115	115,4	30076	53598	178,9
1 полугодие . . . . .	83707	82009	98,2	108729	118075	108,1	83113	92198	110,9
2 полугодие . . . . .	73175	86606	118,3	97549	115805	118,7	62360	101454	162,7
За год . . . . .	156882	168615	107,4	206278	233880	113,4	145473	193652	133,4
Отношение 2 полугод. к 1-му . . . . .	88,5	105,6	—	89,7	98,1	—	75,0	110,0	—

Динамика оптового оборота 26-27 г. отличается существенными особенностями. В предыдущем 25-26 г., как и обычно, во втором полугодии против первого произошло понижение оборота: по данным синдикатских организаций на 11,5%, по потребсоюзам даже на 25%. В истекшем 26-27 г., наоборот, во втором полугодии наблюдалось увеличение— по синдикатским организациям на 5,6%, по потребсоюзам на 10%. Темп превышения над соответствующим периодом 25-26 г. во втором полугодии резко увеличивается, составляя во втором квартале 9,2%, в третьем 48,2%, в четвертом 78,2%. Но по состоянию спроса это оживление оборота оказывалось совершенно недостаточным, напряжение спроса усиливалось, степень его удовлетворения понижалась. Если в первом полугодии торговый спрос был несколько пониженным, вследствие ожидания снижения цен, замедленности оборота и финансовых затруднений, неудовлетворительности ассортимента по отношению к требованиям низового потребителя и т. п., то во втором полугодии после проведения снижения цен, при оживлении розничного рынка и ускорении оборота, торговый спрос значительно усилился.

Указанное, далеко недостаточное, оживление оптового оборота второго полугодия происходило не столько за счет увеличения завоза, сколько за счет напряжения и сокращения товарной наличности и сокращения остатков. Характерно, что по основным шести организациям, входящим в Бюро Синдикатов (ВТС, ВКС, Сахаротрест, Продасиликат, Резинотрест и Металлосиндикат), завоз товаров из квартала в квартал понижается, составляя в первом квартале 23.586 т. руб., во втором 21.898 т. руб., в третьем 19.370 т. р., в четвертом 14.524 т. р. Весьма важным показателем является снижение во втором полугодии товарных остатков.

(Табл. см. на след. стр.).

По синдикатским организациям первое полугодие дает нарастание остатков, второе—резкое снижение на 8,2 м. р., или почти в два раза. По потребсоюзам остатки в первом полугодии 26-27 г., примерно, стабильны, во втором понижаются, при чем в начале года они выше 25-26 г. на 30,5%, в конце года, наоборот, ниже на 29,2%. Правда следует указать, что на указанное снижение остатков некоторое влияние имело изменение форм торговли и усиление транзитных операций, но влияние



	1 9 2 6—2 7 г.				1925—26 г.	
	9 синдик. орган.		Потребсоюзы		Потребсоюзы	
	В т. р.	Отношен. к пред. дате	В т. р.	Отношен. к пред. дате	В т. р.	Отношен. к пред. дате
1 октября . . . . .	12443	—	12400	—	9500	—
1 января . . . . .	16380	131,6	12300	99,2	12800	134,7
1 апреля . . . . .	16838	102,8	11100	90,2	13100	102,3
1 июля . . . . .	14818	88,0	8500	76,6	12000	92,4
1 октября . . . . .	8600	58,0	—	—	—	—

это было еще небольшим и в основном снижении остатка правильно отражает напряжение товароснабжения и обеспеченности рынка продуктами.

Следует еще отметить, что показатели роста оборотов кооперативных союзов значительно больше, чем у госторговли. Значение кооперативного опыта усиливается. Кооперативные союзы все больше связываются и полнее обслуживают свою низовую сеть.

Перейдем к обороту розничных организаций. Динамика оборотов сельпо и горрабкопов по кварталам 25-26 и 26-27 г.г. такова:

	С е л ь п о					Г о р р а б к о п ы				
	25-26 г.	26-27 г.	Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношение к предыд. периоду		25-26 г.	26-27 г.	Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношение к предыд. периоду	
				25-26 г.	26-27 г.				25-26 г.	26-27 г.
1 квартал . . . . .	22184	24935	112,4	158,5	137,5	31593	37756	119,5	130,1	114,8
2 » . . . . .	25253	28685	113,6	113,8	115,0	34640	38758	111,9	109,6	102,7
3 » . . . . .	20582	27406	133,2	81,5	95,5	34147	39746	116,4	98,6	102,5
4 » . . . . .	18136	27225	150,1	88,1	99,3	32890	38572	117,3	96,3	97,0
1 полугодие . . . . .	47437	53620	113,0	169,1	138,5	66233	76514	115,5	141,2	114,1
2 » . . . . .	38718	54631	141,1	81,6	101,9	67037	78313	116,8	101,1	102,4
За год . . . . .	86155	108251	125,6	157,5	125,6	133270	154832	116,2	159,4	116,2

Наибольшим колебаниям, естественно, подвержен оборот Сельпо. В 25-26 г. мы имели значительное снижение оборотов сельпо во втором полугодии против первого на 18,4%, обусловленное понижением денежных поступлений деревни и сокращением покупательного фонда. Первый квартал 1926-27 г. против четвертого квартала предыдущего года дал сильный подъем оборота на 37,5%, во втором квартале оборот еще повысился на 15%. Для второго полугодия основным лимитом, задерживающим развитие оборота, было товароснабжение. Важно отметить, что второе полугодие, при снижении в 25-26 г., в 26-27 году не только удержало повышенный уровень первого полугодия, но дало даже против него небольшое дальнейшее увеличение на 1,9%. Темп роста против соответствующего периода 25-26 г. последовательно повышается, составляя в первом квартале 12,4%, во втором 13,6%, в третьем 33,2% и в четвертом 50,1%. Но по состоянию возросшего спроса продажный оборот второго полугодия был совершенно недостаточен. При наличии товаров рост оборотов был бы несомненно значительно больше.



По горрабкопам, соответственно с покупательным фондом, оборот является более устойчивым, но и здесь второе полугодие дает некоторое повышение против первого на 2,4%. Следует подчеркнуть, что по отношению к 25-26 г. оборот сельпо дает больший рост, чем горпо, а именно: 25,6% и 16,2%. Объясняется это не только тем, что покупательный фонд деревни растет быстрее, чем города, но отчасти и тем, что крестьянство в большей степени начинает обслуживаться сельской торговлей и соответственно сокращает свои закупки в городе.

Покупной оборот первичной кооперации во втором полугодии 26-27 г. отстает от продажного, пополнение товарами происходит слабо, остатки товаров сокращаются. Движение остатков сельпо и горрабкопов по кварталам за два года таково:

	Г о р р а б к о п ы				С е л ь п о			
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение к пред. периоду		25-26 г.	26-27 г.	Отношение к пред. периоду	
			25-26 г.	26-27 г.			25-26 г.	26-27 г.
1 Октября . . . . .	12143	16087	—	—	5371	7139	—	—
1 Января . . . . .	16154	18300	133,0	113,8	7489	10260	139,4	143,7
1 Апреля . . . . .	15884	17332	98,3	94,7	7767	9039	103,7	88,1
1 Июля . . . . .	15302	15610	96,3	90,1	7370	8725	94,9	96,5
1 Октября . . . . .	16087	16741	105,1	107,2	7139	9065	96,9	103,9

Первый квартал дает повышение товарных остатков и в горрабкопах и в сельпо, со второго квартала начинается снижение остатков. Для оценки размеров товарных остатков и степени их достаточности, необходимо произвести сопоставление с размерами и динамикой товарооборота. Отношение остатков на начало квартала и оборотов за квартал в 26-27 г. к соответствующим данным 25-26 г. дает следующее:

	С е л ь п о		Г о р р а б к о п ы	
	Отношение остатков	Отношение оборотов	Отношение остатков	Отношение оборотов
1 квартал . . . . .	132,9	112,4	139,5	119,5
2 квартал . . . . .	137,0	113,6	112,9	111,9
3 квартал . . . . .	116,3	133,2	109,0	116,4
4 квартал . . . . .	118,3	150,1	100,2	117,3

Крайняя напряженность и пониженная обеспеченность оборота товарными остатками во втором полугодии из этой таблицы вытекают совершенно определенно. Для первых двух кварталов товарные остатки против 25-26 г. возрасли больше, чем оборот, обеспеченность повысилась; в третьем и четвертом квартале, наоборот, рост оборота значительно обгоняет рост остатков, обеспеченность понижается, положение делается крайне напряженным. Разрыв и отставание роста товарных остатков от роста оборота по сельпо больше, чем по горрабкопам.



Повышенное отчуждение сельско-хозяйственных продуктов и приток денежных средств в деревню во втором полугодии, резкое сокращение крестьянских платежей, крайне неудовлетворительное товароснабжение и пониженное удовлетворение спроса, обуславливают значительный рост денежных остатков деревни. Нормальный товарооборот, а следовательно и оборот денег, нарушается; деревня, отчуждая реальные ценности и получая за них денежные знаки, не получает взамен достаточного количества других реальных ценностей—промтоваров и, следовательно, задерживает у себя денежные средства. Накопление денежных остатков в деревне является важнейшим фактором, определяющим рыночную конъюнктуру текущего 27-28 года.

Теперь попытаемся определить общую сумму внутреннего торгового оборота Урала за 26-27 г. и темп его роста по сравнению с предыдущими годами. В помещаемой ниже таблице приводится за три последних года торгово-посреднический оборот, не включающий первого отчуждения продукции производителем, т. е. прежде всего сбыта продукции уральской промышленности. К торгово-посредническому обороту нами причислены внеобластные представительства не только синдикатов, но и трестов. Методологически не совсем правильно при исчислениях посреднического оборота исключен оборот Уралмета, причисляемый к обороту промышленности. Вызвано это тем, что организационные изменения Уралмета, нахождение правления в Свердловске, потом в Москве и опять в Свердловске, а для 27-28 г. образование единого металлургического треста и устранение Уралмета, как синдиката, извращают истинную динамику товарооборота, что приводит к необходимости единообразного толкования, путем отнесения Уралмета за все годы к обороту промышленности, а не торговли. Приведем таблицу по контрагентам и основным группам торговых организаций:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение	
	В тыс. рублей			25-26 к 24-25 г.	26-27 к 25-26 г.
Сельпо (продажа промтоваров и сбыт заготовок) . . . . .	54703	86155	108251	157,5	125,6
Горрабкопы . . . . .	83585	133270	154832	159,5	116,2
Уралоблсоюз с базами и москов. конторой . . . . .	35000	67972	84843	194,2	124,8
Окрпотребсоюзы . . . . .	43290	62840	74553	145,2	118,6
Вся система Уралоблсоюза . .	216578	350237	422479	161,7	120,6
Уралселькустсоюз . . . . .	296	9749	17963	3293,6	184,3
Окр. и райселькустсоюзы . . .	23564	25304	33200	107,4	131,2
Низовая сеть . . . . .	39900	48900	52000	122,6	106,3
Т. П. О. Пермской и др. ж. д. . .	12200	18500	22344	151,6	120,8
Охотсоюзы с первичной системой .	1230	2790	3620	226,8	129,7
Маслосоюзы . . . . .	4300	5700	9000	132,6	157,9
Свердловский Жилсоюзы . . . . .	—	100	576	—	576,0
Инвалидная кооперация . . . . .	2000	4000	5000	200,0	125,0
Представит. внеобластн. кооперации	2627	6157	8884	234,4	144,3
Вся кооперация . . . . .	302695	471437	575066	155,7	122,0
Представительства госторговли . .	38750	65980	85700	170,3	129,9
Представит. госпромышленности .	97220	135390	135430	139,3	100,0
Местная госторговля . . . . .	49590	71970	68600	145,1	95,3
Вся госторговля . . . . .	185560	273340	289730	147,3	106,0
Частная торговля . . . . .	86000	131000	125000	152,3	95,4
Весь посреднический оборот . .	574255	875777	989796	152,5	113,0



Оговоримся еще, что оборот Уралоблсоюза взят без внутриконторского оборота с его базами. Включая оборот с базами, как это делает Уралоблсоюз, его оборот определится в 119.098,7 т. р. В табличных приложениях приведена именно эта сумма, так как только для нее имеется помесечная разбивка оборота за три года.

Некоторые цифры, в частности по Т. П. О., охотничьей инвалидной кооперации и отчасти местной госторговле, взяты, за отсутствием полных отчетных данных, по приблизительным расчетам. Но возможная поправка по этим организациям сколько нибудь существенно изменить результатов не может.

Рост общей суммы оборота по отношению к предыдущему году выразился в 1926-27 г. в 13%, против 55,5% роста в 25-26 г.

Такое замедление темпа роста на грани завершения восстановительного процесса является совершенно естественным, обусловливаемым и отвечающим основным показателям роста хозяйства.

Абсолютная сумма посреднического оборота весьма близка к той, которая определялась при составлении контрольных цифр на 27-28 год, а именно 989,8 м. р. против миллиарда рублей. Некоторая разница с контрольными цифрами падает на кооперацию за счет небольшого преувеличения в контрольных цифрах оборотов союзов и недостаточно полного очищения внутри-конторского и не торгово-посреднического оборота.

С данными Уралстауправления по материалам сплошных учетов торговли, приведенные цифры торгово-посреднического оборота несопоставимы. Разработанные материалы учета имеются только кончая 25-26 г. и дают за этот год 1.039 мил. руб., но в эту сумму входит не только торгово-посреднический оборот, но и сбыт продукции местной промышленности, так как учеты охватывают все предприятия, выбирающие торговые патенты.

Из приведенной выше таблицы видно, что наибольший рост оборотов показывает кооперация—на 22%, госторговля значительно отстает от кооперации и растет только на 6%, частная торговля сокращается на 4,6%.

Мы уже указывали, что кооперативный опт заменяет оптовую госторговлю, растет роль кооперативных союзов, укрепляется практика генеральных договоров, усиливаются связи союзов с первичной кооперацией. В госторговле, наоборот, часть операций и функций свертывается и передается кооперации. Оборот представительств внеуральской госпромышленности в общем итоге стабилен, но по ряду важнейших организаций он сокращается: по В. Т. С. с 45560 т. р. в 25-26 г. до 39110 т. р. в 26-27 г., по Резинотресту с 5680 т. р. до 4.040 т. р., по Чаеуправлению с 3090 т. р. до 1630 т. р., по табачным трестам и т. п. Представительства внеуральской госторговли сильно растут—на 29,9%, но, главным образом, за счет Центроспирта с 15820 т. р. в 25-26 г. до 27310 т. р. в 26-27 г. и Хлебопродукта с 19560 т. р. до 28760 т. р.

Местная чистая госторговля уменьшается, главным образом, за счет резкого сокращения торговых операций Уралсельхозбанка, а также Уралзакупсбыта, Уралкомптома, комторгов, Уралкниги и т. п., при значительном росте оборотов двух основных организаций местной торговли Уралторга и Уралмедторга.

Относительно частной торговли у нас точных сведений нет. В таблице взяты без изменений цифры, установленные в контрольных цифрах на 27-28 г.—86 м. р. для 24-25 г., 131 м. р. для 25-26 г. и 125 м. р. для 26-27 г.



При составлении контрольных цифр на 27-28 г. для частной торговли за прошлые года был использован весь возможный материал и, при отсутствии бухгалтерских данных и приблизительности всяких цифр о частной торговле, у нас нет больших оснований изменять и уточнять принятые в контрольных цифрах суммы частного оборота.

При принятых суммах соотношение оборотов государственной, кооперативной и частной торговли за тот год менялось следующим образом:

	Госторговля	Коопер.	Частная	Всего
1924-25 г. . . . .	32,5	52,6	14,9	100
1925-26 г. . . . .	31,3	53,8	14,9	100
1926-27 г. . . . .	29,3	58,1	12,6	100

Некоторое сокращение удельного веса госторговли является отражением уже отмеченной тенденции свертывания и передачи некоторых операций и функций от госторговли к кооперации. Основным является вопрос о динамике оборотов и изменении удельного веса частной торговли. Весь имеющийся материал подтверждает, что в 26-27 г. имело место некоторое сокращение абсолютных размеров частного оборота и более заметное понижение его удельного веса в общем обороте. Изменение роли частной торговли на Урале за последние четыре года представляется в следующем виде. По данным сплошных учетов торговли Уралстатуправления частная торговля во всем обороте составляла в первом полугодии 23-24 г. 27,2%, во втором полугодии уже 23,4%, в 24-25 г.—15%. В 1925-26 г. дальнейшее вытеснение частной торговли временно приостановилось. Оборот частной торговли в 25-26 г. по сравнению с 24-25 г. возрос в равном темпе с ростом всего оборота, примерно в полтора раза, удельный вес частной торговли стабилизировался. На стабилизацию или даже на некоторое увеличение роли частника указывают и некоторые другие источники. Участие частника в покупном обороте Свердловской Товарной Биржи повышается с 3900 т. р. в 24-25 г. до 9136 т. р. в 25-26 г., т. е. с 2,2% до 4,2% к общему обороту. Продажа частнику 23 крупными государственными предприятиями повысилась с 3695 т. р. в 24-25 г. до 7358 т. р. в 25-26 г. т. е. с 4,5% до 5,5% к общему продажному обороту. Рост в 25-26 г. показывала и частная торговая сеть. В отчетном 26-27 г. все эти показатели дают для частной торговли обратную картину снижения. Прежде всего определенно сжимается частная торговая сеть, усиливается смертность частных торговых предприятий. Наблюдаются явления массового закрытия частных предприятий. К сожалению, исчерпывающих данных о динамике торговой сети за 26-27 г. у нас еще нет, так как сплошной учет торговли Уралстатуправлением еще не проведен, а у Облфинотдела до сих пор нет полной сводки выбранных за этот год патентов. Поэтому приходится пользоваться отчетностью о патентах, выбранных до 1-го февраля. Картина по сравнению с 25-26 г. получается следующая. Выбрано по области частных патентов:

	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.	5-6 разр.	Всего
1925-26 г. . . . .	5109	10724	4597	336	119	20885
1926-27 г. . . . .	3897	8403	3482	302	95	16103
Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	74,9	78,4	75,7	89,9	79,8	77,1



Табличка указывает на резкое сжатие частной торговой сети. Поскольку данные за 26-27 г. взяты по сведениям на 1 февраля и являются неполными, темп сжатия несомненно преувеличен, но тенденция сжатия отражена безусловно правильно.

Снижение оборота частника в 26-27 г. показывают и Свердловская товарная биржа и отпуск частнику крупными оптовиками.

	Покупка частника на Свердл. Тов. Бирже		Продажа частнику 23 предпр.		Продажа частнику 3-мя текстильн. организац.	
	В т. р.	В % к общ. обор.	В т. р.	В % к общ. обор.	В т. р.	В % к общ. обор.
25-26 г. .	9136	4,2	7358	5,51	2324	9,45
26-27 г. .	4856	2,2	6876	4,48	1239	4,00

Учитывая все эти данные, можно сделать определенный вывод, что оборот частной торговли в 26-27 г. и относительно и абсолютно сократился, и что показанное в таблице и принятое в контрольных цифрах снижение со 131 м. р. до 125 м. руб. скорее преуменьшает, чем преувеличивает размеры этого снижения.

### И з д е р ж к и о б р а щ е н и я .

Полное исчисление издержек обращения, понимая под ними всю сумму, так называемого, торгово-транспортного наложения на отпускные цены производителей, сейчас еще для 26-27 года не представляется возможным сделать по причине как запоздалости материалов, так и общего их недостатка. Но отдельные элементы этого наложения: торговые и отчасти накладные расходы поддаются по главным торговым системам довольно полному учету в динамическом разрезе, который особенно важен для обзора конъюнктурного порядка. Мы имеем такой учет по части потребкооперации, Уралторгу и основным представительствам внеуральской госпромышленности, т.-е. по системам, обнимающим собой около половины всего посреднического оборота Области. Данные за 26-27 год, особенно за IV квартал, являются пока предварительными.

Если взять первичную сельскую сеть потребкооперации, то ее торговые расходы дают такую динамику:

	Тысяч рублей		% к обороту (снабжение и сбыт загот.)	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
I квартал. . . . .	1760	2150	7,9	8,5
II „ . . . . .	1940	2550	7,7	8,9
III „ . . . . .	1860	2250	9,0	8,2
IV „ . . . . .	2030	2370	11,2	8,7
З а г о д . . . . .	7590	9320	8,8	8,6
В том числе— I полугодие. . . . .	3700	4700	7,8	8,7
II „ . . . . .	3890	4620	10,0	8,5



Из этих цифр можно сделать ряд выводов. В движении расходов сельпо по кварталам в 25-26 году имела место в общем, повышательная тенденция абсолютной суммы расходов. В связи с падением оборотов во втором полугодии 25-26 года (38,7 мил. руб. против 47,4 мил. руб. в первом полугодии), это повышение особенно резко сказалось на относительной цифре расходов. Совершенно обратная картина имела место в 26-27 г. В абсолютных расходах имел место сдержанный рост, а обороты по кварталам и полугодиям распределялись сравнительно равномерно (53,8 мил. руб. первое полугодие и 54,5 мил. руб. второе), вследствие чего относительная высота расходов по кварталам колебалась очень мало. Средне-годовой процент расходов к обороту почти не снизился (8,8% в 25-26 г. и 8,6% в 26-27 г.), несмотря на то, что обороты выросли с 86,2 мил. руб. до 108,3 мил. руб., т. е. на 26%. Таким образом, хотя во второй половине года имела место кое-какая рационализаторская работа (во втором полугодии расходы ниже, чем в первом, на 80 тыс. руб., несмотря на некоторый рост оборотов), но в средне-годовом разрезе результаты этой работы совсем не отразились.

Сходное положение вещей имеется и по рабоче-городской кооперации. Торговые расходы горрабкопов Области (без (Т. П. О.) были таковы:

	Тысяч рублей		% к обороту	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
I квартал . . . . .	2760	3670	8,7	9,7
II „ . . . . .	3170	4030	9,1	10,4
III „ . . . . .	3240	3590	9,5	9,0
IV „ . . . . .	3600	3800	10,9	9,9
З а г о д . . . . .	12770	15090	9,6	9,7
В том числе— I полугодие . . . . .	5930	7700	8,9	10,1
II „ . . . . .	6840	7390	10,2	9,4

При наличности, в общем, в движении расходов по горрабкопам тех же тенденций, что и по сельпо, у них два момента оттеняются более резко. Во первых, средне-годовые цифры двух лет не только не дают того незначительного понижения относительной цифры расходов, какое наблюдается у сельпо, но показывают увеличение с 9,6% до 9,7%. Во вторых, снижение расходов по полугодиям проявляется несколько более резко: с 10,1% до 9,4, тогда как у сельпо с 8,7% до 8,5%. В некоторой степени это объясняется, конечно, тем, что горрабкопы имели несколько больший рост оборота во втором полугодии в сравнении с первым, чем сельпо, но эта разница очень невелика: по горрабкопам имеется рост на 2,4%, по сельпо на 1,5%. Поэтому бесспорно, что рационализаторская работа горрабкопами велась, хотя и слабо, но все же в большем темпе, чем сельпо.

Результаты работы союзной сети существенно отличаются от результатов по низовой сети. Окрпотребсоюзы имели такие расходы (за 25-26 г. исключен, для сравнимости, ликвидировавшийся в 26-27 году Ишимский Союз):



	Тысяч рублей		% к обороту (снабжение и сбыт загот.)	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
I квартал . . . . .	680	730	4,6	4,1
II „ . . . . .	720	730	4,5	3,6
III „ . . . . .	640	590	4,9	3,3
IV „ . . . . .	680	600	5,6	3,4
З а г о д . . . . .	2720	2650	4,9	3,6
В том числе— I полугодие . . . . .	1400	1460	4,5	3,8
II „ . . . . .	1320	1190	5,2	3,3

Некоторое понижение абсолютных цифр расходов началось у окрсоюзов еще во втором полугодии 25-26 г., хотя относительная цифра расходов тогда повысилась вследствие сокращения оборотов (30,9 мил. руб. первое полугодие и 25,2 м. р.—второе). 1926-27 год дал по окрсоюзам некоторое понижение абсолютной цифры расходов, которое вызвало, вследствие роста оборотов, уже значительное понижение средне-годового процента расходов с 4,9% до 3,6%. Абсолютно расходы окрсоюзов во втором полугодии 26-27 года по сравнению с первым снизились с 1.460 т. р. до 1.190 т. р., т. е. на 18,5%. Поэтому процент расходов к обороту во II-м полугодии несколько упал, хотя оборот окрсоюзов в это время довольно заметно снизился (с 38,2 мил. руб. до 35,5 мил. руб.).

Из госторговых организаций имеются данные о расходах, во первых, Уралторга, во вторых—16-ти представительств внеуральской госпромышленности, находящихся в г. Свердловске\*), при чем по этим представителям отчетность расположена по полугодиям. Для сравнимости с кооперацией. в торговые расходы включены также налоги.

	Тысяч рублей		% к обороту	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
У р а л т о р г .				
I квартал . . . . .	740	800	7,0	7,7
II „ . . . . .	860	850	7,7	8,0
III „ . . . . .	720	810	7,8	6,7
IV „ . . . . .	720	750	8,7	6,1
З а г о д . . . . .	3040	3210	7,8	7,1
В том числе— I полугодие . . . . .	1600	1650	7,4	7,8
II „ . . . . .	1440	1560	8,2	6,4
16 Представительств				
За год . . . . .	2060	2060	2,6	2,4
В том числе— I полугодие . . . . .	1020	1050	2,4	2,6
II „ . . . . .	1040	1010	2,9	2,3

\*) ВТС, Кожсиндикат, Металлосиндикат, Госпромцветмет, Ленкожтрест, ГЭТ Ленинградский, Донской, Крымский и Украинский Табтресты, Москвощвей, Центробумтрест, Сахаротрест, Солесиндикат, Продасиликат, Резинпотрест.



В абсолютных цифрах расходы госторговли в 26-27 г. против 25-26 г. у Уралторга увеличились, представительства же свои расходы стабилизировали. Расходы в % к обороту несколько снизились в 26-27 г. по средне-годовому уровню против 25-26 г. у всех госторговых организаций. На протяжении же каждого из двух лет имели место совершенно противоположные тенденции: в 25-26 г. уровень расходов в % к обороту возрос, а в 26-27 г. понижался. Основная причина этого лежала в различии динамики оборота: в 25-26 г. оборот второго полугодия снизился против первого по Уралторгу на 20%, по 16-ти представительствам на 17%, тогда как в 26-27 г. имело место повышение соответственно на 16% и на 10%.

Данные о накладных расходах имеются только по первичной потребкооперации. По сельпо и горбракпопм имеются такие цифры:

	Тысяч рублей		% к обороту	
	25—26	26—27	25—26	26—27
1-е полугодие . . . . .	4010	5320	3,5	4,1
2-е полугодие . . . . .	3530	5050	3,3	3,8
За год . . . . .	7540	10370	3,4	3,9

Накладные расходы показывают значительный рост средне-годового уровня 26-27 г. против 25-26 г., как абсолютный, так и относительный за счет, очевидно, увеличения ж. д. тарифов. Имевшее место как в 25-26, так и в 26-27 г. снижение расходов от первого полугодия ко второму имеет, возможно, просто сезонный характер (он особенно резко проявляется у горбракпопов).

Если исчислить по имеющимся данным суммарную величину издержек обращения, придавая в этих расчетах значение не абсолютным суммам, а выявляющимся тенденциям, то получим такие цифры:

Торговые и накладные расходы первичной потребкооперации (без Т. П. О.), торговые расходы Окрпотребсоюзов, Уралторга и 16-ти представительств:

	Торгов. и накл. расходы		Товарооборот		% торгов. и накл. расходов к обо- роту	
	М и л л. р у б л е й					
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
1-е полугодие . . . . .	17,7	21,9	208,9	229,4	8,5	9,6*)
2-е полугодие . . . . .	18,1	20,8	183,8	236,8	9,8	8,8*)
За год . . . . .	35,8	42,7	392,7	466,2	9,1	9,2

\*) Более резкий на первый взгляд темп изменения относительных цифр расходов, по сравнению с соответствующими темпами по отдельным торговым системам, объясняется тем, что при сложении торговых и накладных расходов, рассчитываемых в процентах к одному и тому же обороту, повышается общий % расходов.



В этой сводной табличке ясно выражаются основные конъюнктурные моменты в отношении издержек обращения в 26-27 году. Эти основные моменты, с теми или иными модификациями, отмечались уже выше при анализе цифр по отдельным частям торгового аппарата. Во-первых, общая сумма издержек обращения в 26-27 г. вырастает в своем абсолютном выражении на 6,9 милл. руб. или на 19% против 25-26 года. Рост товарооборота был несколько меньшим, вследствие чего относительный средне-годовой уровень расходов проявил тенденцию к возрастанию. Во-вторых, на протяжении 25-26 года имел место рост относительной цифры расходов, вызванный как абсолютным их ростом, так и сокращением оборотов; на протяжении же 26-27 г. положение было совершенно противоположное: процент расходов к обороту падает вследствие как их абсолютного сокращения, так и роста оборотов.

Общий вывод, поскольку его можно сделать на основе материала о расходах приблизительно по половине торгового аппарата, можно сформулировать так. Работа по рационализации товарооборота в направлении сокращения расходов отдельных торговых организаций и систем в 26-27 г. на средне-годовых цифрах еще не сказалась. Но абсолютное снижение расходов во втором полугодии 26-27 года при увеличении оборота является залогом того, что рационализация в этом полугодии начала проводиться достаточно глубоко и серьезно, причем результаты ее более определенно должны сказаться на отчетных данных 27-28 года.

Сокращение расходов является основным, но не единственным показателем рационализации товарооборота. Остановимся бегло на некоторых других показателях.

Сведения об общей численности занятого персонала и его нагрузке оборотом имеются пока по первичной потребкооперации (без Т. П. О.) и по Уралторгу. Беря средние цифры численности персонала за полугодие и сопоставляя их с оборотом, имеем такую картину\*).

	25—26 г.		Оборот на 1 че- ловека (т. р.)	26—27 г.		Оборот на 1 че- ловека (т. р.)
	Занято людей	Оборот (мил. р.)		Занято людей	Оборот (мил. р.)	
<b>Первичная потребкооперация</b>						
1-е полугодие . . . . .	—	—	—	14656	130,3	9
2-е полугодие . . . . .	—	—	—	13731	132,8	10
За год . . . . .	13668	219,7	16	14143	263,1	19
<b>Уралторг</b>						
1-е полугодие . . . . .	1340	21,7	16	1326	20,9	16
2-е полугодие . . . . .	1400	17,5	13	1289	24,3	19
За год . . . . .	1355	39,2	29	1312	45,2	35

В движении занятого персонала и его нагрузки подмечаются те же тенденции, что и в движении расходов. В 25-26 г. численность живой

\*) По первичной потребкооперации при исчислении среднего штата вместо цифр на 1-е октября 26 и 27 г. взяты цифры на 1-е ноября и 1 сентября, что существенно не меняет дела.



рабочей силы в торговле росла при падении ее нагрузки, в силу сокращения оборотов. В 26-27 г. на лицо довольно значительное абсолютное сокращение рабочей силы при росте оборотов, что дает значительное увеличение нагрузки. В отличие от расходов, показатели по рабочей силе уже в средне-годовых цифрах 26-27 года отражают значительный сдвиг против 25-26 года, при этом не только относительный (нагрузка), но частично даже абсолютный (число работающих по Уралторгу).

Очень показательные данные можно привести относительно того, по каким линиям шло сокращение обслуживающей торговлю рабочей силы. Сравнительные данные о числе занятых в первичной потребкооперации. (Сельпо и Горрабочкопы без Т. П. О.) лиц разных категорий таковы:

Категории работающих	Было на 1-е ноября 1926 г.	Стало на 1-е сентября 1927 г.	Изменение в %
Постоянно работающие члены правлений . . . . .	2471	1751	— 29,1
Продавцы и кассиры . . . . .	7028	7218	+ 2,7
Конторский персонал . . . . .	2286	1960	— 14,3
Практиканты и ученики . . . . .	604	752	+ 24,5
Охрана и подсобный персонал . . . . .	2028	1753	— 13,6
Всего . . . . .	14417	13431	— 6,8

Как видим, основной кадр торгового персонала, непосредственно обслуживающий товарооборот, несколько вырастает, но в темпе, значительно отстающем от темпа роста оборота: около 3% против 20% по обороту. Все остальные категории сокращаются, в частности, отпадает почти 1/3 постоянно работающих членов правлений. Значительный рост практикантства и ученичества надо рассматривать, как положительный момент, в виду очень слабого развития в торговле этих институтов (в сельской потребкооперации один практикант или ученик сейчас приходится на 4-5 кооперативов).

Существенным показателем рационализации низовой сети является проведение курса на многолавку. Здесь мы имеем такие цифры:

Д а т а	Число кооперативов	Число лавок	На 1 кооператив лавок	В % к 1 октября 25 г.		
				Число кооперативов	Число лавок	На 1 кооператив лавок
1 октября 25 года . . . . .	1168	2913	2,5	100	100	100
1 апреля 26 года . . . . .	1266	3424	2,7	108	118	108
1 октября 26 года . . . . .	1244	3526	2,8	107	121	114
1 апреля 27 года . . . . .	1138	3691	3,2	97	127	130
1 сентября 27 года . . . . .	1025	3678	3,6	88	126	144

На протяжении 2-х лет мы видим непрерывный рост лавочности, причем в 26-27 г. темп его усиливается. Но пути этого роста в 25-26 и 26-27 году существенно различны. В 25-26 году рост шел исключительно за счет развертывания лавочной сети при одновременном увеличении



числа кооперативов (хотя и отстававшем от роста лавочной сети). Но уже со второй половины 25-26 года число кооперативов начинает сокращаться, темп роста лавочной сети замедляется, и мы в 26-27 году имеем картину интенсивного свертывания числа кооперативов при замедленном темпе роста числа лавок и даже при сокращении этого числа.

Если выделить сельскую потребкооперацию, то распределение сельпо по числу лавок будет такое. Однолавочных сельпо на 1 Октября 25 года было 57%, на 1 октября 26 года 46%, на 1 сентября 27 г. 37%. Из многолавочных кооперативов имеющие по 2 и по 3 лавки в 26-27 г. дают некоторое снижение, тогда как в 25-26 году главный рост лавочности шел именно по этой группе. Высшая же по лавочности группа (4 лавки и более) растет как в 25-26, так и в 1926-27 году, причем в 26-27 особенно интенсивный рост приходится на кооперативы с 5 лавками и более (с 81 до 128, т. е. на 58%).

В отношении заготовок с-х. продуктов мы имеем два основных показателя рационализации: сокращение числа областных заготовителей и понижение расходов на единицу заготовленного продукта. Из явлений первого порядка отмечается сокращение числа заготовителей по хлебу с 9 до 6, по маслу с 6 до 3, по пушнине с 8 до 6. В сложившейся к 26-27 году обстановке заготовительного рынка такое сокращение, даже безотносительно к объему заготовки, нужно трактовать, как немалое достижение. Что касается расходов по заготовке, то для хлеба мы имеем сокращение их франко-станция отправления с 3 рублей 62 коп. на тонну в 25-26 году до 1 р. 52 коп. в 26-27 годах, т. е. на 58%. Сбѣм заготовок вырос соответственно только на 37%, так что понижение расхода нужно в значительной степени отнести за счет рационализации заготовительной работы.

### Финансовое положение торговли.

Финансовое положение торговли иллюстрируется следующими главнейшими показателями: 1) движение собственных средств торговли; 2) кредитование торговли банками и 3) товарный кредит, т. е. условия расчетов между торговлей и товаро-производителями и внутри торговой системы между отдельными ее звеньями. Все эти показатели складывались под влиянием целого ряда факторов, определявших рыночную конъюнктуру в 26—27 году. Сильнейшее влияние на финансовое положение торговли оказали снижение цен, а также дефицит по ряду основных промтоваров, ощущавшийся на рынке на протяжении всего истекшего года. Необходимо прежде всего остановиться на вопросе о накоплении собственных средств в торговле. К сожалению, нет возможности анализировать исчерпывающие данные по этому вопросу за отсутствием до сих пор законченных бухгалтерских отчетов торговых организаций за 1926—27 год. Ниже мы приводим цифровой материал, характеризующий динамику собственных средств основных организаций торговой системы—потребкооперации, Уралторга, Уралмедторга и синдикатских представительств. Что касается последних, то под собственными средствами разумеются ценности, вложенные правлениями синдикатов в их уральские филиалы. Динамика собственных средств, включая иммобильные, дает следующую картину.

(См. таблицу на след. стран.).

Эта таблица требует ряда пояснений. 1) В группе потребкооперации последние данные относятся к 1 июля, а не к 1 октября—27 г. и лишь у ТПО они приурочены к 1 сентября—27 г. Несомненно, что в IV квартале имели место изменения собственных средств кооперации, однако, надо полагать, что эти изменения были двоякого рода. С одной



	1-X 25 г.	1-X 26 г.	1-X 27 г.	Прирост (+) или убыль (—)			
				В тыс. рублей		В проц.	
				За 25-26	За 26-27	За 25-26	За 26-27
I. Потребкооперация . . .							
Уралоблсоюз . . . . .	1778,1	2862,7	2911,5	+ 1084,6	+ 48,8	+ 61,0	+ 1,7
Окрсоюзы . . . . .	3378,1	4263,2	4559,2	+ 885,1	+ 296,0	+ 26,2	+ 6,9
15 круп. ЦРК . . . . .	3050,2	5079,2	4996,3	+ 2029,0	— 82,9	+ 66,5	— 1,6
Проч. горрабкопы . . . .	3170,9	5146,1	4998,4	+ 1975,2	+ 147,7	+ 62,3	— 2,9
Сельпо . . . . .	4543,4	7448,1	8555,1	+ 2904,7	+ 1107,0	+ 63,9	+ 14,9
ТПО Пермской ж. д. . . .	1382,2	1947,6	2237,0	+ 565,4	+ 289,4	+ 40,9	+ 14,9
Итого . . . . .	17302,9	26746,9	28257,5	+ 9444,0	+ 1510,6	+ 54,6	+ 5,7
II. Уралторг . . . . .	2500,0	2500,0	2500,0	—	—	—	—
III. Уралметторг . . . . .	1435,4	1606,4	1803,6	+ 171,0	+ 197,2	+ 11,9	+ 12,3
IV. По Синдикатским представительствам	8558,6	14583,5	12745,1	+ 6024,9	— 1838,4	+ 70,4	— 12,6
То же без Сахаротреста	7073,3	12166,9	15353,8	+ 5093,6	+ 3186,9	+ 72,01	+ 26,2
В том числе:							
ВТС . . . . .	1727,0	2219,0	1403,0	+ 492,0	— 816,0	+ 28,5	— 36,8
ВКС . . . . .	3128,3	1736,6	1554,0	— 1391,7	— 182,6	— 54,5	— 10,5
Уралмет . . . . .	580,0	3763,0	6406,0	+ 3183,0	+ 2643,0	+ 548,8	+ 70,2
Сахаротрест . . . . .	1485,3	2416,6	— 2608,7	+ 931,3	—	+ 62,7	+ 207,9
Всего . . . . .	29796,9	45436,8	45306,2	+ 15639,9	— 130,6	+ 52,5	— 0,3
Всего без Сахаротреста	28311,3	43020,2	47914,9	+ 14708,9	+ 4894,7	+ 52,0	+ 11,4

стороны, наиболее трудная полоса кампании по снижению цен падала на III квартал и, таким образом, влияние этого фактора должно было сказываться в IV квартале менее резко. С другой стороны, всевозможные списания в сентябре месяце, при заключении годового баланса, неизбежно должны привести к некоторому сокращению собственных средств кооперации. Можно предполагать, что данные на 1 июля—несколько более благоприятны для кооперации, чем на 1 октября, 2) Чрезвычайно пестры данные по синдикатским организациям. Особенно резкое изменение задолженности своим правлениям отмечается у ВТС, Уралмета и Сахаротреста. У первого значительное сокращение задолженности своему правлению на 1 октября—27 г. против 1 октября—26 г. обусловлено сокращением сети отделений ВТС на Урале. Динамика задолженности Уралмета такова, что к 1 октября—25 г. она выражалась в задолженности Уральской конторы Правлению в Москве, на 1 октября—26 г. отразился переходный момент переезда Правления в Свердловск, когда Уральская контора уже вела часть операций Правления, и на 1 сентября—27 г. показаны уже все средства Правления Уралмета, находящегося в Свердловске. У Сахаротреста бросается в глаза совершенно неестественное состояние расчетов с правлением на 1 октября—27 года. Правление должно больше 2 1/2 мил. рублей своему уральскому филиалу. Объяснение этого ненормального факта заключается в том, что Уральская контора вступила в новый (27—28) год с крайне незначительными остатками товара. С другой стороны, контора получила от своих уральских клиентов очень крупные вексельные авансы на 27—28 год, которые и переслала своему правлению. Таким образом, сальдо счета



конторы с правлением оказалось в пользу первой. Учитывая эту особенность в расчетах конторы с правлением, мы показали в таблице два итога: включая Сахаротрест и без него.

Подходя к анализу таблицы по существу, необходимо прежде всего отметить резкую разницу в темпах накопления собственных средств торговли. В целом все группы торговых организаций увеличили свои средства в течение 25—26 года более чем на 50%. В 26—27 году, если исключить Сахаротрест, то прирост собственных средств составляет лишь 11,4%. В абсолютных цифрах прирост 26—27 года (исключая Сахаротрест) в 3 раза меньше прироста за предыдущий год.

Обращает на себя внимание сокращение собственных средств рабоче-городской потребкооперации при некотором незначительном приросте их у потребкооперации в целом.

Если детализировать цифры собственных средств и выделить живые оборотные средства, то картина динамики живых средств получится следующая (к сожалению, нет достаточных данных по синдикатским организациям):

	1-X-25 г.	1-X-26 г.	1-X-26 г.	Прирост (+) или убыль (—)			
				В тыс. рублей		В процентах	
				за 25-26	за 26-27	за 25-26	за 26-27
В тысяч. руб.							
<b>I. Потребкооперация</b>							
Уралоблсоюз . . . . .	769,1	1411,9	1286,4 <sup>1)</sup>	+ 642,8	— 125,5	+ 83,6	— 8,9
Окрсоюзы . . . . .	1448,5	1930,2	2631,6 <sup>1)</sup>	+ 481,7	+ 701,4	+ 33,3	+ 36,3
15 круп. ЦРК . . . . .	1386,1	2518,3	1845,8 <sup>2)</sup>	+ 1132,2	— 672,5	+ 81,7	— 26,7
Проч. горрабкопы . . . . .	1963,3	3368,8	2859,8 <sup>1)</sup>	+ 1405,5	— 509,0	+ 71,6	— 15,1
Сельпо . . . . .	2613,8	4767,5	5444,2 <sup>1)</sup>	+ 2153,7	+ 676,7	+ 82,4	+ 14,2
ТПО Перм. ж. д. . . . .	711,9	1134,4	1000,0 <sup>3)</sup>	+ 422,5	— 134,4	+ 59,3	— 11,9
Итого . . . . .	8392,7	15131,1	15067,8	+ 6238,4	— 63,3	+ 70,1	— 0,4
II. Уралторг . . . . .	2124,0	1670,0	1683,0 <sup>3)</sup>	— 454,0	+ 13,0	— 21,4	+ 0,8
III. Уралмедторг. . . . .	1120,9	1098,4	1180,9 <sup>3)</sup>	— 22,5	+ 82,5	— 20,1	+ 7,5
Всего . . . . .	12137,6	17899,5	17929,6	+ 5761,9	+ 30,1	+ 47,5	+ 0,2

Характер темпов прироста здесь тот же, что и в таблице всех собственных средств, т.е. значительный прирост в 25—26 году и ничтожный в 26—27 году.

Для наглядности мы даем в сжатом виде сопоставление приростов всех средств и живых оборотных средств, в итоге по потребкооперации Уралторгу и Уралмедторгу:

	1-X-25 г.	1-X-26 г.	1-X-27 г.	Прирост за 25-26 г.	Прирост за 26-27 г.	% прироста за 25-26 г.	% прироста за 26-27 г.
Все собств. средства	21238,3	30853,3	32561,1	+ 9615,0	+ 1707,8	+ 45,3	+ 5,5
В том числе живые оборотные сред.	12137,1	17899,5	17929,6	+ 5761,9	+ 30,1	+ 47,5	+ 0,2
В % отн. жив. обор. ср. ко всем собств. средствам .	57,1	58,0	55,1	—	—	—	—

1) На 1—VII—27 года.

2) Предварительные данные на 1—X—27 года.

3) На 1—IX—27 года.



Эта таблица чрезвычайно показательна. В 1925—26 г. темп роста живых оборотных средств обгонял рост всех оборотных средств и к концу года доля их повысилась с 57,1% до 58,0%. В 1926—27 году процесс был диаметрально противоположным: весь прирост собственных средств ушел в иммобильные ценности и доля живых оборотных средств понизилась до 55,1%. Этими иммобильными средствами явились преимущественно пай и акции кредитных учреждений и др. ценные бумаги. Сам по себе процесс накопления иммобильных средств был значительно менее интенсивен, чем в предыдущем году.

Действительно, прирост иммобильных средств составил:

в 1925—26 г. . . . . 3853,1 тыс. руб.

в 1926—27 г. . . . . 1677,7 » » т.е. сократился почти в 2½ раза.

Перейдем к вопросу банковского кредитования торговли. Оговоримся, что из круга торговых предприятий исключен Уралмет, кредитование которого имело преимущественно производственное назначение и лишь в небольшой части для нужд торгового оборота. Задолженность банкам отдельных звеньев торговли представляется в следующем виде:

(В тысячах руб.)

	На 1 окт. 25 г.	На 1 окт. 26 г.	На 1 окт. 27 г.	Среди. за 25-26 г.	Среди. за 26-27 г.	Отношение		
						1/X-26 г. к 1/X-25 г.	1/X-27 г. к 1/X-26 г.	Средних 26-27 г. к 25-26 г.
Торгов. орган. промышлен.	9985	9058	10590	9432	10514	80,7	116,9	111,5
Чистая госторговля . . . . .	4736	5051	4364	5643	4275	106,7	86,4	90,3
Потребит. кооперация . . . . .	9339	13342	11938	11567	13830	142,9	89,5	119,6
Союзы производ. коопер. . . . .	5363	5327	9239	5232	7780	99,3	173,4	148,7
И т о г о . . . . .	29423	32778	36131	31874	36399	111,4	107,1	114,2
Хлебозаготовки . . . . .	2163	3150	6187	5521	9118	145,6	196,4	165,1
Всего с хлебозагот. . . . .	31586	35928	32318	37395	45517	113,7	117,8	121,7

Общая сумма задолженности торговли без хлебозаготовок в течение 26-27 г. возрасла на 7,1%, против роста за 25-26 г. на 11,4%. Средне годовая задолженность 26-27 г. против 25-26 г. дала рост на 14,2%. Наибольший рост задолженности показывают союзы производственной кооперации. Потребительская кооперация дала рост средней задолженности 26-27 г. против 25-26 г. на 19,6%, но при сравнении 1 окт. 26 г. и 1 окт. 27 г. задолженность понижается на 10,5%. Сокращение задолженности происходит во втором полугодии. Однако, это сокращение кредитов во втором полугодии не вызывает финансовых затруднений кооперации. Повышенный продажный оборот, ускоренная оборачиваемость товаров, а следовательно, и значительный приток наличных денег, создавали



благополучное положение, при котором кооперация иногда не использовала даже открытых кредитных лимитов.

Однако, такое положение следует признать временным, созданным обстановкой обострения товарного дефицита. Примерно в таком же положении находилась и чистая госторговля. В этом отношении интересно соотношение динамики задолженности по банковскому кредитованию с текущими счетами.

(В тысяч. руб.)

	1 9 2 5 - 2 6 г.				1 9 2 6 - 2 7 г.				
	1-X	1-I	1-IV	1-VII	1-X	1-I	1-IV	1-VII	1-X
<b>Задолженность по кредитованию.</b>									
Потребкооперация . . .	9339	12797	10934	11195	13342	15829	16141	12361	11938
Чистая госторговля . . .	4736	6360	6359	4961	5051	3867	4617	3804	4364
Итого . . . . .	14075	19157	17293	16156	18398	19696	20758	16165	16302
<b>Текущие счета.</b>									
Потребкооперация . . .	2327	4899	4617	4294	2161	2118	2271	3564	2362
Госторговля (чистая) . .	1169	1222	1400	1009	1594	1140	1312	1299	1258
Итого . . . . .	3496	3121	3017	2303	3755	3258	3583	4863	3620

При сокращении кредитов, текущие счета потребкооперации достигли на 1 июля 27 г. рекордной за последние два года величины.

Несколько иначе складывались обстоятельства у торговых организаций промышленности. Подавляющая масса этих организаций теснейшим образом связана в финансовом отношении со своими правлениями в центре и, в связи с притоком вексельного материала по гендоговорам на 27-28 г. и необходимостью авансировать промышленность, синдикаты усиленно прибегали к помощи банковского кредита. Однако, ограниченность пределов расширения банковского кредитования и грядущее в I квартале 27-28 года сжатие их, вынудило синдикаты изменить условия расчета с клиентурой, и в первую очередь с кооперацией, в сторону сокращения товарного кредита. По ряду основных промтоваров мы даем ниже таблицу, наглядно показывающую динамику условий расчета между синдикатами и кооперацией.

	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	налич.	Векс. срок	налич.	Векс. срок	налич.	Векс. срок	налич.	Векс. срок
	%		%		%		%	
Хлопчатобумажн. мануфактура	55,6	26,9	56,9	48 д.	56,7	31,4 д.	62,7	36,9 д.
Кожтовары . . . . .	60	60	60	60	60	60	70	60
Обувь . . . . .	28	75	28	75	15	75	30	75
Сахар . . . . .	—	60	—	60	—	60	—	49
Мыло хозяйственное . . . . .	—	90	—	75	—	67,5	—	56
Бумага . . . . .	25	75-90	25	75-90	25	75-90	25	75-90

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы:

1) Накопление собственных средств торговли было в 1926-27 году весьма незначительным сравнительно с 1925-26 г. Сильное влияние на это оказала кампания по снижению цен.



2) Почти все накопление средств оказалось обращенным в имущественные ценности и прирост живых оборотных средств отсутствовал.

3) Банковское кредитование в среднем за год показывает возрастание по всем торговым звеньям, за исключением чистой госторговли; при сокращении задолженности во втором полугодии.

4) Условия расчетов между промышленностью (синдикаты) и потребкооперацией к концу 1926-27 г. ухудшились для последней по целому ряду основных промтоваров.

5) Финансовое положение торговли в 1926-27 г. следует признать напряженным в связи с тем, что возросшие обороты питались почти исключительно за счет расширения банковского кредитования, совершенно не насыщаясь вложением собственных живых оборотных средств и протекали под знаком значительно сжатого против 25-26 товарного кредита со стороны промышленности.

### Динамика цен в 1926-27 году.

Основной чертой динамики цен за 1925-26 год было повсеместное повышение уровня цен промышленных товаров наряду с ростом цен на продукты сельского хозяйства. Этот повсеместный рост цен и энергичный его темп особенно по некоторым районам Союза не мог не вызвать опасений за устойчивость нашей денежной единицы, за все результаты предшествовавшего регулирования рынка и рыночных цен. Поэтому еще 2 июня 1926 года было издано постановление о понижении цен на некоторые промтовары. Однако, это понижение было далеко недостаточно, а начавшееся осенью истекшего года усиление спроса на промтовары в сущности парализовало и то снижение, которое было проведено летом 1926 года. Вслед за первой, или вернее продолжением ее, явилась вторая кампания по снижению цен, когда по директиве правительства общий уровень цен должен был быть снижен на десять процентов по отношению к первоавварскому уровню 1927 г.

Характерным отличием этой последней кампании являлся широкий охват товаров, цены на которые подлежали снижению, и общее снижение как в опте, так и в рознице.

Динамика цен истекшего года, особенно в отношении цен промтоваров, складывается под сильным воздействием указанных кампаний по снижению цен. Меньшее значение они имели для цен сельскохозяйственных товаров, но вследствие особых условий, которых мы коснемся дальше, и сельскохозяйственные товары дали за истекший год снижение. В результате в истекшем году по Уралу наблюдалось снижение общего уровня товарных цен. Размеры снижения общего уровня по исчисляющимся на Урале индексам розничных цен и ход его в течение года представляются в следующем виде:

Д а т ы	Бюджетный индекс в средн. по области			Индекс ЦСУ в 34 товара по 4 крупным городам		
	Сель-хоз.	Пром.	Общий	Сель-хоз.	Пром.	Общий
1 октября 1926 г. .	2,06	2,22	2,13	1,99	2,03	2,01
1 января 1927 г. .	2,06	2,21	2,12	1,80	2,07	1,92
1 апреля » » .	2,03	2,13	2,07	1,78	1,98	1,87
1 июля » » .	2,06	2,06	2,06	1,83	1,89	1,86
1 октября » » .	1,92	2,04	1,99	1,85	1,86	1,86
Изм. за год в % .	—6,8	—8,1	—6,6	—7,0	—8,4	—7,5



По бюджетному индексу уровень розничных цен на Урале до января месяца оставался стабильным, при стабильности цен как сельскохозяйственной, так и промышленной группы. Несколько иную динамику цен за первый квартал дает индекс Ц. С. У., по которому общий уровень цен к январю снижается, за счет снижения сельскохозяйственных товаров при повышении промышленных. Объясняется это снижением тем, что в индекс Ц. С. У. с большим весом входит хлеб. Что касается промышленных товаров, то повышение в индексе Ц. С. У. объясняется исключительно одним товаром—сельдями, представляющими всю рыбную группу, имеющую значительный вес в наборе индекса. Уровень цен всех других промтоваров в индексе за это время не изменялся. Снижение общего уровня цен началось по тому и по другому индексу с февраля—марта мес. и продолжалось в течение всего года, задержавшись несколько в конце, когда началось обычное сезонное повышение цен сельскохозяйственных товаров. Группа промышленных товаров и по бюджетному индексу, и по индексу ЦСУ дает неуклонное из даты в дату снижение. За истекший хозяйственный год общий уровень розничных цен снизился по бюджетному индексу на 6,6%, по индексу ЦСУ на 7,5%, уровень цен сельскохозяйственных товаров по бюджетному индексу на 6,8% и по индексу ЦСУ на 7,0, уровень промышленных товаров по бюджетному индексу на 8,1% и по индексу ЦСУ на 8,4%. Понизился в 1926-27 году, по сравнению с 1925-26 г., также и средний за год уровень цен.

По индексу в 34 товара средний годовой уровень цен на с.-х. товары понизился с 1,92 в 1925-26 году до 1,85 в 1926-27 году или на 3,7% по промышленным товарам с 2,04 в 1925-26 году до 1,97 в 1926-27 году или на 3,4%.

Обращаясь к более подробному рассмотрению динамики цен по отдельным товарным группам, остановимся сначала на группе промышленных товаров.

Необходимо отметить прежде всего, что ход снижения цен и размеры этого снижения в течение года по отдельным товарным группам были далеко не одинаковы. Динамика индексов по группам товаров по индексу в 34 товара была такова:

Группы товаров	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	Изменение в % за год
Рыбные . . . . .	1,70	2,02	1,99	1,80	1,80	+ 5,9
Масло растительное . .	1,90	1,96	1,81	1,75	1,73	— 8,9
Соль . . . . .	2,55	2,55	2,40	1,69	1,72	—32,5
Сахар рафинад . . . .	2,07	2,05	1,93	1,93	1,92	— 7,2
Чай . . . . .	2,01	2,02	2,02	2,02	1,98	— 1,5
Табак . . . . .	1,70	1,70	1,60	1,56	1,56	— 8,2
Химич. товары . . . .	1,77	1,77	1,79	1,72	1,71	— 3,4
Керосин . . . . .	1,31	1,31	1,29	1,29	1,29	— 1,5
Мануфактура . . . . .	2,26	2,25	2,18	2,08	2,03	—10,2
Обувь . . . . .	2,36	2,36	2,24	2,22	2,22	— 5,9
Металлическ. товары . .	2,06	2,05	1,88	1,78	1,77	—14,1
Посудные товары . . . .	1,99	1,98	1,92	1,68	1,64	—17,6
Писчебумажные товары .	1,29	1,29	1,25	1,17	1,16	—10,1
Топливо . . . . .	3,20	3,45	3,21	3,01	3,04	— 5,4

При общем снижении цен на промтовары в 8,4%, наибольшее снижение в течение года дали посудные, металлические, писчебумажные



и мануфактурные товары (10—17%); крупное снижение розничных цен на соль (32,5%) объясняется снятием акциза; достаточно большое снижение имеется также в отношении цен на растительное масло, сахар, табак и обувь (6—9%), наименее снизились цены на чай, керосин и химические товары.

Снижение цен промышленных товаров за истекший год имело повсеместный по Уралу характер и для всех категорий торговли. По основным товарам снижение в городских и сельских местностях определилось в следующих величинах:

	Г о р о д с к и е						С е л ь с к и е					
	Кооперативн.			Частные			Кооперативн.			Частные		
	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %
Ситец метр . . . . .	47,6	40,4	—15,1	52,1	46,8	—10,2	49,6	43,2	—12,9	55,4	48,8	—11,9
Керосин кг. . . . .	12,8	12,4	—3,1	14,8	13,8	—6,8	14,3	13,9	—2,8	15,4	14,8	—3,9
Сахар кг. . . . .	78,2	72,0	—7,8	81,0	76,0	—6,2	79,0	73,0	—7,6	82,0	77,0	—6,1
Соль » . . . . .	5,0	3,4	—32,0	6,4	5,0	—21,9	6,3	4,7	—25,4	7,3	5,5	—24,7
Кров. жел. пентн. . . . .	2600,0	2469	—5,0	3010	2762	—8,2	2736	2604	—4,8	3151	2950	—6,4
Гвозди жел. кг. . . . .	34	29,7	—12,6	39,4	35,4	—10,2	35,9	31,3	—12,8	40,6	36,1	—11,1

Частная торговля, имеющая в товарообороте Урала незначительную роль, в ходе снижения цен в основном следовала за динамикой цен кооперации. Как в городе, так и в сельских местностях частная торговля дала по керосину и кровельному железу даже больший процент снижения, чем кооперация. По другим товарам снижение цен по частной торговле было сдержаннее, и разрыв цен у частных и кооперации оставался довольно значительным.

Превышение цен частной торговли над ценами кооперации составляло в процентах:

		1/X—26 г.	1/X—27 г.
Ситец . . . . .	городские	9,4	15,8
	сельские .	11,7	13,0
Керосин . . . . .	городские	15,6	11,3
	сельские	7,7	6,5
Сахар . . . . .	городские	3,6	5,5
	сельские .	3,8	5,5
Соль . . . . .	городские	28,0	47,0
	сельские .	15,9	7,0
Кровельное жел. . . . .	городские	15,8	11,8
	сельские	15,2	13,3
Гвозди 4" . . . . .	городские	15,9	12,4
	сельские .	13,1	15,3



Единообразие в изменениях разрыва цен частных торговцев и кооперации нет, по одним товарам цены сблизились, по другим, наоборот, наблюдается раздвижение. Нет единообразия в этом отношении также и между городами и сельскими местностями.

Обращаясь к характеристике динамики оптовых цен на промтовары, необходимо отметить, что та кампания по снижению цен, которую мы отмечали выше, в отношении оптовых цен несколько запоздала, сравнительно со снижением цен розницы. Динамика оптовых преис-курантных цен по основным товарам за истекший год такова.

(Цены в рублях).

	Средняя за 1925-26 год	1926-27 год						Отнош. в %	
		1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	Средняя за год	Средн. за 26-27 к средней за 25-26 г.	1/X—27 г. к 1/X—26 г.
Железо кровельное 1 сорт тонна	204,0	202,0	202,0	200,0	200,3	200,3	201,4	98,7	99,2
Гвозди провол. 4" № 8 . . . ящик	4,8	4,81	4,81	4,57	4,57	4,57	4,65	96,9	95,0
Сода каустическая . . . . . тонна	215,0	207,4	207,4	195,0	195,0	195,0	202,9	94,4	94,0
Стекло оконное . . . . . ящик	53,0	53,0	53,0	54,0	48,6	48,6	51,9	97,9	91,7
Кожа и подошва тяжел. центнер	249,0	240,65	240,65	237,9	235,82	235,82	238,41	95,7	98,0
Сапоги Сарапульские 12 в. пара	17,4	18,05	18,05	17,25	17,25	17,25	17,65	101,4	95,6
Сукно «Шодди» . . . . . метр	3,70	3,70	3,70	3,60	3,60	3,60	3,65	98,6	97,3
Ситец № 2 ст. 13 . . . . . метр	0,32	0,34	0,34	0,33	0,33	0,315	0,33	102,5	92,6
Ситец № 5 . . . . . метр	—	0,40	0,40	0,375	0,375	0,375	0,385	—	93,7
Полотно брезентовое . . . метр	1,40	1,40	1,40	1,30	1,30	1,30	1,35	96,4	92,9
Мыло ядровое . . . . . ящик	22,90	25,00	24,80	24,46	24,46	24,25	24,61	107,5	97,0
Спички вятские . . . . . ящик	12,40	12,35	12,35	12,35	12,35	12,35	12,35	99,6	100,0
Соль-пермянка . . . . . тонна	27,30	27,32	27,32	13,46	13,22	13,22	20,21	74,0	48,4
Сахар-рафинад . . . . . центнер	74,00	74,00	74,00	69,12	69,12	69,12	70,75	95,6	93,4
Бумага писчая № 7 . . килогр.	—	0,65	0,65	0,63	0,62	0,62	0,63	—	95,4

Так-же как и розничные, оптовые цены за период времени с начала года до 1 января оставались стабильными за исключением только мыла, которое понизилось на 20 коп. на ящик. Понижение началось в конце второго квартала: к 1 апрелю понизились цены уже на ряд товаров— гвозди, сода, мануфактура, кожа, сапоги, соль, сахар и снова мыло. Продолжалось это снижение также в третьем, а отчасти и в четвертом кварталах. Размер общего снижения цен в опте в течение года по отдельным товарам определяется от 1 до 8%, причем наибольшее снижение дают, за исключением соли, следующие товары: стекло—на 8%, мануфактура—на 6—7%, и сахар—6%; несколько меньший процент снижения дали металлы, кожа, мыло и бумага; цена на спички Вятского треста осталась в течение года стабильной.

Что касается средне- годового уровня цен, то по всем товарам, указанным в таблице, имеется понижение общего годового уровня истекшего года по сравнению с предыдущим годом.

Запоздание в снижении оптовых цен и форсированное для ряда групп снижение розничных привело к довольно значительному сближению, так называемых, «оптово-розничных ножиц» и понижению розничных накидок.

Если преис-курантные цены главнейших торговых организаций принять за сто и по отношению к ним вычислить величину накидок в раз-



ных категориях торговли по городам и сельским местностям, то разница оптовых и розничных цен в среднем по основным товарам \*) характеризуется следующими величинами.

Динамика индексов накидок.

	1 октября 1925 г.	1 января 1926 г.	1 апреля 1926 г.	1 июля 1926 г.	1 октября 1926 г.	1 января 1927 г.	1 апреля 1927 г.	1 июля 1927 г.	1 октября 1927 г.
<b>Г о р о д а .</b>									
Кооператив. торг. . . . .	1,23	1,23	1,22	1,23	1,23	1,21	1,21	1,18	1,18
Частная торг. . . . .	1,34	1,39	1,35	1,36	1,36	1,32	1,33	1,31	1,30
<b>Сельские местности.</b>									
Кооператив. торг. . . . .	1,34	1,34	1,36	1,32	1,26	1,26	1,26	1,22	1,23
Частная торг. . . . .	1,52	1,55	1,52	1,51	1,36	1,36	1,38	1,35	1,35

Размеры розничных накидок в среднем по всем группам товаров в течение 1926-27 года снижались по кооперативной торговле в городах и сельских местностях и по частной торговле в городах. В сельских местностях индекс накидок частной торговли на 1 апреля несколько повышается, но в последующие месяцы он снижается вновь.

Сравнение накидок 1926-27 года с накидками 1925-26 г. дает в среднем по всем группам товаров понижение накидок в 1926-27 году как по кооперативной, так и по частной торговле. К концу 1926-27 года по городской кооперативной торговле накладки в среднем составляли 18% против 23% на конец 1925-26 года, по частной торговле соответствующие цифры 30% и 36%, по сельской кооперации 23% и 32%, по сельской частной торговле 35% и 51%. Таким образом, разрыв между оптовыми и розничными ценами, имевший место в течение 1925-26 года, особенно по торговле в сельских местностях, в истекшем хозяйственном году сгладился, оптово-розничные «ножницы» сблизились.

Абсолютные размеры накидок по отдельным товарным группам колеблются в довольно широких границах.

Наиболее низкие накладки имеет сахар, наибольшие накладки соль и растительное масло. Накладки на сахар нигде в течение и 1925-26 года, и 1926-27 года не превышают 19% и в среднем дают 8—9%. Накладки на соль в течение указанных годов колеблются между 85% и 384% (на 1 апреля 1927 года по городской частной торговле), на растительное масло от 57% до 141% (также на 1 апреля по городской частной торговле). Вследствие незначительного удельного веса этих товаров в розничной торговле они не оказывают сильного влияния на средний по всем товарам процент накидок.

Обратимся к состоянию и динамике цен сельско-хозяйственных товаров. Мы уже указывали, что цены их в 26-27 г. по сравнению с 25-26 г. снизились. Снижение это в первую очередь происходило за счет хлебных цен.

\*) Для получения среднего размера накидок, накладки по отдельным товарам взвешивались размерами розничного оборота товарных групп.



Движение хлебных цен сельских базарных и заготовительных за два последние года представляется в следующем виде:

(копеек за центнер).

	1925-1926 г.						1926-1927 г.					
	Рожь цент.		Пшеница центнер		Овес цент.		Рожь цент.		Пшеница центнер		Овес цент.	
	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.
Октябрь . . . . .	452	460	683	665	440	413	577	435	792	592	474	361
Январь . . . . .	537	535	726	728	519	503	529	433	609	578	328	322
Апрель . . . . .	628	624	738	720	610	582	510	435	642	573	323	326
Июль . . . . .	622	466	677	611	525	366	518	451	666	595	356	337
Октябрь . . . . .	577	435	792	592	474	361	503	418	636	592	386	338
Средн. за год . . .	584	507	725	695	537	506	525	439	655	592	362	330

Как видно из таблицы, снижение хлебных заготовительных и базарных цен началось еще с 1925-26 года, с того периода, когда начали выявляться размеры урожая 1926 года. Истекший 1926-27 год воспринял этот пониженный уровень и дал некоторое дальнейшее снижение.

Вследствие этого средний годовой уровень хлебных цен за 26-27 г. был значительно ниже, чем в 25-26 году. Средние цены 1926-27 года в процентах к ценам 25-26 г. дают следующее:

	Городские	Сельские	Заготовит.
Рожь . . . . .	74,5	89,9	86,6
Пшеница . . . . .	94,0	90,3	85,1
Овес . . . . .	68,0	67,4	65,2

Важно отметить своеобразие хлебных цен истекшего года по сравнению с предшествующими годами в отношении сезонных колебаний: того разрыва между осенними и весенними ценами, какой наблюдался в 1924-25 и 25-26 г., в истекшем году не было, вернее весенние цены были даже выше осенних.

Вообще состояние хлебного рынка в 26-27 году было спокойное, доминирующее значение на хлебном рынке плановых заготовителей определяло и базарные рыночные цены; последние также не давали в течение года значительных скачков и в основном их динамика совпадала с динамикой заготовительных цен. Необходимо отметить также и то, что значительного разрыва заготовительных цен и базарных в истекшем году не было.

Обращаясь, наконец, к характеристике состояния цен на остальные сельско-хозяйственные продукты, приведем следующую таблицу динамики средне-областных цен сельских базаров:



	Средн. 25-26 г.	1926-1927 г.					Средн. за год	Изменение в проп.	
		1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября		Конца года к началу	Средн. год. ур. 26-27 г. к 25-26 г.
Лен волокно      килогр.	45,8	49,1	48,1	49,2	48,6	46,7	48,4	95,1	105,6
Пенька            »	31,1	35,0	35,0	34,9	32,0	33,0	34,4	94,3	100,8
Семя льняное    »	10,4	8,9	9,4	9,8	10,1	10,0	9,6	112,3	92,3
» конопляное    »	10,3	9,5	9,1	9,7	10,0	10,1	9,6	106,3	93,2
Лошадь рабочая   гол.	133	127	119	143	122	117	125	92,1	93,9
Корова дойная    »	42	39,7	39,3	44,5	45,8	44,2	42,8	111,3	101,9
Свинья на 5 пудов »	25	24,8	26,5	26,7	28,7	28,3	27,2	114,1	108,8
Говядина          килогр.	36,6	35	33	38	43	40	38	114,3	103,8
Масло             »	132	124	143	137	119	120	131	96,7	92,2
Кожа коровья     шт.	818	839	836	856	813	798	832	95,1	101,7
Яйца               десяток	30	27	37	26	23	26	30	92,3	100

В динамике базарных цен на различные товары в течение года не было однообразной тенденции. Сравнение цен начала и конца года дает представление о том, что цены маслосемян и мясных продуктов повысились на 10-14%, наоборот, цены на волокно и пеньку понизились в течение года на 5-6%, сливочное масло на 3%, яйца—8%, кожа коровья на 5%, точно также понижение цен наблюдалось на рабочий скот: рабочая крестьянская лошадь, в начале года стоившая в среднем 127 руб., понизилась до 117 руб.

Данные этой таблички в части динамики цен на волокно вызывают большие сомнения, т. к. нет уверенности, что при регистрации соблюдалось единство сортов и стандартов.

Более однообразную картину имеем в отношении этих товаров по заготовительным ценам. Здесь по большинству товаров имеется в течение года повышение цен.

Исчисленный Уралобторгом индекс заготовительных цен, где за основу взяты средние цены 1925-26 и 1926-27 г.г., дает следующую динамику цен сельскохозяйственных товаров:

	1925-1926 г.		1926-1927 г.	
	1 полугод.	2 полугод.	1 полугод.	2 полугод.
Пушнина . . . . .	98,4	99,4	101,0	101,4
Кожи . . . . .	92,7	100,6	103,6	103,2
Волокно . . . . .	102,4	95,9	94,8	107,0
Масло—мясо . . . . .	91,2	90,7	108,5	109,5
По сырью . . . . .	93,6	94,1	105,1	107,1
Хлеб . . . . .	114,2	108,0	88,2	89,6
Общ. заготов. . . . .	104,9	101,7	95,9	97,5

Заготовительные индексы по пушнине и кожам за два последние года давали неуклонное повышение и только в последнем полугодии дали стабильность. Наоборот, волокно, понижавшееся в ценах в 1925-26 г., особенно во втором его полугодии и первой половине 1926-27 года, за последнее полугодие 1926-27 г. дало резкий скачек вверх, где показатель-



с 94,8 поднялся до 107. Примерно такое же положение наблюдалось по мясу и маслу. Индекс этой группы, находившийся на довольно низком уровне в 1925-26 году, в отчетном году резко вырос и продолжал повышаться. В целом заготовительный индекс по сырью (без хлеба) повышался от полугодия к полугодю, поднявшись с 93,6 в первом полугодии 1925-26 г. до 107,1 во втором полугодии 1926-27 г.

Неодинаковое движение цен на различные сельско-хозяйственные товары за истекший год совершенно естественно привело к довольно большим нарушениям ценностных соотношений, и отдельные группы продуктов сельского хозяйства находятся далеко не в одинаковых условиях на рынке. Относительный уровень цен отдельных групп по отношению к общему уровню цен сельско-хозяйственных товаров по упомянутому уже индексу заготовительных цен следующий:

	1925-1926 г.		1926-1927 г.	
	1-е полуг.	2 полуг.	1-е полуг.	2 полуг.
Пушнина . . . . .	93,8	97,7	105,3	104,0
Кожа . . . . .	88,3	98,9	108,0	105,8
Волокно . . . . .	97,6	94,3	98,9	109,7
Мясо—масло . . . . .	86,9	89,1	113,1	112,3
Весь сырьевой индекс.	89,2	92,5	109,6	109,7
Хлеб . . . . .	108,9	106,2	92,0	92,0
Весь заготовит. индекс	100	100	100	100

Наиболее низкий относительный уровень цен в 1925-26 году имели по мясу, маслу и кожа, уровень хлебных цен был относительно высоким.

Положение резко изменилось во втором полугодии 1926-27 г. Здесь при росте уровня цен на сельско-хозяйственное сырье, мы имеем пониженный уровень хлебных цен.



# ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ.

**Денежное обращение.** Для правильной оценки кон'юнктуры уральского хозяйства является совершенно необходимым определение обращающейся денежной массы и ее распределения по каналам обращения и различным группам населения. Однако, разрешение этой важнейшей задачи в районном разрезе встречает чрезвычайные затруднения и может быть дано лишь весьма ориентировочно, претендуя только на правильность основных тенденций и изменений, а не на точность абсолютных цифр.

В основу наших расчетов денежной массы на Урале за исходный был взят момент перехода на твердую валюту (апрель 1924 г.), когда общую сумму денег можно было определить с наибольшей долей вероятности. С этого момента был организован систематический учет выпускаемых в обращение денег и из'ятие из оборота через кассы Госбанка и финорганов. Приток и отток денег через кассы Госбанка и финорганов является определяющим фактором динамики денежной массы, однако, несомненно, что есть и другие неучитываемые источники (торгово-заготовительные операции в пограничных местностях, заработки на работах по строительству и лесозаготовкам, закупки частником за пределами Области, перевозки денег в карманах командированными, курортниками, экскурсантами и т. п.), которые могут влиять и видоизменять динамику денежной массы. Не касаясь пока этих, наиболее трудно определяемых источников, приведем динамику денежной массы по данным Госбанка, в сопоставлении с динамикой денмассы по Союзу.

	Денмасса в мил. р.			Прирост в мил. руб.			Прирост в процентах, приним. пред. г. за 100		
	На 1 окт. 25	На 1 окт. 26	На 1 окт. 27	За 24-25	За 25-26	За 26-27	За 24-25	За 25-26	За 26-27
Урал . . .	46,4	52,9	80,5	28,4	6,6	27,6	258,5	114,2	152,1
СССР . . .	1142,9	1343,2	1670,8	520,3	200,3	327,6	183,6	117,5	124,4

Значительно повышенный темп роста денежной массы на Урале в 24-25 г. по сравнению с Союзом объясняется тем, что до проведения денежной реформы в хозяйстве Урала, как отдаленной от центра полосы, преобладали натуральные расчеты и денежное обращение было развито сравнительно слабо. С установлением твердой валюты, естественно, натуральные расчеты стали заменяться денежными и пустые каналы заполнялись усиленным притоком денег.

В 1925-26 году наблюдается уже почти одинаковый рост денежной массы как по Уралу, так и по СССР в целом. Натуральный товарообмен, очевидно, в основном оказался изжит и денежное обращение на Урале приняло нормальный характер. Однако, отчетный 1926-27 год снова показывает относительный прирост денежной массы по Уралу в два с лиш-



ним раза больше, чем по Союзу. В дальнейшем мы сделаем попытку внесения некоторых поправочных коэффициентов в этот прирост за счет неучитываемого оттока денежной массы. Но во всяком случае, несомненно, что особенно больших изменений эти поправки внести не могут и основной вывод о повышенном росте денежной массы на Урале по сравнению с СССР за истекший год останется непреложным.

Необходимо дать ответ на вопрос насколько такой повышенный рост денежной массы на Урале в истекшем году является нормальным и каковы были причины этого роста.

Для приближенного определения нормальной потребности в деньгах для Урала считаем возможным принять метод сравнения удельного веса Урала в системе СССР в основных отраслях хозяйства, связанных с денежным оборотом, исходя из посылки, что быстрота оборачиваемости денег на Урале примерно равна средней по СССР.

По контрольным цифрам удельный вес Урала в экономике Союза определяется следующим образом (в процентах):

	Розничн. торговля	Товарная часть с. х. прод.	Бюджет (без НКПС)	Зар- плата	Соц- страх.	Общий показат.
1924—25 . . . . .	3,58	4,45	3,64	4,40	3,65	3,78
25—26 . . . . .	3,45	3,79	3,01	4,90	3,57	3,76
26—27 . . . . .	3,50	3,82	3,03	4,66	3,45	3,74

Из этой таблицы видно, что по всем показателям и за все годы, вес Урала в Союзе сравнительно устойчив: итоговой показатель по годам дает 3,78, 3,76 и 3,74. По кассовым оборотам финорганов, Госбанка и Промбанка, по отчетным данным за 25-26 г., вес Урала в Союзе выражается в 3,84%.

Таким образом, остаток денег на Урале к 1-му октября 1926 года в 52,9 м. р., составлявший 3,94% к общей денежной массе СССР, особенно, если принять во внимание неучитываемый отток денег, был близок к нормальной потребности, определяемой по удельному весу в хозяйстве в 3,75%. Но 26-27 г. внес в это положение заметное изменение. Рост денежной массы в этом году выразился по Уралу в 52,1%, по СССР в 24,4%, в связи с чем к 1-му октября 27 года денежная масса Урала к Союзу поднялась до 4,82% и несколько превысила нормальную потребность.

Поправку на неучитываемый приток и отток денег точно выразить чрезвычайно трудно. В связи с усиленным притоком пришлых строительных рабочих, увеличившимися закупками частником за пределами Области и т. п., отток денег с Урала усилился. По приблизительным прикидкам и экспертным показаниям чистый отток может быть определен, примерно, в сумме порядка 7 м. р. С этой поправкой общий приток денежной массы на Урале в 26-27 г. выразится не в 27 м. руб., а примерно в 20 м. руб. и вес денежной массы Урала в Союзе будет не 4,82%, а 4,40%. Но повторяем, что эта поправка не меняет, а только несколько ослабляет количественно сделанные выводы.

Прежде чем говорить о причинах, вызвавших повышенный приток денег на Урал, необходимо ориентироваться, в каких именно каналах, по преимуществу, произошло увеличение денег в истекшем году.



Произведенный учет денежных остатков в кассах обобщественного сектора—банки, сберкассы, связь, соцстрах, железная дорога, все виды кооперации, госторговля, госпромышленность, административно-советские учреждения, которые в совокупности составляют, примерно, 80—90% всего обобщественного хозяйства показал остаток денег в кассах на 1-е октября 1925 г.—8,2 м. р., на 1-е октября 1926 г.—7,2 м. р. и на 1-е июля 1926 г.—8,8 м. р. На 1 октября 1926 года сведений об остатках денег полностью от всех вышеперечисленных организаций получить не удалось, но по большинству из них денежные остатки по сравнению с июлем не дают никакого роста.

Из приведенных данных видно, что денежные остатки обобщественного сектора по своему абсолютному размеру по отношению к общей денежной массе, исчисляемой на Урале, не так велики и тенденции к значительному росту не показывают. Денежные остатки обобщественного сектора значительно не увеличиваются, несмотря на большой абсолютный и относительный рост его операций, потому, что наряду с ростом оборота одновременно увеличиваются безденежные расчеты при посредстве, так называемого Отдела Взаимных Расчетов Госбанка, которые в 1926-27 г. в сопоставлении с 1925-26 г. дают такую картину:

Периоды	1926—27 г.			1925—26 г.		
	Пред'явл. требова- ний в т. р.	Покрыто зачетом в т. р.	% зачета	Пред'явл. требован. в т. р.	Покрыто зачетом в т. р.	% зачета
1-й квартал . . . . .	47386	30324	64,0	50630	31759	62,7
2-й » . . . . .	54942	37327	67,9	59353	39978	67,4
3-й » . . . . .	77245	51172	66,3	47099	29121	61,8
4-й » . . . . .	70896	45241	63,8	43720	27144	62,1
За год . . . . .	250469	164064	65,5	200802	128002	63,7

Цифры показывают, что общие обороты Отдела Взаимных Расчетов Госбанка в 1926-27 году дали увеличение против 1925-26 года на 24,7%, при этом безденежные расчеты составляли 65,5%, против 63,7%.

Следовательно, главная часть прироста денег в 1926-27 г. пошла по линии не обобщественного хозяйства. Увеличение денег на руках у рабочих и служащих, надо полагать, за год произошло в самых незначительных размерах. Во первых потому, что месячный фонд заработной платы всех городских рабочих и служащих увеличился с 19,5 м. р. в 25-26 г. до 22 м. р. в 26-27 г., что при 2-х недельном расчете должно составлять максимум 11 м. руб. для 26-27 года вместо 9—10 м. р. 25-26 г. Во-вторых потому, что, наряду с увеличивающимся материальным благосостоянием рабочего и служащего, не в меньшей степени растет их интерес к сберегательным кассам и к госзаймам, поэтому накопление рабочего и служащего сверх постоянного нормального оборотного фонда денег, сосредоточивается по линии сберкасс и госзаймов, и, следовательно, на росте количества денежной массы Урала не отражаются.



Остается денежная наличность у кустарей, торговцев, лиц свободных профессий и, наконец, у крестьянства. Подойти к определению остатков у этих кругов населения особенно трудно. Единственный определенный статистический источник—денежные приходе-расходные крестьянские записи, экстраполированные на все число хозяйств,—дает следующую динамику денежных остатков крестьянства в течение 25-26 и 26-27 г.

К концу месяца	1926—27 г.	1925—26 г.
	В миллионах руб.	
Октябрь . . . . .	15,9	15,2
Ноябрь . . . . .	20,2	17,3
Декабрь . . . . .	21,5	16,9
Январь . . . . .	20,8	19,1
Февраль . . . . .	21,2	20,4
М а р т . . . . .	21,4	20,4
Апрель . . . . .	19,5	16,3
М а й . . . . .	21,2	15,0
И ю н ь . . . . .	21,2	14,8
И ю л ь . . . . .	19,2	14,3
Август . . . . .	19,3	14,1
Сентябрь . . . . .	20,4	15,8
Среднемесячный остаток . . . . .	20,1	16,6

По записям прирост денежных остатков в деревне за 26-27 г. определяется в 4—5 м. р. Но данные записей о денежных остатках деревни следует признать преуменьшенными. Сеть корреспондентов недоучитывает наиболее денежную высшую группу, промысловое население деревни и т. п. Путем экспертных заключений и оценки абсолютный прирост остатков денег в деревне за 26-27 г. определяется суммой порядка около 10 м. р. Абсолютная сумма остатков денег в деревне по таким же экспертным оценкам, примерно, определяется к началу 26-27 года в 20 м. руб., к концу в 30 м. р.

Из данной нами выше абсолютной суммы увеличения денежной массы Урала за 26-27 г. в 20 м. р. (за вычетом 7 м. р. оттока по неучитываемым источникам), примерно, 10 м. р. приходится на деревню и остальные 10 м. р. распределяются между кассами обобщественного сектора, рабочими и служащими, частными торговцами и предпринимателями, лицами свободных профессий, городскими кустарями и ремесленниками и т. п. Таким образом, главный ступок увеличения денежных остатков образовался безусловно в деревне, что имело определяющее влияние на конъюнктуру конца 26-27 г. и начала 27-28 г.

Помесячная динамика денежной массы Урала, по данным выпуска и изъятия Госбанком, по сравнению с Союзом, такова:

(См. табл. на следующей странице.).

В 1925-26 году происходит совершенно закономерный процесс движения денежной массы. С июля месяца, когда определились виды на урожай, происходит реализация остатков урожая прошлого года, а затем продукции нового урожая, часть средств, с июля по ноябрь включительно, систематически тезаврируется для предстоящих срочных платежей сельско-хозяйственного налога, сельско-хозяйственного кредита и др. числящихся за крестьянством обязательств. Во все последующие месяцы



(В % к предыдущ. периоду).

	1925—1926 г.		1926—1927 г.	
	Урал	СССР	Урал	СССР
В октябре . . . . .	+ 5,0	+ 9,1	+ 4,0	+ 5,5
» ноябре . . . . .	+ 6,3	+ 3,2	+ 1,4	— 1,2
» декабре . . . . .	— 1,8	— 1,4	+ 7,3	+ 0,8
» январе . . . . .	— 0,1	— 2,2	— 1,4	— 3,9
» феврале . . . . .	+ 3,7	+ 0,4	+ 0,3	— 0,1
» м а р т е . . . . .	— 1,4	— 3,3	+ 4,0	— 0,7
» апреле . . . . .	— 4,3	+ 1,5	+ 1,4	+ 0,6
» м а е . . . . .	— 4,2	— 4,1	+ 3,0	+ 3,5
» и ю н е . . . . .	— 1,2	+ 3,1	+ 5,9	+ 5,3
» и ю л е . . . . .	+ 2,1	+ 2,0	+ 6,3	+ 0,9
» августе . . . . .	+ 3,1	+ 3,3	+ 2,4	+ 4,3
» сентябре . . . . .	+ 7,0	+ 5,4	+ 8,5	+ 7,6

за исключением февраля, когда деньги подкапывались для расходов весенних праздников, денежная масса сокращается до уровня нормального оборотного фонда. Примерно такая же картина движения денежной массы наблюдается по СССР в целом, как в 1925-26 г., так и в 1926-27 году. В 1926-27 г. по Уралу происходит в течение всего года нарастание денежных остатков, за исключением одного месяца января, когда для крестьянства сосредоточиваются сроки большинства платежей.

Эти данные еще с большей очевидностью указывают на значительный абсолютный рост денежных остатков населения.

Еще один весьма существенный фактор, подтверждающий повышенный рост денежных остатков у населения, это сведения Краевой Конторы Госбанка о выпуске в обращение разменной валюты из разменного фонда:

Периоды	Выпущено в тысячах рублей					В % к годовой сумме вы- пуска
	Казби- летов	Банков серебра	Размен- ного серебра	Меди и бронзы	Всего	
1-й квартал . . . . .	1556	76,5	156	20,0	1808,5	35,0
2-й » . . . . .	370	75,0	88	13,5	546,5	10,6
3-й » . . . . .	1516	26,5	93	11,0	1646,5	31,9
4-й » . . . . .	1111	14,5	60	3,0	1159,5	22,5
За год . . . . .	4553	163,5	397	47,5	5161,0	100,0
В % к годовой сум- ме выпуска . . . . .	88,2	3,2	7,7	0,9	100,0	—

Выпуск разменной валюты за 1926-27 год в 5.161 т. р. составляет только 27,3% к годовому приросту денежной массы, между тем как в предыдущем 25-26 году, при росте денежной массы на 6.574 т. р., было

Конъюнктура.



выпущенно разменной валюты на 4.763 тысячи рублей, т. е. 72% всего годового прироста. Следовательно, в 1926-27 г. денежный оборот Области воспринял относительно гораздо больше червонных купюр, нежели в 1925-26 г. Серебрянные рубли в обороте совсем отсутствовали, так как тезаврировались населением; в конце года началась также утечка из обращения и полтинников.

Увеличение денмассы в 1-м полугодии являлось, главным образом, результатом взаимодействия бюджетного и кредитного факторов: превышение доходов над расходами по бюджету выразилось в 27.067 т. руб., рост учетно-ссудных операций за вычетом увеличения остатков по тек-счетам (без НКФ) составил 36.642 т. р. (42.164—5.522), денежная масса возрасла на 8.664 т. р.

Во 2-м полугодии связь между ростом денмассы и указанными факторами 1-го полугодия была потеряна. Подготовка и развертывание строительных работ промышленности и жилищного строительства в 3-м кв. и подготовка к новой заготовительной кампании в 4-м кв. вызвали, кроме роста учетно-ссудных операций, новый фактор для увеличения денмассы, путем переводных операций. По грубым подсчетам переводная операция через кредитные учреждения в части кассовой оплаты переводов увеличила денмассу на 6-7 м. р.

Беспрерывный рост денежной массы у крестьянского населения на протяжении всего истекшего года объясняется, главным образом, хроническим недостатком на уральском рынке промтоваров. Население, получая значительные средства от реализации сельско-хозяйственных продуктов и от заработков на лесозаготовительных и строительных работах, не имело взамен этого достаточного эквивалента промтоваров. Рост денежной массы на Урале продолжается и в 1 квартале 27-28 г.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на довольно высокий рост денежной массы на Урале, покупательная способность червонца по индексу розничных цен ЦСУ, упавшая в течение 1925-26 г. на 7,4%, в 1926-27 г. поднялась до 8,7%.

Поквартальная динамика покупательной способности червонца такова:

	В довоенных рублях		1926--27 г.
	1925--26 г.	1926--27 г.	в % к 1925--26 г.
На 1-е октября . . . .	5,38	4,98	92,6
» января . . . .	5,35	5,21	97,4
» апреля . . . .	5,03	5,35	106,4
» июля . . . .	4,88	5,38	110,2
» октября . . . .	4,98	5,41	108,6

Покупательная способность червонца в 26-27 г. росла из квартала в квартал, но во 2-м полугодии темп роста явно замедлился. Совсем иначе сложились отношения червонца к золотой десятке. Стоимость последней, определявшаяся на 1-X 1926 г. в 15 р., снизилась к 1-I—1927 г. до 12 руб.; во 2-м кв., в связи с прекращением отпуска золота



ювелирам и зубным врачам, а затем и внешними осложнениями, стоимость десятки начала повышаться, дойдя к 1-IV до 15,5 руб. на 1-VII уже в 19 руб. и на 1-X в 20 руб.

**К р е д и т.** Характерной чертой кредитной конъюнктуры 25-26 г. было сдержанное развитие учетно-ссудных операций и, как следствие этого, замедленный рост денежной массы в обращении и падение т/счетов и вкладов. В течение второго и третьего кварталов 25-26 г. диспропорция между ростом кредита и хозяйства была ликвидирована и с четвертого квартала начался новый рост банковского кредита на базе оздоровленного денежного обращения, более устойчивого финансового положения хозорганизаций и растущих пассивов (вкладов и т/счетов).

В 1926-27 хозяйственном году учетно-ссудные операции росли непрерывно, причем в первой половине года рост их был весьма значительным, во второй половине сравнительно слабым. В первой половине года крупному увеличению учетно-ссудных операций сопутствовал столь же быстрый рост вкладной операции. В середине года наступил перелом и кредитная конъюнктура начала ухудшаться. Рост т/счетов и вкладов приостановился, а затем последовал отлив средств с т/счетов. В то же время эмиссия достигла исключительных для летнего сезона размеров. Кредитная система, легко справлявшаяся в начале года с ростом активных операций, вступила затем в полосу напряжения, особенно обострившегося во второй половине года.

Достаточно яркую иллюстрацию состояния кредитной системы в 26-27 г. дает следующая таблица по Госбанку и 4 спецбанкам Урала:

	1/X-26 г.	1/I-27 г.	1/IV- 27 г.	1/VII- 27 г.	1/X-27 г.
1. В процентах к сумме основных пассивов:					
«Основные пассивы*) . . . . .	100	100	100	100	100
В т.ч. капиталы . . . . .	16,2	14,2	13,9	15,2	16,9
вклады и тек. счета . . . . .	21,5	19,2	20,4	20,6	17,8
задолженность центр. прав- лениям . . . . .	51,2	56,0	56,0	52,8	51,9
займы . . . . .	11,1	10,6	9,7	11,4	13,4
Учетн. ссуд. опер. . . . .	92,6	96,1	98,7	103,7	103,2
2. Отношение банковских резервов к остаткам вкладов и т/счетов .	15,8	16,9	13,6	9,6	9,1

Картина напряжения банковских пассивов при развивающихся активных операциях совершенно определенная. В течение первой половины года основные пассивы всех пяти банков с избытком покрывали общую сумму учетно-ссудных операций. Во второй половине года основные пассивы, возросшие в течение года почти на 40%, уже не покрывают учетно-ссудных операций, увеличившихся за год на 53%. Последние развиваются отчасти за счет использования иных источников средств

\*) Основные пассивы составляют сумму капиталов, вкладов и т/сч., задолженности центральным правлениям и займов.



банков, отчасти за счет сокращения денежных резервов кредитных учреждений. Резервы кредитной системы по абсолютной величине сократились за год на 35%, а покрытие денежными резервами остатка вкладов и т/счетов упало к концу года до 9,1%, вместо 15,8% в начале года. Этот результат явился следствием сокращения в течение третьего и четвертого кварталов средств центральных правлений и вкладов и т/счетов, т. е. важнейших источников банковских пассивов, при продолжающемся росте учетно-ссудных операций. Задолженность уральских филиалов своим правлениям сократилась с 77,9 м. р. на 1 апреля до 73,6 м. р. на 1 октября 27 года, остаток вкладов и т/счетов за то же время понизился с 28,5 м. р. до 25,3 м. р.

В приведенной выше таблице учетно-ссудные операции взяты в общей сумме, включающей, наряду с краткосрочным кредитованием товарооборота, иными словами «оборотным» банковским кредитом, также и целевое кредитование специальных банков, в значительной части являющиеся долгосрочными ссудами в основные капиталы промышленности, сельского хозяйства, коммунального хозяйства и пр.

При анализе кредитной деятельности банков долгосрочный и краткосрочный кредит следует рассматривать отдельно.

Кроме того, по данным уральских банков нельзя получить полной картины долгосрочного кредитования (куда условно мы относим все целевое кредитование спецбанков). За исключением селско-хозяйственного кредита, целиком проводимого через систему Уралсельхозбанка, все остальное целевое кредитование (промышленности, жилищного строительства и пр.) в значительной части непосредственно осуществляется центральными банками и на балансах кредитных учреждений Урала не отражается. В части оборотного банковского кредита дело обстоит иначе. Как правило, за ничтожным исключением, все краткосрочное кредитование товарооборота осуществляется банками Урала.

В дальнейшем речь будет идти об оборотном банковском кредите, включающем всю сумму учетно-ссудных операций вместе с финансированием хлебозаготовок, но без целевых ссуд Сельхозбанка, Комбанка, Промбанка и Всекобанка. Целевые кредиты Госбанка имеют краткосрочный характер и потому из суммы оборотного кредита не исключаются.

В отношении краткосрочного банковского кредита следует отметить прежде всего весьма значительный рост кредита. За год прирост краткосрочного кредитования составил 40 м. р. или 52,6%, в то время как за предшествующий 25-26 год кредитование возросло всего на 17 м. р. или 29,4%.

Рост кредита в 26-27 году по Уралу оказался относительно почти в два раза выше, чем по Союзу

Динамика учетно-ссудных операций (в милл. рубл.)

	С финансиров. хлебозаготовок		Без финансирован. хлебозаготовок	
	СССР*)	Урал	СССР*)	Урал
На 1 октября 26 г. .	2199,0	75,7	2043,5	72,5
» 1 января 27 г. .	2476,3	101,6	2241,4	86,8
» 1 апреля » » .	2482,7	115,7	2297,8	102,2
» 1 июля » » .	2672,9	113,7	2564,6	108,8
» 1 октября » » .	2830,5	115,4	2618,6	109,2

\*) Данные приведены по Госбанку—без ссуд НКФ, Промбанку—без ОДК, Внешторбанку, Всекобанку и Правлению Мосгосбанка.



За весь хозяйственный год банковский кредит по Уралу возрос более чем на 50%, в то время, как по Союзу рост учетно-ссудных операций пяти главнейших банков выразился в 28%.

Поквартальная динамика учетно-ссудных операций в 26-27 году отличается значительным своеобразием. По Союзу рост кредита продолжался в течение всего года с некоторым даже усилением во второй половине года. По Уралу обычно крупный рост учетно-ссудных операций (вместе с финансированием хлебозаготовок) в первом полугодии сменяется падением во втором полугодии. Это нормальное сезонное сокращение учетно-ссудных операций во втором полугодии проявилось в 26-27 году чрезвычайно слабо. Но и это слабое сокращение произошло целиком за счет хлебных ссуд. В связи со специфическими особенностями хлебозаготовок 26-27 года — чрезвычайными транспортными затруднениями и скоплением вследствие этого огромных запасов зерна на складах заготовителей — задолженность по финансированию хлебозаготовок очень сильно выросла и держалась, почти не снижаясь, до мая, т. е. до того времени, когда удалось ликвидировать заминки транспорта. В мае и июне хлебные ссуды резко упали (на 60%), чем и было обусловлено общее сокращение кредита. Без финансирования хлебозаготовок рост учетно-ссудных операций и на Урале не прекращался в течение всего года.

Сравнение темпа роста учетно-ссудных операций с темпом развития производства и торгового оборота показывает, что в 26-27 году банковский кредит значительно опережал в своем росте все другие показатели темпа развития хозяйства.

	В милл. рубл.				в % к предшеств. кварталу				1926-27 г. н. % к 1925-26 г.
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Продукция промышлен.	73,5	73,2	74,7	68,5	121,7	99,5	102,1	91,7	120,3
Плановые заготовки сел. хоз. продуктов . . .	22,9	21,1	16,9	16,1	271,8	92,3	80,2	95,2	132,6
Торговый оборот . . . .	139,7	149,0	151,3	143,6	115,1	106,7	101,5	94,9	114,0
Учетно-ссудн. операции									
а) на конец периода .	101,6	115,7	113,7	115,3	134,3	113,8	98,3	101,5	152,6
б) в среднем за период	87,2	110,0	114,5	113,7	117,1	126,2	104,1	99,3	140,3

Таблица подтверждает, что как в каждом квартале 26-27 года в отдельности по сравнению с предшествующим кварталом, так и за весь 26-27 год по сравнению с 25-26 годом, учетно-ссудные операции росли быстрее, чем продукция промышленности и торговый оборот. Средний остаток задолженности по учетно-ссудным операциям в 26-27 году возрос против 25-26 года на 40,3% при росте продукции промышленности на 20,3% и оборота торговых предприятий на 14%. Ближе к росту учетно-ссудных операций стоят плановые заготовки всех сельскохозяйственных продуктов (32,6%), но их доля в товарообороте не так значительна, чтобы сгладить диспропорцию между обще-хозяйственным ростом и ростом кредита.



Факт усиленного по сравнению с другими показателями хозяйства роста банковского кредита (безотносительно к его абсолютным размерам) и именно «оборотного» банковского кредита, т. е. кредита, который и по форме, и по срокам, и по назначению может быть использован исключительно как оборотный капитал, следует признать вполне естественным, закономерным и положительным явлением и отвечающим современному направлению всей хозяйственной политики.

Рост кредита в известной мере был обусловлен общим подъемом хозяйства, представляющим в силу этого новый спрос на кредит. Правда, в условиях 26-27 года, такой спрос не мог быть значительным. Отчетный хозяйственный год характеризуется усилением товарного голода, отсутствием сколько-нибудь значительного роста товарных запасов и запасов сырья у торговых и промышленных предприятий и несомненным ускорением товарооборота, что сокращает потребность хозяйственных организаций в новых кредитах.

Затем, растет и должен расти банковский краткосрочный кредит за счет вытеснения из оборота других небанковских форм кредитования. Вместе со своим общим ростом и укреплением банковская система все в большей степени концентрирует в своих руках функции распределения кредита и все более оттесняет на задний план непосредственный (товарный) кредит, открываемый из собственных средств одним предприятием другому. Этот процесс, несомненно, закономерный и положительный, ибо позволяет с наибольшей гибкостью и максимальной продуктивностью маневрировать оборотными фондами хозяйства.

Наконец, в известной мере банковский кредит может быть использован для замещения собственных оборотных средств предприятия, предназначенных для иных целей. Значительный рост банковского кредитования в 26-27 году позволил торговым и промышленным предприятиям высвободить из оборота часть собственных оборотных средств для того, чтобы обратить их по иному назначению. Действительно, данные о финансовом состоянии торговли и промышленности подтверждают факт почти полной стабильности собственных оборотных средств торговли и значительного сокращения их в промышленности и замены их краткосрочным кредитом, в частности банковским. Освобожденные же из оборота собственные средства были использованы на капитальные вложения.

Таким образом, в значительном росте банковского кредита, превышающем темп общего подъема хозяйственной деятельности, выражается современный характер хозяйственной политики, цель которой заключается в усилении темпа индустриализации страны.

Другой вопрос, насколько целесообразным и правильным может быть признан тот именно количественный рост краткосрочного кредита, который имел место в 26-27 году. Но этот вопрос выходит за рамки районного хозяйства и может быть решен путем анализа всего союзного хозяйства в целом. Здесь лишь следует указать, что рост банковского кредитования сопровождался на Урале довольно значительным усилением финансового напряжения кредитной системы. Следует отметить, что, несмотря на рост кредита, промышленность и торговля испытывали в 26-27 г. усиливающееся финансовое напряжение.

Динамика учетно-ссудных операций по группам клиентуры\*) дает следующее:

(См. таблицу на след. стр.).

---

\*) С целевыми ссудами всех банков, но без финансирования хлебозаготовок.



	В процентах				
	1/I-27 г.	1/-IV-27 г.	1/VII-27 г.	1/X-27 г.	1/X-27 г.
	к 1/X-26 г.	к 1/I-27 г.	1/IV-27 г.	к 1/VII-27 г.	1/X-26 г.
1. Госпромышленность .	124,7	129,1	121,8	104,1	204,0
2. Транспорт . . . . .	98,0	101,6	71,1	91,6	64,8
3. Торговля . . . . .	110,0	107,0	85,3	97,2	97,6
а) торгов.представит.	117,2	108,2	100,2	92,0	116,9
б) чист. госторговля	74,6	119,4	82,4	114,7	86,4
в) потребкооперация	118,6	102,0	76,6	96,6	89,5
4. Производств. коопер.	110,4	115,0	121,2	108,5	167,0
5. Прочие . . . . .	99,8	119,3	121,9	112,1	162,8
Итого . .	114,9	118,3	109,6	103,4	154,1

Из этой таблицы видно какую роль сыграла банковская система в распределении кредитов. Задолженность государственной промышленности Урала возрасла с 36,3 м. р. на 1 октября 1926 года до 74,1 м. р. на 1 октября 1927 года, т. е. более чем удвоилась. Кредитование госпромышленности развивалось чрезвычайно интенсивно в течение первых трех кварталов и замедлилось только в четвертом квартале, когда обнаружились напряжение кредитной системы и невозможность дальнейшего интенсивного роста эмиссии. Весьма значительно увеличилась также задолженность производственной кооперации и группы прочей клиентуры, что произошло, главным образом, за счет целевых ссуд—Сельхозбанка и Комбанка. Наоборот, у госпромышленности, наряду с ростом задолженности по целевым кредитам, весьма значительно увеличилась также задолженность по краткосрочному банковскому кредитованию.

Кредитование транспорта и торговой системы за 26-27 год сократилось—первого на 35,2%, второй на 2,4%. Таким образом, кроме некоторой части специальных средств банков, предназначенных на целевое кредитование сельского хозяйства и жилищного строительства, все остальные средства—весь прирост банковских пассивов, средства, освобождающиеся из хлебозаготовительных операций, и средства, извлеченные банками из других отраслей хозяйства, были обращены на кредитование промышленности.

Нижеприведенная таблица показывает, что в самой госпромышленности преимущественно кредитовались отрасли тяжелой промышленности.

О т р а с л и	В тысячах рублей		
	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	1/X-27 г.
			в % к 1/X-26 г.
Тяжелая промышленн. .	18653	44094	236,4
В т. ч. топливная . . .	1440	2353	163,4
» металлическая . .	15526	40311	259,6
» горная . . . . .	1687	1430	84,8
Легкая промышленн. .	17672	29996	153,9
В т. ч. лесобумажная . .	6004	12779	212,8
» текстильная . . .	1814	2267	125,0



Подавляющая масса новых кредитов была отпущена тяжелой промышленности и в первую очередь металлопромышленности, задолженность которой увеличилась в  $2\frac{1}{2}$  раза. Кредитование легкой промышленности возросло на 53,9%, в том числе лесной промышленности на 112,8% и всей остальной—на 47%.

Кредитование торговой системы, как уже говорилось, понизилось за год на 2,4%, причем в первой половине года имел место рост кредитования торговли (на 4891 т. р. или 17,8%), во второй половине—сокращение (на 5550 т. р. или 17%).

Вклады и т/счета (без т/счетов и средств НКФ и активных т/счетов) в течение 25-26 года падали непрерывно вплоть до июля 26 года, когда остаток текущих счетов в банках достиг минимума—16.102 т. р. С июля наступил перелом, т/счета начали возрастать. Этот рост с некоторыми колебаниями продолжался до марта 27 года и затем вновь сменился падением, не прекратившимся до конца года. Тем не менее по сравнению с 1 октября 26 года остаток вкладов и т/счетов к концу года возрос на 14,9%.

Вклады и текущие счета распределялись по группам клиентуры следующим образом:

	В т ы с я ч а х р у б л е й					
	На 1-X- 26 г.	На 1/I- 27 г.	На 1/IV- 27 г.	На 1/VII- 27 г.	На 1/X- 27 г.	1/X-27 г. в % к 1/X-26 г.
Госпромышленность . . .	3980	5395	5217	4499	3672	92,3
Транспорт . . . . .	679	546	694	848	542	79,3
Торговля . . . . .	5228	5016	5437	6358	4995	95,5
а) торгов. представит. .	1473	1758	1854	1495	1375	93,3
б) чистая госторговля .	1594	1140	1312	1299	1258	78,9
в) потреб. кооперация .	2161	2118	2271	3564	2362	109,3
Производ. кооперация . .	966	754	883	1159	1887	195,3
Прочие . . . . .	7663	8745	11304	10493	10165	132,6
<b>И т о г о . .</b>	<b>18516</b>	<b>20456</b>	<b>23535</b>	<b>23357</b>	<b>21261</b>	<b>114,9</b>
Тек. счета и средства НКФ	2717	2907	3471	3922	3465	127,5
<b>В с е г о . .</b>	<b>21233</b>	<b>23363</b>	<b>27006</b>	<b>27279</b>	<b>24726</b>	<b>116,5</b>

В этой таблице заметный перелом динамики вкладов и т/счетов падает на июль. Но в действительности понижательная тенденция вкладной операции обнаружилась со середины года, в июне имел место временный подъем т/счетов, сменившийся затем новым и более сильным падением. В первой же половине года рост т/счетов наблюдался по всем без исключения группам клиентуры.

Производственная кооперация—единственная группа, давшая непрерывный рост т/счетов в течение всего года, что объясняется ростом системы производственной кооперации в 26-27 году и весьма значительным увеличением ей кредитов.

Госпромышленность, кредитование которой увеличилось в еще большей степени, тем не менее сократила свою наличность в кассах банков на 30% с 1 апреля до конца года и на 7,7% за весь год.



Т/счета торговой системы, за исключением потребительской кооперации, также сильно упали во второе полугодие. В отношении же потребительской кооперации следует отметить, что, несмотря на сокращение ей кредитов с третьего квартала и значительное ухудшение условий расчета для потребкооперации, т/счета последней начали падать лишь к самому концу года. Однако, кассовое благополучие потребкооперации имело временный характер и объяснялось недостатком товаров, сокращением вследствие этого закупок и товарных запасов у кооперации.

**Целевые ссуды.** На целевых ссудах остановимся только по Сельхозбанку и Комбанку, т. к. целевые ссуды, значащиеся на балансе по Госбанку, по существу не носят целевого характера, а по Промбанку и Всекобанку они составляют незначительную величину.

По Сельхозбанку остаток целевых ссуд с 10636 тыс. руб. на 1 октября 26 г. увеличился на 1 октября 27 г. до 16512 тыс. руб., т. е. на 55,6%, при увеличении остатка задолженности по учетно-ссудным операциям коммерческого порядка только на 7,0 процентов.

План целевого кредитования Сельхозбанка по размеру выдачи ссуд в течение года был утвержден в сумме 10240 т. р., из которых 6650 т. р. краткосрочного характера и 3600 т. р. долгосрочного. Фактически же выдано ссуд в течение года 11390 т. р., или 111,6% к намеченному плану, в том числе краткосрочных 6567 т. р., или 98,9% плана, а долгосрочных 4883 тыс. руб., или 135% плана. Курс был взят определенно на усиление долгосрочного кредитования.

Сверх утвержденного плана, Сельхозбанком в течение года было выделено целевых ссуд за счет средств специального назначения 3811 т. р., из которых 1713 т. р. долгосрочных. Всего, таким образом, Сельхозбанк выдал целевых ссуд за год 15201 тыс. руб., из них долгосрочных 6586 т. р.

Направление планового целевого кредита в отдельные основные мероприятия в Сельхозбанка было следующее:

	1925-26 г.		1926-27 г.		26-27 г. в % к 25-26 г.
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	
Общая сумма целевого кредита . . . . .	9987	100	11390	100	114,0
В том числе:					
На рабочий скот . . . . .	918	9,2	993	8,7	108,2
С.-х. инвентарь . . . . .	2823	28,3	2644	23,2	93,7
Тракторы . . . . .	229	2,3	155	1,4	67,7
Землеустройство и лесостроительство . . . . .	178	1,8	362	3,2	203,4
Минеральн. удобрения . . . . .	17	0,2	45	0,4	264,7
Улучшение семян . . . . .	783	7,8	1208	10,6	154,3
Травосеяние и спецкультуры . . . . .	704	7,0	513	4,5	72,9
Животноводство . . . . .	98	1,0	252	2,2	257,1
Снабжение сильными кормами . . . . .	139	1,4	199	1,7	143,2
Развитие маслоделия . . . . .	380	3,8	562	4,9	147,9
Совхозы . . . . .	49	0,5	472	4,1	963,3
Кустар. и другие промыслы . . . . .	927	9,3	922	8,1	99,5
В основные и оборотные капиталы коопер. . . . .	1389	13,9	1898	16,7	136,6



Самые значительные по удельному весу были и остаются кредиты на сельхозинвентарь, за ними следуют кредиты на улучшение семян, рабочий скот и основные и оборотные капиталы кооперации. За истекший год произошло значительное усиление кредитования совхозов, землеустроительных работ, развития животноводства и выдача ссуд в основные капиталы кооперации.

Особо заслуживает быть отмеченным создание в Сельхозбанке специального фонда для кредитования бедноты, сумма которого на 1 октября 27 г. составляет 1187 т. р. За счет этого фонда, сверх вышеприведенных кредитов, выдано на разные мероприятия бедняцким хозяйствам по 1 октября 27 г. 682 т. р. В течение первого квартала тек. года этот фонд использован полностью по прямому назначению. Принимаются меры к дальнейшему увеличению размеров фонда для кредитования бедноты.

По Коммунальному Банку целевые кредиты дают такие показатели:

	Остаток в тыс. руб.		Рост за год	Выдано за год	
	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.		Тыс. р.	% к итогу
На жилищное строительство . . . . .	566	1400	247,3	1143	17,9
В т. ч. долгосрочных . . . . .	454	1178	259,5	843	16,5
На коммунальное хозяйство . . . . .	618	1569	253,9	1296	20,3
В т. ч. долгосрочных . . . . .	555	1328	239,3	929	18,1
На промышленное строительство . . . . .	598	2275	380,4	2345	36,7
В т. ч. долгосрочных . . . . .	589	1977	335,7	1872	36,6
На прочие цели . . . . .	27	1483	5492,6	1602	25,1
В т. ч. долгосрочных . . . . .	10	1480	14800,0	1473	28,9
В с е г о . . . . .	1809	6727	371,9	6386	100
В т. ч. долгосрочных . . . . .	1608	5963	370,8	6117	100

За счет специальных средств, полученных банком, остаток задолженности по целевым ссудам составляет на 1 октября 26 г. 928 т. р., а на 1 октября 27 г. 4552 т. р., из которых 4425 тыс. р. долгосрочных. Все остальные суммы целевого кредита затрачены из собственных средств банка, которые на 1 октября 27 г. составляют 75,8% всей суммы акционерного капитала банка.

Таким образом, Коммунальный банк в целевом кредитовании за счет собственных средств достиг наивысшего предела, дальше которого без потери равновесия в балансе расширяться было невозможно.

Сильно возросло кредитование так называемых «прочих целей», в состав которых входит школьное строительство и пополнение оборотного капитала промышленности. Эти кредиты оказаны за счет специальных средств, полученных Комбанком. Кредитование же за счет собственных средств Комбанка производилось, главным образом, коммунального хозяйства, жилищного строительства и только некоторая доля промышленного. При этом необходимо отметить, что направление целевого кредита Коммунальным банком в отдельные отрасли хозяйства характеризует лишь только направление работы самого банка, как такового, но не дает характеристики во всей полноте получения кредитов отдельными отря-



слиями, т. к. кроме Комбанковского кредита, все вышенеречисленные отрасли хозяйства пользовались кредитом непосредственно из центра по линии ЦКбанка и других ведомств.

**Кредитная кооперация.** Сеть кредитно-кооперативных товариществ, выросшая без учета экономических условий, в предшествующие годы не имела достаточной нагрузки и поэтому зачастую отдельные кооперативы работали с убытком.

В истекшем году Уралселькустсоюз, совместно с Уралсельхозбанком и ОблЗУ, произвел сокращение сети кредитных товариществ, путем слияния и ликвидации отдельных кооперативов. Таким образом, сеть кредитных товариществ по всей Уральской Области вместо 800 с лишним кооперативов, значащихся на 1 октября 1926 года, была установлена в 507 кооперативов.

Процесс реорганизации сети кредитных товариществ в истекшем году еще окончательно не завершен, но он уже близок к концу. На 1 октября 1925 г. Сельхозбанк имел балансы от 699 кредитных товариществ, на 1 октября 1926 г. от 709 кредитных товариществ, а на 1 октября 1927 года, в связи с сокращением их общего числа, от 462. Сводные материалы по указанному числу кредитных товариществ дают такие показатели:

	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	Проц. изменения	
				В 25-26 г.	В 26-27 г.
Число членов физических . . . . .	196520	243410	214118	+23,9	—12
„ „ „ юридических . . . . .	727	1165	2036	+60,2	+74,8
Число крестьянских хозяйств в районе товариществ . . . . .	783593	953530	798915	+21,7	—16,2
Число дворов на 1 кооператив . . .	1121	1345	1726	+20,0	+28,6
Процент кооперирования крестьян- ских хозяйств . . . . .	25,1	25,5	26,8	—	—

В этих показателях обращает на себя внимание, что, при почти одинаковом числе учтенных кооперативов на 1 октября 25 г. и 1 октября 26 г., получается далеко не одинаковое количество крестьянских хозяйств в районе этих товариществ. Расхождение можно объяснить только тем, что состав кооперативов, давших свои балансы Сельхозбанку, между собою не совпадает, т. к. укрупнения кредитных кооперативов в 25—26 году еще не производилось. Что касается состава товариществ на 1 октября 1927 года, то здесь явно сказывается уже произведенный процесс укрупнения за истекший год. Эту разнохарактерность состава кооперативов необходимо иметь в виду при анализе их оперативной работы. Таблица дает несомненный вывод, что в состав членов кредитных товариществ, независимо от их реорганизации, довольно интенсивно вовлекаются коллективные организации, и, наоборот, медленно продвигается кооперирование индивидуальных лиц.



Основные показатели оперативной работы кредитных товариществ по тому же составу кооперативов, который приведен выше, следующие:

	На 1/X	На 1/X	На 1/X	Проц. изменения	
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	За 25-26 год	За 26-27 год
<b>а) По всем кооперативам в т. р.</b>					
Капиталы собственные . . . . .	2802	4034	3825	+ 44,0	— 5,2
„ „ заемные . . . . .	447	775	1424	+ 73,4	+ 83,7
Вклады и тек. счета . . . . .	166	342	614	+106,0	+ 79,5
З а й м ы . . . . .	7226	6237	8710	— 13,7	+ 39,7
Все прочие пассивы . . . . .	6855	7464	8206	+ 8,9	+ 9,9
<b>Б а л а н с . . . . .</b>	<b>17496</b>	<b>18852</b>	<b>22779</b>	<b>+ 7,8</b>	<b>+ 20,8</b>
С с у д ы . . . . .	5043	5687	8094	+ 12,8	+ 42,3
Имуществ. и друг. иммоб. ценности	3815	4922	3791	+ 29,0	— 23,0
Прочие активы . . . . .	8638	8243	10894	— 4,6	+ 32,2
<b>б) В среднем на 1 кооператив в руб.</b>					
Капиталы собственные . . . . .	4009	5689	8279	+ 41,9	+ 45,5
„ „ заемные . . . . .	639	1093	3081	+ 71,1	+181,9
Вклады и тек. счета . . . . .	238	483	1320	+102,9	+173,3
З а й м ы . . . . .	10337	8796	18855	— 14,9	+114,4
Все прочие пассивы . . . . .	9807	10528	17769	+ 7,3	+ 68,9
<b>Б а л а н с . . . . .</b>	<b>25030</b>	<b>26589</b>	<b>49304</b>	<b>+ 6,2</b>	<b>+ 85,4</b>
С с у д ы . . . . .	7215	8020	17519	+ 11,2	+118,4
Имуществ. и друг. иммоб. ценности	5458	6941	8217	+ 27,2	+ 18,4
Прочие активы . . . . .	12357	11628	23568	— 5,9	+102,7

Сводные цифры по всем кооперативам показывают, что собственные капиталы товариществ в 1926—27 г. уменьшились на 5,2 процента, а имущество и другие имущественные ценности на 23%. Фактически, конечно, дело обстоит не так: если бы сводный баланс был дан полностью по всем существующим кооперативам за тот и другой год, то собственные капиталы и имущество во всяком случае должны были бы дать рост, а не снижение. Снижение собственных капиталов по таблице получается вследствие уменьшения охвата кооперативов отчетностью. Но тем не менее все остальные статьи баланса за истекший год дают абсолютный рост, а общая сумма баланса возрасла на 20,8% против 7,8% в предшествующем году.

При росте сводного баланса всех кредитных товариществ и одновременно значительном сокращении их сети, баланс в среднем на один кооператив возрастает на 85,4%.

Структура среднего баланса одного кооператива изменяется так:

(См. таблицу на след. стр.).

Абсолютные цифры и структура баланса кредитных кооперативов дают основание сделать следующие выводы:

1. Средний баланс на один кооператив увеличился с 26589 руб. на 1 октября 26 г. до 49304 руб. на 1 октября 27 г., что объясняется произведенным укрупнением кооперативов.



	В процентах к балансу		
	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.
Капиталы собственные . . . . .	16,0	21,4	16,8
„        „        заемные . . . . .	2,6	4,1	6,2
Вклады и тек. счета . . . . .	0,9	1,8	2,7
З а й м ы . . . . .	41,3	33,1	38,2
Прочие пассивы . . . . .	39,2	39,6	36,1
Б а л а н с . . . . .	100	100	100
С с у д ы . . . . .	28,8	30,2	35,5
Имущество и друг. иммоб. ценности .	21,8	26,1	16,7
Прочие активы . . . . .	49,4	43,7	47,8

2. Ссуды в составе баланса товариществ из года в год и абсолютно и относительно повышаются, однако, удельный вес их для кредитного кооператива еще далеко не достаточен.

3. Систематически растет значение в балансе вкладов и текущих счетов, но размер их все-же крайне ничтожен, и в этом направлении кредитным товариществам нужно сделать еще очень многое.

Общества взаимного кредита. Сеть Обществ Взаимного кредита на Урале в 1926-27 г. никаким изменениям не подверглась, на 1 октября 1927 г. действовали те же одиннадцать обществ, что и на 1 октября 1926 г.

Основные показатели кредитной работы этих обществ таковы:

	На 1/X- 25 г.	На 1/X- 26 г.	На 1/X- 27 г.	Процент изменен.	
	Тысяч рублей			за 25-26	за 26-27
Баланс . . . . .	314	870	1154	+177,1	+32,6
Капиталы . . . . .	67	249	327	+271,6	+31,3
Текущ. счета и вклады . . . . .	123	332	427	+169,9	+28,6
Займы . . . . .	101	170	81	+ 68,3	—44,9
Учетно-ссудные операции . . . . .	256	694	718	+171,3	+ 3,5

Объем работы Обществ Взаимного Кредита во всей системе кредитных учреждений Урала ничтожен. Их баланс на 1 октября 1927 г. по



отношению к сводному балансу всех банков составляет всего лишь 0,6%, учетно-ссудные операции — 0,5%, а вклады и текущие счета — 1,7%. В смысле динамики развития операций, наблюдается значительный рост их по всем основным статьям баланса в 1925-26 году, когда шел процесс организации обществ, сеть которых была с 3-х единиц к началу года доведена до 11-ти единиц к концу года, и весьма умеренный рост операций обществ в истекшем 1926-27 году, когда сеть их осталась неподвижной.

Как характерный момент в развитии обществ за истекший 26-27 г. надо отметить рост капиталов на 31,3% и вкладов на 28,6%, при сокращении займов на 44,9%.

Структура баланса обществ по пассиву изменилась так:

% к балансу		% к балансу	
Капиталы и вклады		З а й м ы	
На 1/X-25 г.	60,5	На 1/X-25 г.	32,2
» 1/X-26 г.	66,8	» 1/X-26 г.	19,5
» 1/X-27 г.	65,3	» 1/X-27 г.	7,0

Заемные средства в балансе обществ сократились до минимума.

Таким образом, общества взаимного кредита переходят, главным образом, на операции с собственными средствами.

В части активных операций работа обществ значительно видоизменяется. Остаток задолженности по учетно-ссудным операциям отдельных категорий клиентуры в %%-х к общему итогу ссуд составляет:

Д а т ы	Частная торговля	Частная промыш.	Кустари и ремеслен.	Прочие лица
На 1/X-25 г. . . . .	69,7	23,0	2,4	2,7
» 1/X-26 » . . . . .	66,7	13,7	13,4	5,9
» 1/X-27 » . . . . .	57,2	9,5	21,0	12,1

В начале своей деятельности почти все кредиты направлялись по линии торговли (главным образом оптовой) и промышленности. На протяжении же истекших двух лет кредитование, как торговли, так и промышленности относительно сокращается и усиливается кредитование кустарей и ремесленников и прочих лиц.

Практиковавшееся Общ. Взаимного Кредита кредитование госторговли и кооперации к концу истекшего года сведено к нулю.

**Государственные трудовые сберегательные кассы**

Развитие сети сберегательных касс по Области в 1926-27 г. представляется в следующем виде (без касс Пермской ж. д., находящихся за пределами Области):



Наименование касс	На 1/X-1926 г.		На 1/X-1927 г.		1/X-27 г.
	Абсол.	В % к итогу	Абсол.	В % к итогу	в % к 1/X-26 г.
Центральные и филиалы центральных	40	5,4	44	4,1	110,0
Почтово-телеграфные . . . . .	336	45,0	441	40,6	131,2
Железнодорожные . . . . .	42	5,6	58	5,3	138,1
При учреждениях и предприятиях .	68	9,1	302	27,8	444,1
Посреднические . . . . .	260	34,9	241	22,2	92,7
Итого . . . . .	746	100,0	1086	100,0	145,6
В том числе:					
а) в городах . . . . .	321	43,0	453	41,7	141,1
б) в селениях . . . . .	425	57,0	633	58,3	148,9

Наиболее характерным для 1926-27 г. является организация сберкасс приписного типа. Город обслуживался сберкассами всех типов, деревня—кассами при учреждениях Наркомпочтеля и только в некоторых случаях открытыми, пока в качестве опытных, кассами при избах читальных и школах. Попытка 1925-26 г. организации сберкасс при сельсоветах, соприкасающихся с обложением сельского населения, окончилась неуспехом. Равным образом, не прививаются кассы при почтовых агентах и передвижных и кольцевых почтах, но причина здесь кроется в слабой квалификации работников низовой сельской сети. Также по целому ряду причин не пользуются доверием рабочих и служащих сберкасс посреднического типа; их количество, как видно из вышеприведенной таблицы, сократилось абсолютно.

Количество вкладчиков (без внеуральных касс Пермской ж. д. увеличилось в течение 1926-27 года на 58.868 вкладчиков или 70,6%, против роста в 25-26 г. на 28.566 вкладчиков, или 52,2%. Всего по Области числилось на 1 октября 1927 г. 142.196 вкладчиков.

Прирост остатка вкладов составил за 1926-27 г. 4054,3 т. р., или 105,9% против прироста в 1925-26 г. на 2138,2 т. р., или 126,4%. Остаток вкладов достиг на 1 октября 1927 г. 7883,5 т. р. Средний годовой остаток выражался в 1926-27 году в 6272 т. р. против 2829 т. р. в 1925-26 г.

За оба года первое полугодие дает больший темп роста вкладов, чем второе. В 25-26 в первом полугодии прирост выразился в 60,2%, во втором—39,8%, в 26-27 г. соответственно 79,6% и 56,7%. Такое распределение прироста вкладов по Уралобласти объясняется, главным образом, влиянием платежей крестьянства, особенно сельхозналога, помещаемых взимающими органами на текущие счета в сберкассах. Во 2-м полугодии, когда приток платежей с крестьянства прекращается, темп роста вкладов сильно замедляется. В 1926-27 г. месячная динамика остатка вкладов показала даже сокращение вкладов: в марте—на 0,5%, в июне—на 0,2% и в августе—на 1,4%.

Развитие сберегательного дела в городе и деревне характеризуется следующими цифрами (в % к итогу по Области):

	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.
Города . . . . .	78,0	72,1	75,7	70,1
Селения . . . . .	22,0	27,9	24,3	29,9



Более полный охват деревни сетью сберегательных касс оказал положительное влияние на рост вкладов и вкладчиков в сельских местностях. Однако, при некотором сдвиге в деле привлечения сбережений крестьянства, участие последнего все еще остается очень незначительным. Имеющиеся по шести округам (Пермскому, Тобольскому, Троицкому, Тюменскому, Челябинскому и Шадринскому) данные о социальном составе клиентуры показывает следующее:

В % к итогу по шести округам.

	Количество счетов			Остаток вкладов		
	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	Темп роста за год	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	Темп роста за год
Рабочие . . . . .	31,9	23,1	6,2	13,9	12,2	65,3
Крестьяне . . . . .	5,8	7,4	89,3	4,8	4,2	67,3
Служащие . . . . .	41,9	38,6	35,2	35,5	35,1	87,2
Проч. физ. лица . . . .	14,8	25,3	150,4	19,5	21,8	112,9
Юридические лица . . .	5,6	5,6	45,7	26,3	26,7	92,2

При абсолютном увеличении количества счетов и остатка вкладов у всех групп, максимальный темп роста дает группа «прочие физические лица», состоящие преимущественно из кустарей, ремесленников, лиц свободных профессий и торговцев. Крестьяне, по количеству вкладчиков, повысили свой удельный вес с 5,8% до 7,4%, но в сумме вкладов сократили свою долю с 4,8% до 4,2%. Наиболее низкий темп роста — и по количеству вкладчиков и по сумме вкладов — показали рабочие. Однако, данные о социальном составе вкладчиков, по всей Области возможно, несколько улучшат картину по группе рабочих, т. к. в приведенных цифрах фигурирует только один промышленный округ (Пермский).

Контрольные цифры по сберегательному делу на 1926-27 год выполнены удовлетворительно:

	Намечено контрольн. цифрами	Выполнено	% выпол- нения
Прирост касс . . . . .	368	340	92,4
» вкладчиков	45747	58868	128,7
» вкладов в тыс. руб. . . . .	4166	4054	97,3

Достижения уральских сберкасс в 1926-27 году как в отношении привлечения новых вкладчиков, так и роста вкладов выше достижений по СССР в целом. Удельный вес Урала поднялся по количеству вкладчиков с 6,49% до 6,67%, а по сумме вкладов с 4,23% до 4,48%.



# ФИНАНСЫ.

## (Государственный и местный бюджет).

Материалами для обзора по финансам Области за 1926-27 г. послужили: выверенная отчетность по исполнению государственного бюджета и предварительные отчетные данные по исполнению местного бюджета. Абсолютные цифры по последнему, вероятно, разойдутся с данными полной отчетности, однако, последующие изменения не должны повлиять на основные выводы настоящего обзора.

Отсутствие отчетности по местному бюджету по полной сметной номенклатуре отразилось на качестве обзора, заставив ограничиться анализом доходов и расходов только по разделам сметы.

**Общее поступление гос. и местных доходов.** Контрольными цифрами по бюджету Области на 1926-27 г. предусматривалось поступление всех доходов (без займов по местному бюджету) в сумме 130.252 т. р., больше поступления 1925-26 г. на 20,7%.

Необходимо отметить, что бюджетный план в части доходов составлялся в тот момент, когда проекты новых законов о прямом обложении находились на рассмотрении законодательных органов и когда, вследствие неблагоприятных метеорологических условий лета 1926 г., имелись серьезные опасения за судьбу урожая. Эти два обстоятельства заставили подойти очень осторожно к определению контрольных цифр по сельскохозяйственному и промышленному налогам.

В силу того, что урожай в целом по Области оказался удовлетворительным, и в связи с тем, что при исчислении контрольных цифр промналога не был учтен ряд положений, как в отношении сроков уплаты, так и вообще повышающих фискальную эффективность налога,—поступления сельхозналога и промналога значительно превысили плановые назначения: по сельхозналогу на 10,5 и по промналогу на 24,1%.

Из остальных крупных доходов расхождение с планом дал лесной доход. Контрольная цифра его поступления в сумме 16275 т. р., вследствие массовых отказов лесопотребителей от предоставленных им Центром в плановом порядке лесосек и неурегулирования НКФ расчетов по задолженности Волго-Каспийлеса и Военведа, выполнена на 80,5% (13.103 т. р.). Недовыполнение дали также местные неналоговые доходы, поступление которых в сумме 15.870 т. р. составило 95,2% сметного назначения.

В итоге, вследствие высокого удельного веса в бюджете Области промналога и сельхозналога, общее поступление доходов за 1926-27 г. выразилось в 137.371 т. р. (без займов по местному бюджету), составив 105,5% годового плана и на 27,3% больше 1925-26 г. По отдельным категориям план выполнен: по налогам и сборам—109,6%, по неналоговым доходам—на 95,4% и по прочим доходам—на 99,9%.

При абсолютном росте всех основных категорий доходов против предыдущего года, планом намечалось увеличение веса налогов и сборов с 68,1% до 69,7% и прочих доходов с 2,7% до 3,6% за счет снижения



веса неналоговых доходов с 29,2% до 26,7%. Превышение плана по сельхозналогу, и промналогу, с одной стороны, и недобор лесного дохода и местных неналоговых доходов, с другой, привели к тому, что вес налогов и сборов в поступлении 1926-27 г. повысился до 72,4%, а вес неналоговых доходов сократился до 24,2%.

В общей сумме 29.440 т. р. прироста доходов в 1926-27 г. приходится на налоги и сборы—25.932 т. р. (88,1%), на неналоговые доходы—1.720 т. р. (5,8%) и на прочие доходы—1.788 т. р. (6,1%).

Значительно изменилось против 1925-26 г. также и поступление доходов по кварталам и полугодиям:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.
1926-27 г.						
В тысячах рублей . . . . .	32976	37424	30122	36849	70400	66971
В % к годовому итогу . . .	24,0	27,3	21,9	26,8	51,3	48,7
1925-26 г.						
В тысячах рублей . . . . .	25869	25437	25884	30741	51306	56625
В % к годовому итогу . . .	23,9	23,6	24,0	28,5	47,5	52,5
Рост абсолютн. чисел . . .						
26-27 г. к 25-26 г. . . . .	27,5	47,1	16,4	19,9	37,2	18,3

Успешное поступление сельхозналога, падающего по срокам уплаты на 1-е полугодие, и неуспешное поступление лесного дохода, основные платежи по которому приходятся на 2-е полугодие, перенесли главную массу поступлений из второго в первое полугодие.

Выполнение доходной части гос.—и мест бюджета Области в 1926-27 г. характеризуется: 1) удовлетворительным выполнением годового плана в целом, 2) высоким выполнением плана по налогам и сборам и недобором неналоговых доходов, 3) ярко выраженным развитием бюджета по линии налоговых доходов при незначительном росте доходов неналоговых, 4) большей концентрацией поступлений в первом полугодии, нежели во втором, как следствия успешного поступления сельхозналога и недопоступления лесного дохода.

Поступление государственных доходов в 1926-27 г. составило 99.973 т. р.,—104,9% годового плана и на 27,6% больше поступления 1925-26 г.

Госналоги и сборы дали 89.107 т. р.,—107,7% годового плана и на 34,9% больше 1925-26 г. В числе их прямые налоги увеличились на 36,6%, косналоги на 37,8% и пошлины на 11%.

По прямым налогам план выполнен с превышением на 14,7% и по косналогам на 3,3%.

Поступление прямых налогов, снизившееся в 1925-26 г., вследствие уменьшения сельхозналога, на 9,1%, в 1926-27 г. характеризуется интенсивным ростом по всем основным налогам, при чем главным фактором этого роста являются те видоизменения в порядке обложения, которые установлены новыми законоположениями о промысловом и подоходном налогах и налоге на сверхприбыль.



Круг косвенных налогов, состоявших в 1926-27 г. исключительно из акцизных сборов, претерпел некоторые изменения, в связи с переводом с 1 апреля 1926 г. оплаты акцизов с чая, кофе, нефтяных продуктов и резиновых галош по месту производства. Таким образом, акцизы эти или вышли из госбюджета Области или поступление их свелось к ничтожной величине (в 1925-26 г.—1.911 т. р., в 1926-27 г.—177 т. р.).

Соляной акциз (отмененный с 1 апреля 1927 г.) дал значительное увеличение—на 973 т. р. или на 68,8%, вследствие указанного перехода на взимание по месту производства. Высокий рост абсолютно и по темпу (на 10.590 т. р. или на 90,1%) дал в 1926-27 г. акциз со спирта и пива.

В доходах от пошлин гербовый сбор увеличился на 12,6%, судебные и документальные сборы, в связи с выпадением из поступлений нотариальных сборов, вдвое уменьшились, разные пошлины и сборы удвоились. Последнее объясняется изменением с 1 апреля 1927 г. порядка сбора за котлонадзор. До 1 апреля 1927 г. этот сбор был чистой пошлиной, взимавшейся за фактическое освидетельствование котлов и зачислявшейся в специальные средства НКТруда. Новый закон придал сбору за котлонадзор налоговый характер: сбору подлежат предприятия, имеющие котлы и механические установки, а также все промпредприятия с количеством рабочих свыше 30 чел., хотя бы они и не имели котлов и механических установок. Всего сбора за котлонадзор поступило во 2-м полугодии 1926-27 г. 141 т. р.

Повышение тяжести обложения не могло не повлиять на рост недоимочности по налогам и сборам. Во 2-м квартале, в котором наступили первые сроки уплаты налогов по окладам 1926-27 г., недоимка резко поднялась и продолжала увеличиваться до конца года. Всего в течение 1926-27 г. недоимочность возросла с 1585,5 т. р. до 2262,7 т. р., или на 42,7% против роста в 1925-26 г. на 5%. С новым налогом на сверхприбыль, взимание которого началось в 4-м квартале, остаток недоимочности на 1 октября 1927 г. выражается в 2482,7 т. р.

Поступление государственных неналоговых доходов составило в 1926-27 г. 17.337 т. р. или 95,4% годового плана. Против поступления 1925-26 г. неналоговые доходы, в связи с сокращением лесного дохода, дали снижение на 0,9%, вместо исчисленного по плану роста на 3,8%. В общем результате неналоговых поступлений сокращение лесного дохода было в значительной мере смягчено высоким ростом доходов от недр, благодаря децентрализации расчетов с Уралплатиной.

Доходы от кредитных операций получили отражение в госбюджете Области в сумме 2.529 т. р., больше поступления 1925-26 г. на 73,7%. Годовой план по доходам от кредитных операций выполнен в размере 90%. При этом реализация массовых займов в значительной части прошла через кредитные учреждения, являвшиеся непосредственными контрагентами НКФ, вследствие чего из реализованных по области займов на 2630 т. руб., в госбюджете отразилось только 1059 т. р.

Поступление доходов в местный бюджет в 1926-27 г. определяется, без доходов от займов, 62.448 т. р., что составляет 104,6% годового назначения и 125% поступления предыдущего года.

Основной причиной высокого роста налоговых доходов (на 57,1%, что дает 115,4% плана и 59,9% общего поступления) является, помимо крупного увеличения поступления промналога и сельхозналога, повышение против предыдущ. года размера отчислений от них—по промналогу с 45% до 50% и по сельхозналогу с 41,5% до 60%. Кроме того, внеэкономическим фактором роста налоговых доходов послужило, в известной мере, удвоение для Уралобласти надбавок к подоходному налогу с нетрудового элемента (с 25% до 50%).



Неналоговые доходы местного бюджета дали недовыполнение плана (на 10,6%) и поступление их увеличилось против предыдущего года только на 1,7%. Кроме недобора отчислений от госдоходов (от лесного дохода), недопоступление по сельскому хозяйству выразилось в 11,3%, по промышленности и торговле—19,3%, коммунальным имуществам—9,6% и по коммунальным предприятиям 24,3%.

Недобор этот объясняется по сельскому хозяйству сокращением площади земельного фонда, вследствие передачи части земель в трудовое пользование, и некоторым сокращением против программы разработки недр; по промышленности—уменьшением прибылей окружной промышленности; по коммунальным доходам—передачей жилых строений в арендное пользование жилищной кооперации с значительным уменьшением или полным освобождением от арендной платы (взамен чего арендаторы должны производить ремонт строений), а также сокращением сети торговых организаций и уплотнением торговых помещений.

Удовлетворительное в целом исполнение доходной части местного бюджета не меняется и при рассмотрении выполнения отдельных дифференцированных бюджетов. Так, при среднем выполнении бюджета в 104,6%, отдельные бюджеты имеют выполнение: областной—109,4%, окружной—100%, городской—102,3% и районный—106,7%.

В зависимости от доли участия в бюджете налоговых и неналоговых доходов находится и степень выполнения бюджета, что характеризуется следующей таблицей:

Категории доходов	Областной бюджет		Окружной бюджет		Городской бюджет		Районный бюджет	
	Удельный вес	% выполн.	Удельный вес	% выполн.	Удельный вес	% выполн.	Удельный вес	% выполн.
Налоговые доходы . . . . .	59,8	118,4	53,5	119,6	40,1	116,1	76,2	112,4
Неналоговые доходы . . . . .	26,9	92,0	42,0	82,2	57,3	94,2	18,7	89,5
Прочие доходы . . . . .	13,3	114,1	4,5	109,0	2,6	111,2	5,1	101,4

Областной и районный бюджеты, вследствие преобладающей в них доли налоговых доходов и сравнительной незначительности неналоговых доходов, выполнены выше среднего уровня. Напротив, окружной бюджет, в котором роль неналоговых доходов (лесной доход и окружная промышленность) является довольно крупной, и городской бюджет, питающийся в основном неналоговыми доходами (коммунальные имущества и предприятия), дали выполнение ниже среднего.

Однако, благополучная картина выполнения доходной части местного бюджета значительно изменяется в разрезе исполнения по отдельным округам и областному фонду регулирования, так как, хотя недопоступление доходов от промышленности и коммунального хозяйства и распределилось более или менее равномерно между всеми бюджетами округов, недобор лесного дохода особенной тяжестью пал на бюджеты нескольких округов и на областной фонд регулирования, входящий составной частью в областной бюджет и построенный почти в половине своей из отчислений от лесного дохода (выполнение областного фонда регулирования составило 88,8%).



В результате, областной бюджет оказался вынужденным отпустить отдельным округам (напр., В.-Камскому и др.) в возмещение недобора по лесным доходам 305 т. р. и покрыть недобор, образовавшийся по областному фонду регулирования, в 407 т. р. Некоторые же округа напр.: Пермь, Сарапул, поставлены были перед необходимостью обратиться в покрытие бюджетного дефицита часть баковского займа и вышли со значительной задолженностью к 1927-28 г.

Кроме того, выполнение местного бюджета в 1926-27 г. отличалось крайне обостренным кассовым напряжением, особенно ощутительным при неравномерности поступлений доходов, давших недобор. По срокам уплаты промыслового налога, особенно патентного сбора, превышение поступления против плана надбавок и отчислений по госналогам, компенсировавшее недобор по неналоговым доходам, образовалось только лишь в конце сентября. Естественно, что такое положение привело к чрезвычайному напряжению бюджетных ресурсов и, временами, к перебоям в исполнении расходов по некоторым бюджетам, несмотря на получение банковского кредита в размере 1.000 т. р. для подкрепления оборотной наличности и применение в широких рамках позаимствований из внебюджетных средств (из спец. капиталов и фондов).

#### Расходы из государственных и местных средств.

Расходов из государственных и местных средств, с погашением займов по местбюджету, произведено в 1926-27 г. на сумму 102.189 т. р., — на 37,6% больше 1925-26 г.

В отличие от поступления доходов, расходная часть бюджета исполнялась, как и в 1925-26 г., с постепенным нарастанием из квартала в квартал. В связи с поздним утверждением бюджета, развертывание его началось, собственно только в конце 2-го квартала, а до этого времени кредиты открывались в большей части авансами по нормам 1925-26 г.:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.
1926-27 г.						
Расходы в тысячах рублей .	19863	25296	27604	29426	45159	57030
„ в % к годов. итогу	19,4	24,8	27,0	28,8	44,2	55,8
1925-26 г.						
Расходы в тысячах рублей .	15499	18203	18707	21871	33702	40578
„ в % к годов. итогу	20,9	24,5	25,2	29,4	45,4	54,6
Рост абсолютн. чисел . . . . .						
26-27 г. к 25-26 г. . . . .	28,2	39,0	47,6	34,5	34,0	40,5

Сопоставление темпа роста доходов и расходов Области со временем ее районирования показывает следующие результаты:

	В % к предыдущему году		
	24-25 год	25-26 год	26-27 год
Доходы . . . . .	183,3	129,2	129,4
Расходы . . . . .	139,3	108,6	137,6



Таким образом, в истекшем году темп роста расходов впервые обо-  
гнал темп роста доходов. Тем не менее, превышение доходов над расхо-  
дами, относительно сократившееся, продолжало расти абсолютно, а гос-  
бюджет Области попрежнему оставался источником подкрепления обще-  
союзного бюджета:

	Превышение доходов над расходами в тыс. руб.		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
По бюджету в целом	16142	35322	39646
По госуд. бюджету .	13387	30936	37328

Как регулятор движения денежной массы, бюджет Области влиял  
на последнюю в направлении ее сокращения. В соответствии с условиями  
исполнения бюджета в 1927-28 г.—концентрацией доходов в первом полу-  
годии и постепенным нарастанием расходов, превышение доходов над рас-  
ходами наблюдается главным образом на протяжении первого полугодия:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.
Превышение доходов над расход.	14488	12579	4502	8077	27067	12579
В тысячах рублей . . . . .	36,5	31,7	11,4	20,4	68,2	31,8
В % к годовому итогу . . . .						

Расходы из государственных средств с отчислениями в местный бюджет  
составили всего 62.645 т. р.,—на 41,3% больше 1925-26 г.

По основным группам они распределяются следующим образом:

Категории расходов (по схеме Госплана)	1925-26 г.		1926-27 г.		в % к 1925-26 г.
	В тыс. руб.	В % к итого	В тыс. руб.	В % к итого	
Административные . . . .	6020	35,4	7635	24,9	126,8
Социально-культурные . .	5204	30,5	6352	20,7	122,1
в том числе:					
а) просвещ. науки, искусств	3419	20,0	4668	15,2	136,5
б) здравоохранение . . . .	794	4,7	1283	4,2	161,6
в) охрана труда и соц. обес	991	5,8	401	1,3	40,5
Производственно-хозяйств.	5831	34,2	16737	54,4	287,0
в том числе:					
а) сельское хозяйство . . .	975	5,7	1869	6,1	191,7
б) лесное хозяйство . . . .	1678	9,8	1827	5,9	108,9
в) промышленность . . . .	2809	16,5	12917	42,0	459,8
г) электрификация . . . .	369	2,2	91	0,3	25,5
д) кооперация . . . . .	—	—	30	0,1	—
Итого . . . . .	17055	100,0	30724	100,0	180,1



Высокий рост госрасходов в 1926-27 г. связан с значительными ассигнованиями на финансирование промышленности и сильным повышением кредитов на сельское хозяйство.

В отношении остальных расходов следует указать, что сравнительно высокий рост административных расходов объясняется отпуском 670 т. р. на производство всесоюзной переписи; без этой суммы адмрасходы увеличиваются только на 15,7%. Также условным является сокращение расходов по социальному обеспечению, т. к. нельзя выделить расходов ведомств на соцстрахование (с 1926-27 г. года они учитываются вместе с зарплатой).

Расходов из местных средств произведено в 1926-27 г. на 64,547 т. р., или на 29,5% больше предыдущего года. Прирост был направлен, главным образом, на удовлетворение производственных и социально-культурных нужд. В результате административно-судебные расходы увеличились на 13,8%; социально-культурные на 31,4%; производственно-хозяйственные на 26,7%.

Расходный план по местному бюджету выполнен в размере 107,9%. Если же из суммы расходов исключить 1.000 т. р. на погашение кассовых займов, то выполнение составит 106,3%: по административно-судебным расходам—107%, по социально-культурным—98,3%, производственно-хозяйственным—121% и прочим—117,5%.

Недовыполненными оказались только сметы социально-культурных учреждений, но все же в этой части бюджета намечился определенный сдвиг по сравнению с предыдущими годами в сторону более полного исполнения смет.

Выполнение расходной части по дифференцированному бюджету представляется в следующем виде (включая погашение кассовых займов):

	В % к годовому назначению			
	Областной бюджет	Окружной бюджет	Городской бюджет	Районный бюджет
Без отчислений в фонды регулиров.	102,7	111,8	118,8	101,8
Сотчислениями в фонды регулирован.	104,0	98,6	118,8	102,1

Наиболее высокое выполнение имеет городской бюджет, благодаря увеличению расходов за счет целевых ссуд. Окружной бюджет в части сметных расходов также выполнен с значительным превышением. Нормально выполнены в целом областной и районный бюджеты.

В результате структура дифференцированного бюджета изменилась так:

	Областной бюджет	Окружной бюджет	Городской бюджет	Районный бюджет
1925-26 г. (исполнение) . . .	10,2	22,3	24,3	43,2
1926-27 г. (назначение) . . .	11,4	18,9	24,2	45,5
1926-27 г. (исполнение) . . .	10,9	19,5	26,7	42,9



Против 1925-26 г. удельный вес областного бюджета увеличился, а окружного бюджета понизился в несколько меньших размерах, чем предусматривалось бюджетным планом. В то же время удельный вес городского бюджета увеличился, а районного уменьшился, тогда как по плану намечалось противоположное направление движения удельных весов этих бюджетов.

Наконец, особенностью исполнения местного бюджета в 1926-27 г. является то обстоятельство, что некоторые округа, имея благоприятное выполнение бюджета, создали, во исполнение директив VI-го Областного Съезда Советов, кассовые резервы. В целом по Области сумма резервов составила, приблизительно, 500 т. р.

---



# Т а б л и ц ы.



# И. Сельское Посевные площади в кресть

	Г о д ы	Р о ж ь		Пшеница		О в е с	Ячмень	Гречиха
		Озимая	Яровая	Озимая	Яровая			
По о б л а с т и .								
В десятинах . . . . .	1924	988782	7869	427	1362816	1277405	126758	116928
	1925	973521	5990	199	1655444	1398179	113920	87902
	1926	881649	4397	723	1898196	1628167	118077	72142
	1927	845411	3803	1534	1851857	1704652	172744	46829
В % к предыдущему году .	1925	98,46	76,12	46,60	121,47	109,45	89,87	75,18
	1926	90,56	73,41	363,32	114,60	116,45	103,65	82,07
	1927	92,60	88,77	212,17	97,56	104,70	146,30	64,91
По п о л о с а м .								
В десятинах								
А. Северное Пред'уралье . .	1925	53949	2178	21	90	48600	15577	502
	1926	54679	911	7	925	55135	16911	61
	1927	55184	471	—	400	53538	16444	27
Б. Центр. и Южн. Пред'уралье	1925	478950	80	113	112999	340918	41504	80581
	1926	443282	186	101	140770	438382	49833	69288
	1927	428225	299	71	121861	403729	68221	45569
В. Горнозаводский Урал . . .	1925	58681	429	25	93881	131548	27330	2195
	1926	52423	383	42	100919	149623	22281	1228
	1927	40879	420	55	82440	156017	38578	629
Г. Северное Зауралье . . . .	1925	48655	653	6	77239	65733	15800	201
	1926	46952	615	13	83633	71271	16768	38
	1927	47058	646	44	77305	75740	22378	14
Д. Цен р. и Южн. Зауралье .	1925	333286	2650	34	1370424	811380	13709	4423
	1926	284313	2302	560	1571949	913756	12284	1527
	1927	274065	1967	1364	1569851	1015628	27123	590
Пропорция культур по посевной площади								
В целом по области . . . . .	1916	13,67	0,58	0,04	38,05	37,31	3,59	1,20
	1920	13,21	0,75	0,16	42,38	36,17	3,23	0,94
	1921	17,98	0,63	0,05	39,02	32,89	3,95	1,47
	1922	30,90	0,31	0,02	24,35	20,98	3,99	2,95
	1923	26,44	0,33	0,07	30,26	28,23	3,67	2,81
	1924	23,01	0,19	0,01	32,22	29,96	2,97	2,69
	1925	21,16	0,13	0,00	36,87	30,76	2,47	1,89
	1926	17,95	0,09	0,01	38,97	33,36	2,44	1,44
	1927	17,23	0,08	0,03	38,38	35,15	3,57	0,95

# хозяйство янских хозяйствах Урала

Просо	Горох	Чечевица	Полба	Л е н	Конопля	Подсолнх	Картофель	Посевные травы		Прочие посевы	И т о г о	Посевных трав многолетних под-покровных
								Однолетние	Многолетн.			
96770	97757	876	2029	99958	14753	1240	27825	18503	14590	8300	4261701	1885
39272	74053	4831	5038	96399	12408	1576	27272	22524	27954	6872	4540125	13231
24206	47584	3005	7862	96092	12429	1527	22942	26008	55799	7766	4883500	25071
4508	16839	709	9598	78641	10964	2278	20788	12936	70445	4503	4850774	8265
40,58	75,75	551,48	248,30	96,44	84,10	127,10	98,01	121,73	191,60	82,80	106,53	701,91
61,64	64,26	62,20	156,05	99,68	100,17	96,89	84,12	115,47	199,61	113,01	107,56	189,49
19,01	35,39	23,59	122,08	81,84	88,21	149,18	90,61	49,74	126,25	57,98	99,33	32,97
—	264	—	—	4742	155	—	200	16	916	33	127660	394
4	550	54	19	5757	96	—	278	14	2316	70	136700	1047
—	169	1	—	4395	100	2	213	1	2931	16	133357	535
3336	32250	2329	3603	30062	789	—	5461	2403	22824	441	1147135	11505
1978	27939	1693	6155	32121	1063	—	2916	3482	43030	1311	1242200	21366
554	8068	150	7571	18393	652	67	2605	1265	57634	847	1159286	6395
343	6004	115	53	6200	289	—	1361	6146	1111	135	335737	109
239	2100	130	85	5606	520	—	1246	9583	4237	165	350000	811
35	396	8	22	4342	289	6	1074	3732	3493	148	331948	615
38	2984	33	353	5186	1684	—	1357	6629	329	80	226836	124
5	1441	16	205	4667	1410	—	828	6641	1520	48	235500	571
—	290	29	314	3504	1854	—	932	4020	2221	39	235995	393
35555	32551	2354	1029	50208	9491	1576	18899	7330	2774	6183	2702751	1099
21980	15554	1112	1397	47941	9340	1527	17684	6288	4690	6172	2919100	1276
3919	7916	521	1691	48007	8069	2203	15964	3918	4266	3453	2990188	327
0,25	0,71	—	—	1,53	0,41	0,02	0,63	1,73	—	0,28	100,0	—
0,18	0,33	—	—	1,85	0,23	0,01	0,30	0,18	—	0,13	100,0	—
0,45	0,45	—	—	2,11	0,30	0,00	0,37	0,18	—	0,13	100,0	—
11,99	0,74	—	—	2,41	0,59	0,12	0,25	0,22	—	0,18	100,0	—
2,69	1,76	—	—	2,34	0,36	0,03	0,45	0,30	—	0,26	100,0	—
2,28	2,30	—	—	2,34	0,37	0,03	0,65	0,78	—	0,26	100,0	—
0,88	1,62	—	—	2,12	0,27	0,04	0,60	1,10	—	0,37	100,0	—
0,50	0,97	—	—	1,97	0,25	0,03	0,47	1,67	—	0,38	100,0	—
0,09	0,34	—	—	1,65	0,23	0,05	0,43	1,72	—	0,30	100,0	—



**Фазы развития главных зерновых**  
(Среднее время)

П о л о с ы	Г о д ы	Р о ж ь о з и м а я					
		Кушение	Выход в трубку	Колошение	Цветение	Налив	Уборка
О Б Л А С Т Ь . . . . .	1925	...	...	17-VI	26-VI	8-VII	31-VII
	1926	...	...	24-VI	7-VII	25-VII	19-VIII
	1927	17-V	28-V	11-VI	29-VI	4-VII	30-VII
Северное Предуралье . . . . .	1925	...	...	18-VI	19-VI	10-VII	3-VIII
	1926	...	...	29-VI	12-VII	3-VIII	29-VIII
	1927	18,5	30-V	12-VI	24-VI	9-VII	3-VIII
Центральн. и Южн. Предуралье .	1925	...	...	13-VI	24-VI	5-VII	27-VII
	1926	...	...	21-VI	6-VII	27-VII	21-VIII
	1927	16,5	25-V	10-VI	22-VI	5-VII	27-VII
Горнозаводский Урал . . . . .	1925	...	...	21-VI	27-VI	10-VII	2-VIII
	1926	...	...	25-VI	12-VII	29-VII	25-VIII
	1927	19-V	3-VI	15-VI	25-VI	9-VII	3-VIII
Северное Зауралье. . . . .	1925	...	...	24-VI	30-VI	16-VII	4-VIII
	1926	...	...	27-VI	12-VII	29-VII	21-VIII
	1927	17-V	30-V	14-VI	25-VI	2-VII	2-VIII
Центральн. и Южн. Зауралье . . .	1925	...	...	16-VI	26-VI	6-VII	28-VII
	1926	...	...	23-VI	2-VII	22-VII	14-VIII
	1927	16-V	23-V	7-VI	19-VI	1-VII	26-VII

**Балловые оценки состояния сельско-хозяй**

	Рожь озимая			Пшеница			Овес			Ячмень			Горох			Средние взвешенные по главным хлебам		
	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927
1 июня . .	2,7	2,3	2,64	2,9	—	2,94	2,7	—	2,81	2,4	—	—	—	—	—	2,8	—	—
15 июня . .	2,8	2,3	2,65	2,8	2,7	2,91	2,8	2,9	2,74	2,4	2,7	2,74	—	—	2,55	2,8	2,7	2,78
1 июля . .	2,9	2,3	2,65	2,9	3,1	2,85	2,9	3,2	2,71	2,7	3,0	2,82	2,5	2,7	2,53	2,9	2,91	2,75
15 июля . .	3,0	2,36	2,76	2,7	3,12	2,99	2,8	3,23	2,80	2,8	3,0	2,86	2,4	2,8	2,70	2,8	2,96	2,86
1 августа .	3,1	2,36	2,79	2,8	3,18	3,10	2,9	3,20	2,83	2,8	3,05	2,99	2,5	2,79	2,49	2,9	2,97	2,93
15 августа .	3,06	2,38	3,15	2,90	3,39	3,21	3,03	3,30	2,94	2,84	3,28	3,09	2,47	2,92	2,93	2,9	3,10	—
1 сентября	—	—	2,81	2,87	3,43	3,18	2,98	3,34	2,91	2,82	3,24	3,12	2,29	2,86	2,71	2,9	3,11	—

**хлебов на Урале в 1925—27 г. г.**  
начала фазы)

Пшеница яровая						О в е с					
Кушение	Выход в трубку	Колошение	Цветение	Налив	Уборка	Кушение	Выход в трубку	Колошение	Цветение	Налив	Уборка
...	...	7-VII	15-VII	24-VII	15-VIII	...	...	11-VII	18-VII	27-VII	18-VIII
17-VI	4-VII	17-VI	27-VII	12-VIII	13-IX	21-VI	8-VII	21-VII	30-VII	14-VIII	12-IX
12-VI	20-VI	4-VII	14-VII	22-VII	13-VIII	13-VI	25-VI	8-VII	18-VII	25-VII	14-VIII
...	...	1-VII	15-VII	22-VII	16-VIII	...	...	6-VII	16-VII	25-VII	15-VIII
24-VI	12-VII	18-VII	28-VII	12-VIII	24-IX	28-VI	14-VII	22-VII	3-VIII	14-VIII	16-IX
14-VI	22-VI	7-VII	18-VII	24-VII	17-VIII	11-VI	24-VI	7-VII	17-VII	23-VII	14-VIII
...	...	3-VII	12-VII	22-VII	12-VIII	...	...	7-VII	16-VII	25-VII	14-VIII
12-VI	28-VI	15-VII	26-VII	14-VIII	12-IX	16-VI	7-VII	19-VII	30-VII	14-VIII	12-IX
7-VI	17-VI	3-VII	13-VII	21-VII	13-VIII	11-VI	21-VI	6-VII	17-VII	25-VII	12-VIII
...	...	9-VII	17-VII	26-VII	17-VIII	...	...	13-VII	18-VII	29-VII	18-VIII
18-VI	5-VII	19-VII	30-VII	13-VIII	18-IX	21-VI	8-VII	21-VII	31-VII	14-VIII	17-IX
11-VI	24-VI	5-VII	15-VII	26-VII	19-VIII	16-VI	26-VI	9-VII	20-VII	30-VII	15-VIII
...	...	7-VII	14-VII	27-VII	17-VIII	...	...	10-VII	15-VII	28-VII	18-VIII
18-VI	4-VII	19-VII	27-VII	10-VIII	10-IX	21-VI	7-VII	20-VII	30-VII	10-VIII	9-IX
11-VI	23-VI	5-VII	14-VII	19-VII	16-VIII	13-VI	26-VI	8-VII	18-VII	20-VII	16-VIII
...	...	9-VII	16-VII	25-VII	16-VIII	...	...	14-VII	20-VII	27-VII	18-VIII
17-VI	2-VII	18-VII	26-VII	13-VIII	9-IX	22-VI	10-VII	22-VII	29-VII	15-VIII	9-IX
14-VI	17-VI	2-VII	13-VII	21-VII	7-VIII	15-VI	27-VI	9-VII	19-VII	25-VII	14-VIII

**ственных культур на Урале в 1925—27 г. г.**

Л е н			Конопля			Картофель			Огороды			Т р а в ы					
												Заливные			Суходольные		
1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,8	—	2,95	2,6	—	2,90
2,5	—	2,60	2,9	—	2,80	2,9	—	2,73	2,4	—	2,73	2,9	2,8	3,02	2,7	2,5	2,87
2,6	2,8	2,75	2,9	2,9	2,83	3,0	2,9	2,93	2,8	2,9	2,77	3,1	3,1	3,08	2,9	3,0	2,68
2,5	2,9	2,86	2,8	3,0	3,10	3,0	3,0	3,28	2,9	2,9	3,06	3,3	3,3	3,31	3,1	3,2	2,84
2,5	2,93	2,90	2,9	3,15	3,26	3,2	3,10	3,45	3,2	2,88	3,22	3,3	3,20	3,33	3,0	3,14	2,87
2,49	3,23	3,0	2,85	3,18	3,18	3,18	3,23	3,57	3,02	3,01	3,41	—	—	3,31	—	—	2,93
2,47	2,30	3,03	2,81	2,31	3,26	3,09	3,22	3,66	2,97	3,04	3,40	—	—	—	—	—	—



# Валовые сборы зерновых хлебов в крестьянских хозяйствах на Урале в 1925-1927 гг.

(В тысячах пудов)

Полосы и округа	Валовой сбор всех зерновых хлебов			Ржи озимой			Пшеницы яровой			О в с а		
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
По области . . .	242708,3	260946	268816,0	61221,3	41411	48843,3	89212,3	96442	110277,0	78294,9	111454	92233,9
А. Северн. Предуралье	8198,7	6126	8594,6	3726,9	2203	4157,8	55,5	26	28,9	3247,0	2628	3160,6
Б. Ц. и Ю. Предуралье	65287,8	51281	59423,1	30124,4	10483	22960,7	6384,8	6468	7385,5	22062,5	28856	21049,5
В. Горнозаводск. Урал	21698,5	15519	20173,2	4501,5	3442	2958,4	5794,7	2757	5278,3	9185,9	7386	8659,2
Г. Северное Зауралье	15628,6	15257	17882,2	4369,5	3485	3697,3	5678,5	4902	6163,2	4460,1	5404	5749,2
Д. Ц. и Ю. Зауралье	131894,7	172763	162742,9	18491,0	21798	15069,1	71298,8	82289	91421,1	39339,4	67180	53615,4
1. В.-Камский . . . . .	3159,4	3008	3983,5	1512,7	1122	2011,3	26,5	10	6,6	964,9	1025	1237,5
2. Коми-Пермяцкий . . .	5039,3	3118	4611,1	2214,2	1081	2146,5	29,0	16	22,3	2282,1	1603	1923,1
3. Пермский . . . . .	21556,6	15577	21028,5	9010,5	2327	7333,7	895,4	733	882,7	8527,3	9424	9064,9
4. Сарапульский . . . .	20988,9	17159	17938,8	11717,8	5231	7644,2	1860,6	2476	1813,2	4695,3	7831	5554,9
5. Кунгурский . . . . .	22742,3	18545	20455,8	9366,1	2925	7982,8	3628,8	3259	4689,6	8839,9	11601	6429,7
6. Тагильский . . . . .	7759,0	5580	7272,1	1937,7	1674	1284,1	1518,6	652	1242,0	3102,7	2071	3194,5
7. Свердловский . . . .	9568,3	5972	8436,9	1615,5	1011	988,6	3120,4	982	2262,6	4019,1	3248	3496,9
8. Златоустовский . . .	4371,2	3967	4464,2	956,3	757	685,7	1155,7	1123	1773,7	2064,1	2067	1967,8
9. Ирбитский . . . . .	13195,0	12253	14493,6	3437,9	2359	2310,3	5231,7	4473	5723,7	3738,3	4446	4718,5
10. Тобольский . . . . .	2433,6	3004	3388,6	931,6	1126	1387,0	446,8	429	439,5	721,8	958	1030,7
11. Тюменский . . . . .	19570,5	23200	24544,3	3957,6	4933	3761,9	8816,9	8765	11336,7	6352,9	9375	8964,0
12. Ишимский . . . . .	21400,2	21562	25577,9	3169,8	2247	2009,5	11247,8	10658	13790,0	6597,6	8356	9060,3
13. Шадринский . . . . .	32812,0	39584	36176,5	4748,6	5496	3869,4	17840,8	18531	18939,4	9252,4	14897	12482,8
14. Курганский . . . . .	26568,5	34574	30925,6	2890,0	2479	1543,7	14638,7	16329	18436,4	8714,5	15594	10740,9
15. Челябинский . . . . .	22729,6	36318	32973,9	2669,0	4319	2860,9	13594,1	18194	20279,4	6062,6	13668	9650,0
16. Троицкий . . . . .	8813,9	17525	12544,7	1056,0	2324	1023,7	5160,5	9812	8639,2	2359,4	5290	2710,4



# Качество хлебов урожая 1925—27 г.г.

(По данным хлебной инспекции).

О к р у г а	Урожай 1925 г.		Урожай 1926 г.		Урожай 1927 г.	
	Натура	Влажн.	Натура	Влажн.	Натура	Влажн.
	В золот- никах	В % %	В золот- никах	В % %	В золот- никах	В % %
<b>П Ш Е Н И Ц А</b>						
<b>Зауралье</b>						
Ирбитский . . . . .	128,0	16,5	111,0	20,6	128,0	16,5
Ишимский . . . . .	130,0	16,5	123,0	16,2	126,5	14,2
Курганский . . . . .	130,0	16,0	125,5	17,5	130,0	14,6
Троицкий . . . . .	129,0	15,5	123,0	17,0	130,5	15,0
Тюменский . . . . .	129,0	17,0	121,5	18,5	127,0	15,9
Челябинский . . . . .	130,0	15,5	122,0	17,5	129,5	15,2
Шадринский . . . . .	132,0	14,5	114,5	19,7	128,0	15,6
<b>Р О Ж Ь</b>						
<b>Пред'уралье</b>						
Кунгурский . . . . .	121,0	14,0	102,0	18,2	117,5	15,8
Сарапульский . . . . .	120,0	12,0	97,0	17,8	116,0	15,3
<b>Зауралье</b>						
Ирбитский . . . . .	119,0	15,0	113,0	16,5	114,5	15,2
Ишимский . . . . .	116,0	14,0	114,0	16,2	116,0	14,6
Курганский . . . . .	118,0	13,0	118,5	15,0	119,0	14,6
Троицкий . . . . .	118,0	14,0	118,0	15,4	117,5	15,0
Тюменский . . . . .	—	—	114,0	17,0	115,0	15,1
Челябинский . . . . .	119,0	13,0	115,0	16,5	118,5	14,8
Шадринский . . . . .	120,0	13,0	114,5	16,3	119,5	14,3
<b>О В Е С</b>						
<b>Пред'уралье</b>						
Кунгурский . . . . .	73,0	15,0	70,0	20,3	68,0	15,6
Сарапульский . . . . .	69,0	15,5	70,5	19,2	66,0	15,6
<b>Зауралье</b>						
Ирбитский . . . . .	74,0	15,0	74,5	19,2	76,5	15,3
Ишимский . . . . .	83,0	15,0	73,0	16,6	76,5	13,4
Курганский . . . . .	—	—	76,0	15,6	75,0	14,2
Троицкий . . . . .	72,0	15,5	76,0	16,4	72,0	15,0
Тюменский . . . . .	74,0	17,0	73,0	18,5	78,0	15,5
Челябинский . . . . .	73,0	15,5	77,0	17,4	73,0	15,5
Шадринский . . . . .	73,0	16,0	77,0	18,2	77,5	15,2



# Хлебо-фуражный баланс Урала за 1924-25—1927-28 г.г.

(В тыс. пуд.)

	1924-1925 г.			1925-1926 г.			1926-1927 г.			1927-1928 г.			В % к пред. году		
	Продов.	Кормов.	Всего	Продов.	Кормов.	Всего	Продов.	Кормов.	Всего	Продов.	Кормов.	Всего	25-26 г. к 24-25 г.	26-27 г. к 25-26 г.	27-28 г. к 26-27 г.
<b>П Р И Х О Д</b>															
Видим. запасы к нач. г.	3432,5	334,2	3776,7	5502,1	2696,8	8198,9	2900,0	1700,0	4600,0	6734,0	2791,0	9525,0	217,09	56,11	207,06
Крестьян. зап. к нач. г.	11454,4	1935,7	13390,1	11454,4	1935,7	13390,1	28671,4	6154,1	34825,5	26134,6	20483,0	46617,6	100,00	260,08	133,86
Валов. сбор: в крест. х-в.	155587,2	68729,2	224316,4	165643,4	78968,1	244611,5	149492,0	111470,4	260962,4	176582,1	92233,9	268816,0	109,05	106,68	103,01
» » в совхозах, кол-хозах и проч. х-вах	1751,2	983,3	2734,5	1447,8	934,5	2382,3	910,0	810,9	1720,9	1202,7	711,0	1913,7	87,12	72,24	111,20
Весь приход . . .	172225,3	71992,4	244217,7	184047,7	84535,1	268582,8	181973,4	120135,4	302108,8	210653,4	116218,9	326872,3	109,97	112,48	108,19
<b>Р А С Х О Д</b>															
Сельского населения															
Обсеменение . . . . .	26530,8	15539,1	42069,9	27702,9	18981,3	46684,2	28606,6	19951,2	48557,8	28080,9	19524,5	47605,4	110,97	104,10	98,04
Продовольств. населения	83717,0	1904,5	85621,5	91700,7	2532,0	94232,7	91703,9	3412,5	95116,4	94482,8	2074,4	96557,2	110,06	100,94	101,51
Корм скота и птицы . .	11800,3	42114,6	53914,9	14572,7	51014,7	65587,4	9167,8	63945,1	73112,9	19331,4	64934,2	84265,6	127,21	106,60	115,25
Прочие расходы . . . .	—	—	—	3200,0	—	3200,0	1990,2	—	1990,2	3851,9	83,1	3935,0	—	62,19	197,72
Итого . . .	122048,1	59558,2	181606,3	137176,3	75528,0	212704,3	131468,5	87308,8	218777,3	145747,0	86616,2	232303,2	117,12	102,86	106,21
Городского населения															
Продовольств. населения	6987,4	—	6987,4	7327,9	—	7327,9	10665,0	—	10665,0	—	13134,4	13134,4	104,87	145,54	123,15
Корм скота и птицы . .	8,4	976,2	984,6	31,6	1865,1	1896,7	—	1859,7	1859,7	304,3	4133,5	4437,8	192,64	98,05	238,63
Итого . . .	6995,8	976,2	7972,0	7359,5	1865,1	9224,6	10665,0	1859,7	12524,7	304,3	17267,9	17572,2	115,71	135,67	140,30
Потребление в промышл.	676,3	35,8	712,1	1140,9	45,1	1186,0	2763,0	—	2763,0	4506,5	110,7	4617,2	162,34	239,01	167,11
Весь расход . . .	129720,2	60570,2	190290,4	148676,7	77408,2	226084,9	144896,5	89168,5	234065,0	150557,8	103994,8	254552,6	117,23	104,92	108,75
Видим. запасы к концу г.	5502,1	2696,8	8198,9	2900,0	1700,0	4600,0	6734,0	2791,0	9525,0	*)	—	—	56,11	207,07	—
Крестьян. зап. к концу г.	11454,4	1935,7	13390,1	28671,4	6154,1	34825,5	32333,7	14283,9	46617,6	—	—	—	260,08	133,86	—
Всего расхода и запас.	146676,7	65202,7	211879,4	177248,1	85262,3	262510,4	188964,2	106243,4	290207,6	—	—	—	123,93	110,55	—
Чистый ввоз . . . . .	—	—	—	—	727,2	—	1990,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Чистый вывоз . . . . .	25548,6	6789,7	32338,3	6799,6	—	6072,4	—	13892,0	11901,2	—	—	—	18,78	195,99	—

\*) Для 27-28 г. итоговых балансовых граф не дается. Превышение приходных статей над расходными определяется в 72.319,7 т. п. (из них 60.095,6 т. п. продовольственных и 12.224,1 т. п. кормовых). В сумму 72.319 т. п. входят видимые запасы, крестьянские запасы и чистый вывоз—излишек; каково будет распределение между этими статьями—сказать сейчас трудно.



# Количество скота в крестьянских хозяйствах на Урале в 1924-27 г.г.

(В тысячах голов).

Конъюнктура

13.

Г о д ы	Л о ш а д и					Крупный рогатый скот								Овцы и козы			С в и н ь и				
	Рабочие		От 1 года до рабоч. возраста	Жеребята до 1 года	Итого	Волы рабочие и телята	Быки стар- ше 2-х лет	Коровы	Нетели	Бычки от 1½ — 2 лет	От 1—1½ л.		Телята до 1 года	Итого	Взрослые	Ягнята и козлята	Итого	Свиньи и бо- ровы ст. 1 г.	Подсвинки от 4 м. до 1 г.	Поросята до 4 мес.	Итого
	Старше 4-х лет	До 4 л.									Подтелки	Бычки									
1924	1146,7	76,3	171,7	161,6	1556,3	10,7	26,0	1401,5	97,7	42,9	353,2	225,9	369,6	3027,5	1652,3	1435,4	3087,7	198,6	281,3	358,9	838,8
1925	1271,6	74,0	239,3	212,2	1797,1	21,4	54,1	1681,4	135,8	72,3	378,8	263,7	987,3	3594,8	2248,5	1821,3	4069,8	438,0	410,6	546,3	1394,9
1926	1304,6	188,5	249,7	204,8	1947,6	31,5	58,8	1805,4	175,0	96,0	400,0	220,4	965,5	3752,6	2494,3	2132,8	4627,1	337,1	224,5	389,8	951,4
1927	1355,6	205,9	295,9	228,5	2085,9	29,7	38,9	1816,1	247,8	78,8	364,6	231,6	1017,9	3835,4	2673,8	2159,5	4833,3	250,5	251,9	419,9	922,3
1924	53,4	4,1	8,5	4,9	70,9	—	0,6	74,9	5,8	1,1	13,4	2,8	23,8	122,4	84,0	39,4	123,4	15,4	9,8	12,4	37,6
1925	56,2	3,5	9,3	5,7	74,7	0,1	0,5	86,7	6,8	1,7	16,5	4,8	31,8	148,9	107,7	56,4	164,1	26,2	20,1	29,4	75,7
1926	59,4	5,5	7,5	4,9	77,3	—	1,3	91,5	12,6	2,1	13,7	4,6	30,8	156,6	128,6	63,4	192,0	33,1	12,1	32,4	77,6
1927	63,2	6,7	9,7	5,9	85,5	—	1,9	98,4	14,3	2,5	14,8	4,9	33,0	169,8	138,1	68,4	206,5	26,3	17,6	34,6	78,5
1924	207,5	13,0	25,3	26,8	272,6	0,4	1,9	311,7	10,3	5,1	53,5	35,6	168,0	586,5	341,8	314,7	656,5	45,3	71,3	96,4	213,1
1925	231,3	14,1	33,7	32,2	311,3	—	2,7	365,2	19,5	8,1	71,0	30,5	183,4	680,4	500,0	441,8	941,8	128,9	124,0	162,1	415,0
1926	236,2	30,9	41,6	32,4	341,1	—	3,0	388,2	25,9	8,7	79,9	29,5	165,5	700,7	527,9	479,6	1007,5	88,2	51,6	92,6	232,4
1927	244,2	35,6	41,0	32,6	353,4	0,1	3,1	382,5	34,5	8,1	71,6	29,7	165,0	694,6	548,3	486,8	1035,1	48,4	43,3	88,1	179,8
1924	148,8	6,9	16,3	15,6	187,6	—	2,1	193,1	13,4	4,8	27,1	14,4	85,6	340,5	215,8	151,3	367,1	23,7	24,2	29,4	77,3
1925	170,3	7,7	20,9	23,1	222,0	—	3,3	233,2	17,7	5,9	34,4	19,0	101,7	415,2	321,1	205,4	526,5	33,5	35,4	70,8	159,7
1926	166,5	17,8	20,4	19,9	224,6	—	4,6	240,2	19,2	9,6	36,7	13,1	99,2	422,6	334,9	244,9	579,8	29,9	21,7	34,8	86,4
1927	174,8	19,2	25,5	21,7	241,2	0,1	3,3	244,6	26,4	4,9	30,8	12,1	93,1	415,3	348,8	229,5	578,3	19,4	16,8	33,8	70,0
1924	107,1	7,0	19,8	14,2	148,1	0,1	3,5	110,9	11,7	4,2	28,4	17,9	70,1	246,8	110,1	86,1	196,2	34,9	35,2	37,3	107,5
1925	113,3	5,1	23,8	17,3	159,5	1,2	5,1	130,4	13,4	5,5	32,6	24,1	73,3	285,6	141,2	90,9	232,1	64,8	47,4	54,2	166,5
1926	111,3	15,0	21,8	15,9	164,0	—	8,4	133,5	19,2	9,5	27,7	18,3	75,1	291,7	154,9	120,4	275,3	51,7	35,8	52,3	139,8
1927	114,7	13,9	23,7	16,8	169,1	0,1	5,6	136,4	26,0	7,6	25,7	19,8	79,1	300,3	167,3	135,9	303,2	46,8	44,2	58,3	149,3
1924	629,9	45,3	101,8	100,1	877,1	10,2	17,9	710,9	56,5	27,7	230,8	155,2	522,1	1731,3	900,6	843,9	1744,5	79,3	140,8	183,2	403,3
1925	700,5	43,6	151,6	133,9	1029,6	20,1	42,5	865,9	78,4	51,1	224,3	185,3	597,1	2064,7	1178,5	1026,8	2205,3	164,6	183,6	229,9	578,0
1926	731,2	119,3	158,4	131,7	1140,6	31,5	41,5	952,0	98,1	66,1	242,0	154,9	594,9	2181,0	1348,0	1214,5	2572,5	134,2	103,3	177,7	415,2
1927	758,7	130,5	182,0	151,5	1236,7	29,4	25,0	954,2	156,6	55,7	221,7	165,1	647,7	2255,4	1471,3	1238,9	2710,2	109,6	130,0	205,1	444,7



### Денежный приходе-расход всего сельского

(Распространенные итоги на основе показателей по хозяйствам)

Месяцы	Остаток наличных денег к началу месяца		П р о					
			О т п о					
			В т о м ч и					
			В с е г о		Р ж и		Пшеницы	
	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.
Октябрь . . .	—	15017,9	8054,3	3867,5	580,8	314,1	5277,6	2102,4
Ноябрь . . .	15006,2	17028,1	6773,6	7077,4	671,1	555,4	4276,9	3725,1
Декабрь . . .	16496,6	20125,6	7480,0	7250,0	390,3	505,5	4441,8	3522,8
Январь . . .	17314,0	19414,2	6707,5	6054,0	518,8	580,7	3764,9	2578,0
Февраль . . .	18547,4	20287,9	5622,9	4829,0	450,0	379,5	3260,9	1784,1
Март . . .	20640,8	21235,4	7872,4	5415,6	471,2	438,7	4314,6	2443,5
Апрель . . .	20117,4	22356,8	5984,5	3043,2	631,2	164,9	3272,5	1206,4
Май . . .	15493,9	19358,8	3663,7	3470,3	161,6	141,0	1868,8	1126,1
Июнь . . .	15595,8	20545,9	3350,9	2726,2	123,8	322,0	2010,0	1060,4
Июль . . .	14803,5	20724,5	2956,7	2080,2	169,5	262,8	1914,5	815,5
Август . . .	14309,7	19039,9	2184,8	2370,5	694,7	742,8	805,7	1013,8
Сентябрь . . .	14067,4	19947,7	3358,3	2755,4	1083,9	483,7	1581,5	1192,2
За год . .	*) 16581,2	*) 19593,5	64009,6	50939,3	5946,9	4891,1	36759,7	22570,3

Месяцы	П р о							
	От продажи				От про			
	муки и крупы				животно			
	всех продуктов				(скотов.,			
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Октябрь . . .	1977,4	1416,2	11800,4	6062,0	13465,0	6822,7	2420,4	
Ноябрь . . .	1982,7	1341,2	10145,8	9550,6	10760,5	10432,3	3723,6	
Декабрь . . .	2235,5	2166,8	11456,4	10943,0	11892,5	11624,8	3644,1	
Январь . . .	2212,3	1601,6	9729,0	8353,5	10451,4	8738,3	2868,1	
Февраль . . .	1967,2	1588,0	9447,4	7119,9	10203,6	7835,2	2458,7	
Март . . .	2187,4	2169,5	10798,0	8259,4	12196,1	9275,2	2320,1	
Апрель . . .	2549,6	937,7	9500,2	4307,7	10611,0	5158,6	2293,2	
Май . . .	625,1	820,4	5222,4	5959,0	5697,0	6264,5	1181,8	
Июнь . . .	1326,5	1235,1	5929,2	5293,2	6122,3	5984,2	1569,1	
Июль . . .	1956,4	1576,7	5436,9	4439,0	5717,6	5166,7	2184,3	
Август . . .	1221,5	1724,9	3646,5	4260,3	4017,6	5598,6	1861,2	
Сентябрь . . .	1503,7	1432,5	5008,7	4793,1	5584,8	5800,0	1415,3	
За год . .	21715,3	18010	98120,9	79610,7	106719,4	88700,5	27939,9	

\*) Остатки за год и казны среднемесячные.

### населения Урала в 1925-26 и 1926-27 г. г.

корреспондентов, ведущих записи прихода и расхода денег).

(В тысячах рублей)

и д с л е	х о л д з е р н а									
	В т ы с я ч а х п у д о в									
	О в с а		В с е г о		Р ж и		Пшеницы		О в с а	
	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.
1141,4	1415,2	7339,9	4540,5	770,6	404,2	4796,1	2109,4	1632,7	1989,3	
1226,3	2501,9	6701,1	9106,6	884,8	798,1	4019,5	3904,0	1572,0	4143,4	
2081,5	2732,2	6884,3	9860,2	399,1	752,1	3718,4	3902,7	2415,6	4785,6	
2280,3	2499,9	5962,2	8541,7	559,7	757,4	3104,2	2844,0	2048,0	4520,9	
2509,1	2427,4	5569,5	7177,3	476,8	639,9	2614,2	2064,2	2225,4	4272,7	
2572,4	2172,1	6372,6	7169,4	453,8	623,4	3350,9	2560,6	2248,3	3673,3	
1656,6	1297,2	4900,3	3786,0	588,2	216,5	2640,7	1217,4	1465,8	2021,6	
1348,5	1804,1	3103,5	3969,2	187,2	181,8	1589,4	979,4	1143,9	2502,6	
1024,2	1150,2	2993,5	3746,1	146,7	453,9	1830,8	1104,7	918,6	2054,2	
761,4	886,6	2790,6	2746,8	149,9	381,7	1747,4	828,9	805,3	1439,4	
702,3	577,4	1932,4	2787,9	583,1	893,2	602,0	1030,4	691,0	832,5	
653,0	497,4	3476,2	2302,8	1449,6	530,6	1398,4	1099,5	626,1	540,2	
17957,0	19961,6	58026,4	65734,5	6649,5	6632,8	31412,0	23645,5	17792,7	32775	

и д с л е	х о л д з е р н а							
	От продажи				Поступления			
	животного скота				от заработков и			
	всех продуктов				продажи кустар-			
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
2578,5	6112,7	4668,0	21998,1	14069,2	15116,7	17078,5	44912,3	38441,9
3287,0	6615,0	5103,2	91099,1	18822,5	15106,1	15722,3	45350,4	42891,8
5001,9	6791,9	6241,5	22328,5	22868,2	18263,7	19300,6	49727,3	52249,4
3849,6	4993,1	5713,3	18312,6	18301,2	16935,6	16471,7	44901,9	43590,3
3213,6	4673,1	4712,4	17335,4	15761,2	14094,6	18544,0	43914,7	42981,7
2701,1	6111,5	4555,4	20627,7	16531,7	18514,1	16229,5	48118,5	43922,7
3469,6	2730,7	3381,7	15634,9	12009,9	23213,8	19209,6	48062,8	40245,1
2735,9	2263,9	3969,2	9142,7	12969,7	14557,6	14810,3	29649,1	35571,8
3608,0	1959,8	4693,5	9651,2	14285,7	17093,3	17094,9	33604,6	39646,9
3875,9	3180,1	3858,4	11682,0	12901,0	13742,1	14205,2	33469,5	35084,4
2930,0	3812,7	1826,4	9691,5	10354,4	14940,6	16665,6	31366,5	33175,1
4020,5	3493,4	3177,8	10493,5	12998,3	15987,3	16146,6	31802,0	36824,1
41271,6	52737,9	51900,5	187397,2	181873,0	197565,5	201478,8	484879,6	484625,2



Продолжение

## Денежный приходе-расход всего сельского населения Урала в 1925-26 и 1926-27 г.г.

(В тысячах рублей).

М е с я ц ы	Р а с х о д													
	На покупку зерна				На покупку		На покупку		На покупку продук-		На покупку		На покупку	
	В тыс. рублей		Куплено тыс. пудов		муки и крупы		всех продуктов земледелия		тов животноводства (скотовод., птицеводства и пчелов.)		живого скота		всех продуктов сельск. хоз.	
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
Октябрь . . . . .	934,1	542,8	986,9	522,7	1216,7	2097,1	2658,0	3382,0	2169,2	1374,0	2341,7	1860,4	7168,9	6616,4
Ноябрь . . . . .	1393,1	561,7	1428,6	694,8	1529,9	1948,9	3471,6	2995,1	1672,8	1959,7	2648,8	2568,2	7793,2	7523,0
Декабрь . . . . .	2635,1	1130,9	2527,7	1209,3	2322,2	3318,9	6078,4	5035,6	1319,3	1926,7	2978,4	2630,0	10376,1	6592,3
Январь . . . . .	1776,4	1126,9	1605,4	1429,7	2286,5	3213,1	5003,9	4888,2	1990,3	2060,2	2744,2	3112,2	9738,4	10060,6
Февраль . . . . .	2293,8	1811,6	1987,1	1890,3	2097,2	3409,8	5468,6	5803,2	1699,7	2201,8	2856,7	3591,3	10025,0	11596,3
Март . . . . .	2705,3	2100,2	2227,4	2520,0	2635,2	3503,7	6440,0	6485,4	1215,8	1306,0	5761,4	3335,2	13420,2	11126,6
Апрель . . . . .	2250,9	2543,7	1837,8	2620,4	2798,1	3242,4	6415,6	66 1,7	967,8	1165,4	3082,8	1995,4	10466,2	9802,5
Май . . . . .	2335,0	2364,0	1788,1	2344,6	1225,0	2183,1	4469,3	5362,1	835,5	913,5	795,5	1397,5	6100,3	7673,1
Июнь . . . . .	1046,3	689,2	930,7	891,4	2323,2	2971,5	3730,4	4022,7	1001,6	1348,7	874,4	1024,2	5606,4	6395,6
Июль . . . . .	712,0	809,3	671,0	918,4	2372,3	2667,5	3244,6	3800,2	1149,9	1251,4	1121,8	2589,3	5516,3	7640,9
Август . . . . .	1205,5	637,0	911,8	605,5	3068,7	2678,3	4699,2	4007,6	797,0	1213,2	1293,4	1391,1	6789,6	6611,9
Сентябрь . . . . .	508,7	448,5	502,5	606,4	2105,1	2041,3	2966,8	3273,8	1175,7	1458,5	1571,6	3309,4	5714,1	8041,7
За год . . .	19796,2	14765,8	17405,0	16253,5	25980,1	33275,6	54646,4	55697,6	15994,6	18179,1	28073,7	28804,2	98714,7	102680,9



Окончание

## Денежный приходе-расход всего сельского населения Урала в 1925-26 и 26-27 г. г.

(В тысячах рублей)

Месяцы	Р а с х о д											
	На покупку промтоваров						Налоги и сборы налог. характера		Весь расход за год		Остаток налич- ных денег к кон- цу месяца	
	В с е г о		В т о м ч и с л е									
			С.-х. инвентарь		Мануфактура							
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
Октябрь . . . . .	15139,1	12255,1	1835,2	2380,7	4027,1	2505,6	1592,9	5797,8	38203,4	37666,2	15274,8	15793,6
Ноябрь . . . . .	14135,7	13918,8	1477,3	2896,3	3830,2	3112,8	5995,8	4120,7	43028,4	39621,9	17328,2	20298,0
Декабрь . . . . .	18978,0	16244,0	2579,1	2418,5	5362,4	3848,4	3672,2	9139,8	49300,6	50836,2	16923,3	21538,8
Январь . . . . .	16313,4	14095,4	1677,5	1463,1	4399,6	3735,3	6114,1	5786,4	43086,9	42244,7	19129,0	20759,8
Февраль . . . . .	16923,7	14007,3	2521,0	1414,9	4484,4	4122,6	2028,9	3264,5	41 35,1	42073,7	20467,0	21195,9
Март . . . . .	19146,2	16055,3	3533,1	2231,3	3822,4	3540,4	1817,7	1464,1	48390,2	43754,4	20369,1	21403,7
Апрель . . . . .	22599,2	18829,6	3000,5	2311,9	5770,0	4481,7	2355,1	670,6	51817,2	43020,5	16363,0	19581,4
Май . . . . .	11440,2	13841,0	1900,8	1968,9	2713,4	3161,4	500,4	288,4	30080,2	33761,5	15062,8	21209,1
Июнь . . . . .	14425,7	17301,2	2476,7	2494,5	3360,5	4961,2	629,1	518,4	34315,3	38912,6	14885,1	21280,2
Июль . . . . .	14584,0	26537,6	2918,1	2788,7	3039,0	4125,3	556,3	253,7	33877,3	36588,3	14395,7	19220,6
Август . . . . .	12489,1	12953,6	2438,9	2316,3	2393,2	2697,1	821,7	363,1	31547,9	32929,8	14128,3	19285,2
Сентябрь . . . . .	11477,6	13197,8	2319,4	1321,0	1546,1	3096,3	602,5	743,8	29978,9	36365,5	15890,5	20406,3
За год . . . . .	187651,9	179236,7	28677,6	27006,1	44748,3	43388,1	26686,7	32411,3	475621,4	477775,3	16684,71)	20164,31)

1) Остатки за год показаны среднемесячные.



# Денежный приход и расход сельского населения

по материалам записей специальных корреспондентов\*).

В среднем на 1 хозяйство в копейках.

Посевные группы и полосы	Число хозяйств		В них душ		П р и х о д														Весь приход	
					Поступл. от прода- жи зерна		Всех про- дуктов по- леводства		Всех про- дуктов земледел.		От прода- жи продук- животно- водства		От прода- жи живо- го скота		От прод. всех про- дукт. в с.-х.		Поступл. от зараб. и службы			
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
По области																				
1. Без пос. и с пос. до 0,09 д.	16	12	66	60	024	219	232	273	425	1037	1661	1388	2559	—	4645	2425	41559	31124	56103	49611
2. С посев. от 0,1— 2,09 д.	108	81	476	344	1633	730	2785	2102	3766	2716	1472	2737	2910	2398	8148	7851	23094	23202	38754	38891
3. » » » 2,1— 4,09 »	186	159	924	791	3350	2072	5947	3906	6178	5119	2228	2813	4017	4185	12423	12117	18517	16982	39642	37822
4. » » » 4,1— 8,09 »	218	213	1291	1279	6661	5057	13150	8681	14125	9421	3451	4358	6044	6249	23620	20028	16452	16423	48177	45331
5. » » » 8,1—16,09 »	85	99	605	699	18841	15945	26105	21114	27112	21816	5226	8054	10839	8983	43147	38853	14676	15265	70713	66384
6. » » 16,1 и выше .	11	18	101	164	42065	42578	52935	52199	53128	54931	5112	5162	16401	14516	74641	74609	10729	11036	95715	97330
По всем группам . . . . .	624	582	3463	3337	756	6561	11222	9792	12032	10674	2971	4295	5653	5694	20656	20663	18692	17434	48341	47535
По полосам																				
1. Предуралье . . . . .	166	182	930	1103	2948	1941	6012	4975	6538	5990	2693	3489	4862	4560	14093	14039	15749	16035	38526	37917
2. Горнозаводский Урал .	116	85	613	429	4949	2528	7759	5209	9134	5429	1595	4257	4665	4708	15394	14394	33284	29508	56774	53299
3. Зауралье . . . . .	342	315	1920	1805	10420	10339	15038	14068	15232	14742	3507	4764	6201	6650	24940	26156	14928	14887	49174	51475



(в копейках).

Посевные группы и полосы	Р а с х о д															
	Всех про- дуктов земледелия		Продукты животно- водства		Живого скота		Все продук- ты в сельск. хозяйстве		Покупка продуктов промышленн.		Налоги и сборы		Весь расход		Остаток денег к кон- цу месяца	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
<b>По области</b>																
1. Без пос. и с пос. до 0,09 д.	12469	11722	4002	5581	760	019	17231	17322	18621	16412	965	964	55210	48442	1091	1120
2. С посев. от 0,1— 2,69 дес.	6259	6902	1513	1705	1172	2720	8944	11327	15630	13739	1397	1337	37895	38117	1257	1382
3. » » » 2,1— 4,09 »	4580	4374	1136	1317	2296	2028	8012	7719	15142	13981	2035	2132	38535	36515	1371	1929
4. » » » 4,1— 8,09 »	4061	3943	1592	1385	3475	2799	9128	8127	18459	17380	3303	3636	47632	45138	1803	1992
5. » » » 8,1—16,09 »	4755	3907	1559	2084	5741	3985	12055	9976	27247	24531	5128	7196	69278	66447	2342	2661
6. » » » 16,1 и выше . .	1941	3596	1111	1878	9469	6862	12521	12336	40887	41145	10697	10555	96925	96423	4941	3440
По всем группам . . . . .	4908	4611	1497	1611	3091	2870	9496	9092	18665	17858	2844	359	47464	46946	1796	2026
<b>По полосам</b>																
1. Предуралье . . . . .	3789	4973	948	1211	2284	2240	7021	8424	15696	14509	1940	2564	37917	37407	1751	2060
2. Горнозаводский Урал . . .	8339	8706	1883	1826	3187	3051	13409	13583	21273	18083	2838	2753	56253	52085	1484	2031
2. Зауралье . . . . .	4226	3294	1585	1781	3382	3182	9193	8257	18893	19742	3223	4433	48245	51029	1725	2015

\*, Ср едние на хозяйство взяты без взвешивания по посевным группам.



## II. Промышленность\*)

### Действующие предприятия и основное оборудование крупной промышленности ОСНХ

	Кол. предпр.					Доменные печи						Мартеновские печи						Прокатные устройства					
	Всего	В том числе действовало				Колич. печей	Количество суток дейст.	26-27 г.		Колич. печей	Колич. плавков	26-27 г.		Сортов. станы <sup>1)</sup>	Кровел. и жест. клетки <sup>2)</sup>	26-27 г.							
		в 24-25	в 25-26	в 26-27				в % к 25-26 г.	в % к 25-26 г.			в % к 25-26 г.	в % к 25-26 г.										
25-26	26-27	25-26	26-27	Кол. печей	Сут. дейст.	25-26	26-27	25-26	26-27	Кол. печей	Кол. плав.	25-26	26-27	25-26	26-27	Стан.	Клет.						
Металлическая . . . .	82	57	57	58	октябрь	18	22	533,67	602,91	122,2	113,0	37	43	2337	2757	116,2	118,0	33	32	64	87	97,0	135,9
					ноябрь	20	24	550,78	643,98	120,0	116,9	34	44	1970	2771	129,4	140,7	32	32	62	87	100,0	140,3
					декабрь	20	24	588,60	718,82	120,0	122,1	37	43	2206	2833	116,2	128,4	33	31	69	85	93,9	123,2
Химическая . . . . .	13	6	6	5	январь	22	24	646,47	705,75	109,1	109,2	39	43	2315	2291	110,3	99,0	33	32	68	81	97,0	119,1
					февраль	23	26	588,80	681,41	113,0	115,7	41	43	2073	2475	104,9	119,4	34	33	72	80	97,1	111,1
					март	23	26	685,46	786,35	113,0	114,7	44	43	2588	2698	97,7	104,3	33	31	71	81	93,9	114,1
Бумажная . . . . .	4	4	4	1	апрель	24	27	685,69	786,28	112,5	114,7	43	43	2593	2568	100,0	99,0	35	31	82	83	88,6	101,2
					май	24	27	702,64	802,83	112,5	114,3	44	43	2635	2662	97,7	101,0	35	28	83	85	80,0	102,4
					июнь	25	26	685,36	736,96	104,0	107,5	44	44	2420	2542	100,0	105,0	36	27	82	82	75,0	100,0
Деревообработ. . . .	13	4	4	7	июль	24	25	600,29	702,47	104,2	117,0	42	36	2226	2283	85,7	102,6	35	29	84	78	82,9	92,9
					август	20	23	528,70	648,73	115,0	122,7	37	41	2181	2452	110,8	112,4	32	30	79	84	93,8	106,3
					сентябрь	21	21	572,76	533,23	100,0	93,1	42	40	2589	2624	95,2	101,4	33	28	80	86	84,8	107,5
Текстильная . . . . .	14	10	9	9	За год**)	26	27	7369,22	8349,72	103,8	113,3	49	48	28133	30956	98,0	110,0	36	34	90	93	94,4	103,3
					Ср.-квар.																		
					I кв.	19	23	557,68	655,24	121,0	117,5	36	43	2171	2787	119,4	128,4	33	32	65	86	97,0	132,3
					II кв.	23	25	640,24	724,50	108,7	113,2	41	43	2325	2488	104,9	107,0	33	32	70	81	97,0	115,7
					III кв.	24	27	691,23	775,36	112,5	112,2	44	43	2549	2591	97,7	101,6	35	29	82	83	82,9	101,2
					IV кв.	22	23	567,25	628,14	104,5	110,7	40	39	2332	2453	97,5	105,2	33	29	81	83	87,9	102,5
Каменноуг. копи . .	4	4	4	4	Ср. пол.																		
					1-е пол.	21	24	598,96	689,87	114,3	115,2	39	43	2248	2638	110,3	117,3	33	32	68	84	97,0	123,5
					2-е пол.	23	25	629,24	701,75	108,7	111,5	42	41	2441	2522	97,6	103,3	34	29	82	83	85,3	101,2
Всего . . .	130	85	81	77	Гр.-годов	22	25	614,10	695,81	113,6	113,3	40	42	2344	2580	105,0	110,1	34	30	75	83	88,2	110,7

\*) По всей крупной трестированной промышленности ОСНХ показатели приведены без данных по Белоречному округу и концессии.

1) В сортовые станы вошли: сортовые, сутуночные, рельсопрокатные, трубопрокатные и котельные.

2) В кровельные клетки вошли и жестяные клетки Лысьвенского завода.

\*\*) Общее количество устройств, принимавших участие в выполнении производственной программы данного года



# Динамика восстановления крупной промышленности ОСНХ

	А б с о л ю т н ы е   д а н н ы е							В процентах к 1913 году							В % к предыдущ. году						
	1913	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27
Неполный валовой оборот в тыс. до- взвн. руб																					
Металлическая .	141511	14331	14593	29133	45975	89077	125683	144042	10,1	10,3	20,6	32,5	62,9	88,8	101,8	110,9	193,5	157,8	193,7	141,1	114,6
Горная (б/золота и платины) . .	14022	1145	1281	2286	3720	5979	7856	9304	8,2	9,1	16,3	26,5	42,6	56,0	66,4	111,9	178,4	162,7	160,7	131,4	118,4
Каменноугольная	5421	4471	4539	5202	4675	5661	7090	8365	82,5	83,7	96,0	86,2	104,4	130,8	154,3	101,0	114,6	89,9	121,1	125,2	118,0
Текстильная . . .	8456	3050	3599	5911	6287	8473	10901	11467	36,1	42,6	69,9	74,3	100,2	128,9	135,6	118,0	164,2	106,4	134,8	128,7	105,2
Химическая . . .	6093	1251	2317	2804	3783	5539	7160	8804	20,5	38,0	46,0	62,0	90,9	117,5	144,5	185,2	121,0	134,9	146,4	129,2	123,0
Лесобумажная . .	6242	761	716	2904	3608	3842	6255	8065	12,2	11,5	46,5	57,8	61,6	100,2	129,2	94,1	405,6	124,2	106,5	162,8	128,9
Всего . .	181745	25039	27051	48240	68048	118571	164945	190047	13,7	14,8	26,5	37,4	65,2	90,7	104,6	108,2	178,3	141,1	174,2	139,1	115,2
Списочное колич. рабочих (с младш. обслужив. персон. без служащих)																					
Металлическая .	79598	—	36818	45993	47744	61825	83987	87538	—	46,3	57,8	60,0	77,7	105,5	110,0	—	124,9	103,8	129,5	135,8	104,2
Горная (б/зол. и плат.). . . . .	31226	—	7603	11654	12892	14273	17691	18900	—	24,3	37,3	41,3	45,7	56,6	60,5	—	153,3	110,6	110,7	123,9	106,8
Каменноугольная	7900	—	15631	15728	11348	8740	10861	11933	—	197,9	199,1	143,6	110,6	137,5	151,5	—	100,6	72,2	77,0	124,3	109,9
Текстильная . . .	4470	—	3082	4619	5465	5792	6018	5968	—	68,9	103,3	122,3	129,6	134,6	133,5	—	149,9	118,3	106,0	103,9	99,2
Химическая . . .	1900	—	1935	2085	2218	2331	2657	2314	—	101,8	109,7	116,7	122,9	139,8	121,8	—	107,8	106,4	105,1	114,0	87,1
Лесобумажная . .	4400	—	1867	2490	3208	2667	3698	4394	—	42,4	56,6	72,9	60,6	84,0	99,9	—	133,4	128,8	83,1	138,7	118,8
Всего . .	129494	—	66936	82569	82875	95628	124912	131047	—	51,7	63,8	64,0	73,8	96,5	101,2	—	123,4	100,4	115,4	130,6	104,9



**Выполнение программы по неполному валовому обороту  
крупной промышленности.** (В тыс. довоен. руб.)

	Программа				% выполнения							
	По всей круп- ной промыш- ленности	% к итогу	В том числе металлич.		Металличе- ская	Горная	Каменно- угольная	Бумажная	Перевосбра- батывающая	Текстильная	Химическая	Вся промыш- ленность
			Абсол.	% к итому								
1925 26 год												
Октябрь . . . . .	13226	7,4	10072	7,4	103,3	83,8	90,4	111,2	110,4	117,9	101,5	103,0
Ноябрь . . . . .	12752	7,2	9641	7,0	95,0	75,6	92,8	119,2	65,5	103,3	95,0	93,9
Декабрь . . . . .	13890	7,8	10572	7,7	91,8	79,5	101,3	117,8	89,8	110,9	108,4	93,7
Январь . . . . .	14653	8,2	11164	8,1	89,2	74,6	90,7	129,3	95,8	107,4	91,4	90,2
Февраль . . . . .	14932	8,4	11427	8,3	84,0	84,9	90,1	128,9	112,5	109,0	91,6	87,1
Март . . . . .	15365	8,6	11874	8,1	96,7	95,8	88,9	134,8	109,0	118,7	92,7	97,8
Апрель . . . . .	14856	8,4	11483	8,4	102,0	106,3	95,8	135,3	101,7	139,5	95,3	103,9
Май . . . . .	16052	9,0	12831	9,4	88,7	67,8	86,8	125,7	51,4	114,1	73,6	88,3
Июнь . . . . .	17018	9,6	13129	9,6	86,1	54,6	78,1	107,8	51,0	130,2	90,5	84,8
Июль . . . . .	14303	8,0	11229	8,2	86,3	86,8	78,6	284,5	64,3	143,0	102,7	88,9
Август . . . . .	13619	7,7	10156	7,4	94,7	82,1	80,8	77,0	60,5	134,1	95,4	94,5
Сентябрь . . . . .	17293	9,7	13414	9,8	86,9	83,2	81,2	130,9	72,5	141,3	91,2	89,1
I-й квартал . . . . .	39868	22,4	30285	22,1	96,6	79,8	95,3	115,9	89,2	110,7	101,7	96,9
II-й » . . . . .	44950	25,2	34465	25,1	90,1	84,7	89,9	130,9	106,0	111,7	91,9	91,8
III-й » . . . . .	47926	27,0	37443	27,4	91,9	69,9	87,9	122,2	69,2	127,9	86,3	91,9
IV-й » . . . . .	45215	25,4	34799	25,4	89,0	84,0	80,3	140,8	65,8	138,8	96,2	90,7
I-е полугодие . . . . .	84818	47,6	64750	47,2	93,1	82,3	92,3	123,2	97,6	111,2	96,5	94,2
II-е » . . . . .	93141	52,4	72242	52,8	90,5	76,6	84,4	130,5	67,1	132,9	91,5	91,3
За год . . . . .	177959	100	136992	100	91,7	79,1	89,0	126,7	75,3	121,7	93,8	92,7
1926-27 год												
Октябрь . . . . .	16027	8,1	12249	8,2	98,4	97,0	90,3	74,7	120,3	113,1	93,3	98,9
Ноябрь . . . . .	16077	8,2	12248	8,2	96,7	75,5	83,7	104,6	99,5	112,2	88,1	95,7
Декабрь . . . . .	16752	8,5	12671	8,5	99,4	90,6	80,1	98,3	75,5	110,6	101,6	97,9
Январь . . . . .	16764	8,5	12728	8,5	90,5	78,5	76,7	106,4	93,9	113,9	86,8	90,5
Февраль . . . . .	15969	8,1	11984	8,1	99,3	96,9	84,6	91,7	114,2	109,5	95,8	98,9
Март . . . . .	16612	8,4	12410	8,3	102,8	95,9	89,3	97,0	123,6	115,1	103,3	102,7
Апрель . . . . .	16916	8,6	12895	8,7	95,1	91,7	93,2	98,2	110,4	107,3	81,7	95,3
Май . . . . .	17419	8,8	13691	9,2	96,0	76,1	94,9	135,8	154,4	113,9	91,4	96,6
Июнь . . . . .	17241	8,7	13069	8,8	96,4	79,3	90,8	94,9	128,9	104,8	88,2	95,7
Июль . . . . .	13918	7,0	10150	6,8	92,0	81,2	105,5	121,4	75,5	109,6	83,0	91,4
Август . . . . .	15677	7,9	11472	7,7	97,4	84,1	104,7	96,8	89,1	89,5	91,1	95,7
Сентябрь . . . . .	18080	9,2	13472	9,0	95,4	87,5	100,0	102,0	83,6	113,7	82,9	95,0
I-й квартал . . . . .	48856	24,8	37168	24,9	98,2	87,8	83,9	92,2	98,5	112,0	94,3	97,5
II-й » . . . . .	49345	25,0	37122	24,9	97,4	90,5	83,7	98,4	110,8	112,8	95,5	97,3
III-й » . . . . .	51576	26,1	39655	26,7	95,9	81,5	93,0	106,9	126,5	108,6	88,1	95,9
IV-й » . . . . .	47675	24,1	35094	23,5	95,1	84,4	103,3	105,6	82,9	103,4	85,6	94,2
I-е полугодие . . . . .	98201	49,8	74290	49,8	97,8	89,1	83,8	95,3	104,4	112,4	91,9	97,4
II-е » . . . . .	99251	50,2	74749	50,2	95,5	83,1	97,6	106,2	97,7	106,2	86,8	95,1
За год . . . . .	197452	100	149039	100	96,6	85,7	89,5	100,4	100,8	109,5	90,5	96,3



# Валовая продукция крупной промышленности ОСНХ.

(В тыс. черв. руб.)

Отрасли промышленности	Годы	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Кварталы				Полугодия		За год
														I-й	II-й	III-й	IV-й	1-е	2-е	
Металлическая . . .	1925-26 г.	13909	14212	15055	14288	14396	16656	17822	16635	16797	14662	13105	17823	43176	45340	51254	45590	88516	96844	185360
	1926-27 г.	18959	18819	19275	17198	18354	20101	18612	20435	18928	14684	16648	19484	57053	55653	57975	50816	112706	108791	221497
Горная (без зол. и пл.	1925-26 г.	1204	1015	1194	1176	1363	1367	1265	1122	1355	1522	1529	1790	3443	3906	3742	4841	7349	8583	15932
	1926-27 г.	1470	1305	1522	1331	1755	1834	1595	1762	2005	2027	1952	2251	4297	4920	5362	6230	9217	11592	20809
Каменноугольная . .	1925-26 г.	689	760	957	958	960	872	847	508	481	424	459	546	2406	2790	1836	1429	5196	3265	8461
	1926-27 г.	698	898	1049	1030	1175	1315	1002	805	817	783	760	890	2645	3520	2624	2438	6165	5057	11222
Бумажная . . . . .	1925-26 г.	345	328	335	379	363	469	471	408	398	476	346	507	1008	1211	1277	1329	2219	2606	4825
	1926-27 г.	453	522	444	420	400	438	407	402	406	380	359	448	1449	1258	1215	1187	2677	2402	5079
Деревообраб. тмв. .	1925-26 г.	741	435	559	527	674	655	662	179	432	703	612	849	1735	1856	1273	2164	3591	3437	7028
	1926-27 г.	943	936	503	532	740	824	668	477	739	796	969	924	2382	2096	1884	2689	4478	4573	9031
Текстильная . . . .	1925-26 г.	889	911	926	928	974	1094	1445	915	1084	652	1048	1141	2726	2996	3444	2843	5722	6287	12009
	1926-27 г.	1198	1150	1149	1097	1132	1168	1086	1136	962	582	1013	1114	3497	3397	3184	2709	6894	5893	12787
Химическая . . . . .	1925-26 г.	557	524	607	541	583	651	724	593	590	739	721	737	1688	1775	1907	2197	3463	4104	7567
	1926-27 г.	736	703	804	773	695	890	852	827	786	777	828	872	2243	2358	2465	2477	4601	4942	9543
Всё крупн. пр.мышл.	1925-26 г.	18334	18215	19633	18797	19313	21764	23236	20360	21137	19178	17820	23395	56182	59874	64733	60393	116056	125136	241182
	1926-27 г.	24457	24333	24746	22381	24251	26570	24222	25844	24643	20029	22529	23983	73536	73202	74709	65541	146738	143250	289988
В том числе:																				
Тяжелая пр.мышл.	1925-26 г.	15802	16017	17206	16422	16719	18895	19934	18265	18633	16608	15093	20159	49025	52036	56832	5186	101061	108692	209753
	1926-27 г.	21127	21022	21846	19559	21284	23250	21209	23002	21750	17494	19360	22625	53995	64093	65961	59479	128088	125440	253528
Легкая промысл.	1925-26 г.	2532	2198	2427	2375	2594	2869	3302	2095	2504	2570	2727	3236	7157	7838	7901	8533	14995	16434	31429
	1926-27 г.	3330	3311	2900	2822	2967	3320	3013	2842	2893	2535	3169	3358	9541	9109	8748	9062	18650	17810	36460



# Продукция крупной промышленности ОСНХ.

(В натуральн. выражен.)

	Единицы учета	1913 г.	1924-25 г.	По кварталам 1925-26 г.					По кварталам 1926-27 г.					В % к 1913 г.			В % к пре- дыдущ. году		% выполне- ния програм.	
				I	II	III	IV	Годовая	I	II	III	IV	Годовая	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
Каменноугольная пром.																				
Каменный уголь . . . . .	т. тонн	1199,8	1252,5	431,0	516,9	350,8	273,7	1572,4	451,6	563,8	442,9	397,8	1856,1	104,4	131,1	154,7	125,5	118,0	88,9	89,8
Рудная промышлен.																				
Руда железная . . . . .	»	1626,5	802,9	204,3	224,3	205,8	228,4	862,8	218,8	262,5	224,2	300,8	1006,3	49,4	53,0	61,9	107,4	116,6	77,2	86,5
» медная . . . . .	»	670,3	168,6	72,4	90,5	93,9	94,9	351,7	90,9	97,6	112,7	95,7	396,9	25,2	52,5	59,2	208,6	112,9	80,7	86,3
Магнетит . . . . .	»	60,1	71,2	27,8	30,1	23,2	21,9	103,0	24,1	30,2	23,4	25,6	103,3	118,5	171,4	171,7	144,7	100,3	94,5	78,8
Асбестовая промышлен.																				
Асбест сортовой . . . . .	»	24,9	11,5	3,2	3,3	4,7	6,8	18,0	3,8	3,6	5,7	8,0	21,1	46,2	72,3	84,7	156,5	117,2	89,5	78,0
Соляная промышл.																				
Соль . . . . .	»	353,8	175,7	55,6	60,4	54,0	46,6	216,6	50,5	57,2	52,9	51,5	212,1	49,7	61,2	60,0	123,3	97,9	109,4	96,0
Черная металлургия и металлическая пром.																				
Чугун . . . . .	»	808,9	349,7	103,8	119,7	126,6	107,1	457,2	129,8	145,1	152,6	125,4	552,9	43,2	56,5	68,3	130,7	120,9	85,9	88,4
Мартеновск. металл . . .	»	769,6	503,5	162,1	169,6	188,9	167,1	687,7	205,5	191,6	193,6	186,1	776,8	65,4	89,4	100,9	136,6	113,0	94,9	99,5
Прокатные изделия . . .	»	567,2	357,9	123,9	125,4	136,8	129,9	516,0	143,8	140,1	141,0	127,6	555,5	63,1	91,0	97,9	144,2	107,7	96,0	100,2
В том числе:																				
Сортовое железо и сталь . .	»	149,0	106,5	33,1	37,2	39,1	47,8	147,2	42,5	45,2	45,1	30,6	163,4	71,5	98,8	109,7	138,2	111,0	102,8	101,5
Трубы катаные . . . . .	»	не было	1,90	0,477	0,807	0,819	0,438	2,54	0,727	0,625	0,719	0,471	2,542	—	—	—	133,7	100,0	115,8	110,5
Рельсы крупные . . . . .	»	128,6	78,2	27,23	15,84	20,41	17,36	80,84	20,70	15,28	18,30	19,37	73,65	60,8	62,9	57,3	103,4	91,1	84,7	93,5
Котельное железо . . . . .	»	39,5	12,0	6,72	8,29	11,65	10,79	37,45	5,58	7,81	6,82	2,85	23,06	30,4	94,8	58,4	312,1	61,6	116,9	56,5



Оцинкованное железо . . . . .	т. тонн	16,2	11,2	3,32	3,36	3,89	3,95	14,52	3,49	4,20	3,94	3,50	15,13	69,1	89,6	93,4	129,6	104,2	91,9	114,7
Кровельное » . . . . .	»	209,5	121,3	42,7	48,5	47,5	48,1	186,8	59,06	55,30	54,53	55,74	224,63	57,9	89,2	107,2	154,0	120,3	90,2	101,3
Жесть белая . . . . .	»	9,14	10,9	3,13	2,63	2,90	2,67	11,33	3,20	3,40	4,64	4,04	15,28	119,3	124,0	167,2	103,9	134,9	81,3	127,4
Балки и швеллера . . . . .	»	14,97	11,2	4,37	7,03	9,14	7,37	27,91	7,33	7,42	9,41	10,25	34,41	74,8	186,4	229,9	249,2	123,3	113,4	114,7
Динамное железо . . . . .	»	не было	0,514	0,280	0,469	0,243	—	0,992	0,341	0,395	0,462	0,633	1,831	—	—	—	—	184,6	61,5	140,9
Проволока тяннутая . . . . .	»	10,39	6,63	1,81	1,92	2,00	0,99	6,72	2,36	2,36	1,84	0,89	7,45	63,8	64,7	71,7	64,7	110,9	111,6	96,7
Гвозди проволочные . . . . .	»	3,42	4,45	1,50	1,52	1,49	0,79	5,30	1,74	1,64	1,38	0,71	5,47	130,1	155,0	159,9	119,1	103,2	101,1	91,9
Посуда эмал. железная . . . . .	»	не было	0,924	0,298	0,271	0,473	0,661	1,703	0,75	0,70	0,69	0,83	2,97	—	—	—	184,3	174,4	86,6	109,8
» » чугунная . . . . .	»	»	0,234	0,622	0,742	0,814	0,783	2,961	0,90	1,40	0,94	0,61	3,85	—	—	—	1265,4	130,0	80,4	110,0
» сшивная желез. . . . .	»	2,62	11,19	3,50	3,53	3,94	3,81	14,78	3,92	3,34	3,57	2,71	13,54	427,1	564,1	516,9	132,1	91,6	100,5	84,1
Канаты стальные . . . . .	»	не было	0,262	0,64	0,73	0,108	0,92	0,337	0,86	0,96	0,92	0,68	0,342	—	—	—	128,6	101,5	88,6	113,9
<b>Цветная металлургия.</b>																				
Медь черновая . . . . .	»	14,99	6,79	1,95	1,43	1,92	2,19	7,49	1,70	2,45	3,04	2,02	9,21	45,3	49,9	61,4	110,3	122,9	78,9	92,1
<b>С. Х. Машиностроение.</b>																				
Косы . . . . .	»	26,0	1617,2	655,6	676,6	717,0	536,6	2585,8	793,4	891,7	998,8	804,3	3488,2	6220,0	9945,3	3415,9	159,9	134,9	112,4	120,3
Серпы . . . . .	»	—	—	—	—	—	—	—	63,9	62,3	111,3	—	237,5	—	—	—	—	—	—	—
Молотилки . . . . .	»	—	3,42	1,26	1,48	2,14	2,06	6,94	2,56	2,19	2,59	1,02	8,36	—	—	—	202,9	120,5	65,1	70,9
Плуги . . . . .	»	—	14,23	1,87	9,70	13,78	11,41	36,76	8,73	13,09	21,06	18,49	61,37	—	—	—	258,3	166,9	36,8	81,3
Сепараторы . . . . .	»	—	0,309	—	1,15	4,68	4,00	9,83	6,20	6,30	8,55	6,82	27,87	—	—	—	3181,2	283,5	44,2	92,9
<b>Текстильная промышл.</b>																				
Сукно . . . . .	т. метр.	640,1	796,0	248,5	243,6	290,8	235,9	1018,8	266,0	228,8	232,8	225,2	952,8	124,4	159,2	148,9	128,0	93,5	159,2	86,6
Полотно . . . . .	т. кв. м.	8550,0	8656,9	2485,1	2643,8	3155,7	2717,2	11001,8	3060,1	3050,6	2926,1	2271,5	11308,2	101,3	128,7	132,3	127,1	102,8	118,8	112,9
<b>Химическая промышл.</b>																				
Сода кальцинирован. . . . .	т. тонн	42,6	31,8	9,7	9,2	9,7	10,4	39,0	10,71	10,15	10,50	10,19	41,55	74,6	92,9	97,6	122,6	106,5	97,5	83,1
» каустическая . . . . .	»	15,9	12,8	3,3	3,0	2,8	3,5	12,6	4,08	4,20	3,72	4,16	16,16	80,5	79,2	101,7	98,4	128,0	95,5	101,0
Хромовые соли . . . . .	»	0,875	4,82	0,357	0,473	1,144	1,279	3,253	0,957	1,064	1,411	1,349	4,781	550,9	371,8	546,4	67,5	147,0	80,5	104,2
Суперфосфат . . . . .	»	не было	2,48	2,74	4,11	2,16	2,80	11,81	0,72	3,70	5,59	6,69	16,71	—	—	—	476,2	141,5	76,1	111,4
<b>Лесобумажная промышл.</b>																				
Бумага . . . . .	»	7,92	6,75	2,30	2,44	2,40	2,25	9,39	2,52	2,47	2,49	2,49	9,97	85,2	118,6	126,0	139,1	106,2	128,8	99,1
Картон . . . . .	»	1,67	1,84	0,628	0,721	0,690	0,653	2,692	0,740	0,786	0,733	0,783	3,042	110,2	161,2	182,0	146,3	113,0	119,1	101,9
Пиломатериалы . . . . .	тыс. куб. фут.	10000,0	5117,5	2165,3	2572,8	1743,4	3092,3	9573,8	3137,4	3327,5	2998,6	3962,7	13426,2	51,2	95,7	134,3	187,1	140,2	79,7	101,2



Выработка основной продукции крупной промышленности ОНХ по месяцам.

(В натуральном выражении).

Наименование изделий		Единицы меры	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего за год
<b>Металлическая промышленность</b>															
Чугун . . . . .	1925-26 г. . . . .	Тонн	34225	33341	36183	39748	36929	43041	43114	43268	40201	35681	34159	37301	457181
	1926-27 г. . . . .	»	40725	41703	47331	45733	45586	53796	51148	52074	49392	44812	41445	39121	552866
Мартеновский металл	1925-26 г. . . . .	»	59732	48385	53936	54681	51232	63727	62609	65408	60933	53338	51909	61833	687693
	1926-27 г. . . . .	»	65677	67406	72369	55962	59198	66430	63387	66517	63705	57048	61755	67332	766786
Прокатной металл	1925-26 г. . . . .	»	44172	40048	39655	39804	39477	46120	46433	43999	46374	38363	40840	50696	515981
	1926-27 г. . . . .	»	48416	46652	48712	45471	45381	49277	44753	50004	49274	29536	43044	54983	555503
<b>В том числе:</b>															
Кровельное железо	1925-26 г. . . . .	»	13352	13699	15587	16312	15028	17163	16825	15076	15578	14248	14783	19122	186753
	1926-27 г. . . . .	»	19304	19269	20485	18768	18092	18437	17359	18336	18831	13125	20038	22581	224625
<b>Каменноугольная промышленность</b>															
Каменный уголь	1925-26 г. . . . .	»	123260	136514	171227	171486	174072	171391	156669	100772	93391	81076	84510	108080	1572148
	1926-27 г. . . . .	»	123127	153443	175014	168798	187653	207306	167624	136584	138699	130286	126755	140800	1856089
<b>Горная промышленность</b>															
Соль . . . . .	1925-26 г. . . . .	»	17427	17695	20461	20929	18631	20826	21478	17541	14953	15544	16418	14555	216558
	1926-27 г. . . . .	»	16672	15429	18130	18926	18449	19833	18226	18816	15896	16045	17161	18239	212122
<b>Деревообрабатывающая промышленность</b>															
Пиломатериалы	1925-26 г. . . . .	т. кв. ф.	933,9	507,3	724,1	736,0	900,0	936,8	916,6	230,1	596,7	962,7	814,8	1314,9	9573,8
	1926-27 г. . . . .	» » »	1347,9	993,5	796,1	919,3	1153,0	1255,2	1115,8	721,8	1161,0	1163,3	1459,3	1340,1	13426,2



# Валовая продукция крупной промышленности ОСНХ по подчиненности.

(В тысячах червон. руб.)

Отрасли промышленности	1925-1926 год					1926-27 г.					1926-27 г. в % к 25-26 г.				
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	За год
Вся крупная промышленность . . .	56182	59874	64733	60393	241182	73536	73202	74709	68541	289988	130,8	122,2	115,4	113,5	120,3
В том числе: Союзная . . .	27654	28235	31648	29459	116996	35174	35022	36162	33716	140374	127,2	124,0	115,2	114,5	120,0
» Федеральная . . .	951	1015	1145	2000	5111	942	955	1739	2250	5886	99,0	94,1	151,8	112,5	115,1
» Областная . . .	27577	30624	31940	28934	119075	37420	37225	36508	32575	143728	135,7	121,5	114,3	112,6	120,7
По отраслям:															
I. Металлическая . . . . .	43176	45340	51254	45590	185360	57053	55653	57975	50816	221497	132,1	122,7	113,1	111,5	119,4
В том числе: Союзная . . .	24113	24398	27851	25139	101500	30296	29600	31195	28150	119242	125,6	121,3	112,0	111,9	117,5
» Областная . . .	19063	20942	23403	20451	83860	26757	26053	26780	22666	102256	140,3	124,4	114,4	110,8	121,9
II. Горная . . . . .	3443	3906	3742	4841	15932	4297	4020	5362	6230	20809	124,8	125,9	143,2	128,7	130,6
В том числе: Союзная . . .	1766	1945	1859	2059	7678	2514	2971	2754	3045	11284	142,3	152,7	148,1	147,8	146,9
» Федеральная . . .	951	1015	1145	2000	5111	942	955	1739	2250	5886	99,0	94,1	151,8	112,5	115,1
» Областная . . .	726	896	738	782	3143	841	994	869	935	3639	115,8	110,8	111,1	119,5	115,7
III. Каменноугольная . . . . .	2406	2790	1836	1430	8461	2645	3519	2624	2433	11221	109,9	126,1	142,9	170,1	132,6
В том числе: Союзная . . .	226	214	201	238	879	258	268	261	249	1036	114,1	125,2	129,8	104,6	117,8
» Областная . . .	2180	2576	1635	1192	7582	2387	3251	2363	2184	10185	109,5	126,2	144,5	183,2	134,8
IV. Бумажная областная . . . . .	1008	1211	1277	1329	4825	1419	1258	1215	1187	5079	140,7	110,0	106,2	100,5	112,8
V. Деревообрабатывающ. областная .	1735	1856	1273	2163	7028	2382	2096	1884	2689	9051	137,2	112,9	147,9	124,3	128,7
VI. Текстильная областная . . . . .	2726	2996	3444	2842	12009	3497	3397	3184	2709	12787	128,2	113,3	92,4	95,3	106,4
VII. Химическая . . . . .	1688	1775	1907	2197	7567	2243	1358	2465	2477	9543	132,8	132,8	129,2	112,7	126,1
В том числе: Союзная . . .	1550	1628	1737	2023	6958	2105	2183	2252	2272	8812	135,8	134,1	129,6	112,3	126,6
» Областная . . .	138	147	170	174	629	138	175	213	205	731	100,0	119,0	125,2	117,8	116,3



# Рабочая сила крупной промышленности ОСНХ.

(Служащие и рабочие с младшим обслуживающим персоналом по списку).

Периоды	Отрасли промышленности											Всего по крупной промышленности		
		Металлическая	Горная	Каменноугольная	Текстильная	Лесобумажная	Химическая	Тяжелая индустриализация	Легкая индустриализация	В с е г о	В том числе			
											Рабочих	Служащ.		
1925-26 год.														
На конец мес.	X.	87714	19262	10509	6252	3763	2608	117485	12623	130108	118393	11715		
	XI.	92919	18872	11435	6189	4435	2704	123226	13228	136454	124119	12335		
	XII.	94401	17337	11980	6367	4088	2658	123718	13113	136831	124123	12708		
	I.	95845	18138	13406	6650	4255	2724	127389	13629	141018	127964	13054		
	II.	97743	19363	12640	6727	4321	2849	129746	13897	143643	130249	13394		
	III.	99844	19966	12823	6797	4476	2923	132633	14196	146829	133127	13702		
	IV.	100570	20062	12423	6837	4649	3053	133055	14539	147594	133757	13837		
	V.	97367	16678	10695	6544	4627	3360	124740	14531	139271	125166	14105		
	VI.	95587	17218	10283	6489	4601	3430	123088	14520	137608	123462	14146		
Среднее:	VII.	97482	20378	10958	6535	4542	3514	128818	14591	143409	129000	14409		
	VIII.	96828	19025	10871	6528	4476	3547	126724	14551	141275	126614	14662		
	IX.	97865	20214	11344	6618	4741	3522	129423	14881	144304	129773	14531		
	I квартал	91678	18490	11308	6269	4062	2657	121476	12988	134464	122212	12252		
	II квартал	97811	19154	12956	6725	4351	2832	129921	13908	143829	130446	13383		
	III квартал	97841	17984	11134	6623	4624	3281	126959	14528	141487	127460	14027		
	IV квартал	97390	19917	11058	6560	4586	3528	128365	14674	143039	128506	14533		
	I-е полугодие	94745	18823	12132	6497	4206	2744	125700	13447	139147	126329	12818		
	II-е полугодие	97615	18947	11090	6592	4605	3404	127652	14601	142253	127972	14281		
За год . .														
В том числе рабочих														
» » служащ.														
1926-27 год.														
На конец мес.	X.	98520	18546	11840	6708	4361	3234	128906	14303	143209	128382	14827		
	XI.	97691	17920	12690	6577	4312	2666	128301	13555	141856	128002	13854		
	XII.	96881	17564	13337	6537	4187	2546	127782	13270	141052	127272	13780		
	I.	97622	18848	14013	6653	4040	2668	130483	13361	143844	129647	14197		
	II.	97355	19334	14192	6701	4139	2680	130881	13520	144401	130070	14331		
	III.	97227	20202	14116	6745	4292	2541	131545	13578	145123	130845	14278		
	IV.	96335	20796	14081	6511	4636	2581	131212	13728	144940	130711	14229		
	V.	96568	18163	12033	6301	4524	2476	126764	13301	140065	125974	14091		
	VI.	98529	21521	11577	6309	4829	2542	131627	13680	145307	131301	14006		
Среднее:	VII.	100439	25508	12701	6264	5385	2645	138648	14294	152942	138945	13997		
	VIII.	99759	22622	11631	6190	5674	2899	134012	14733	148745	134677	14068		
	IX.	98088	22020	11649	6090	5603	2792	131757	14485	146242	132448	13794		
	I квартал	97695	18010	12622	6607	4286	2815	128327	13708	142035	127883	14152		
	II квартал	97401	19461	14106	6700	4156	2629	130968	13485	144453	130187	14266		
	III квартал	97144	20160	12563	6373	4663	2532	129867	13568	143435	129327	14108		
	IV квартал	99428	23382	11993	6181	5544	2778	134803	14503	149306	135354	13952		
	I-е полугодие	97546	18736	13364	6653	4221	2722	129646	13596	143242	129033	14209		
	II-е полугодие	98284	21770	12279	6277	5104	2656	132333	14037	146370	132341	14029		
За год . .														
В том числе рабочих														
» » служащ.														

\*) Число рабочих вместе с рабочими подсобных предприятий этой отрасли.



# Лесозаготовки в 1926-27 г.

	Дрова в тыс. куб. метр. плотн. массы				Лесоматер. в тыс. куб. метр. плотн. массы				Кол. на посл. число м-ца	
	Заготовл.		Вывезено		Заготовл.		Вывезено		Рубрик.	Возчик.
	Абсолютн. цифры	В % к год. прогр.	Абсолютн. цифры	В % к год. прогр.	Абсолютн. цифры	В % к год. прогр.	Абсолютн. цифры	В % к год. прогр.		
По всем заготовителям										
Октябрь . . . . .	400,5	4,0	34,8	0,4	17,9	0,6	6,6	0,2	11333	445
Ноябрь . . . . .	501,5	5,0	174,9	1,9	44,4	1,4	41,0	1,3	14406	4149
Декабрь . . . . .	629,5	6,3	1173,1	12,9	108,7	3,5	84,6	2,6	18776	23136
Январь . . . . .	617,4	6,2	1339,0	14,7	155,2	5,0	143,9	4,4	37586	39020
Февраль . . . . .	1370,4	13,8	2419,4	26,6	749,8	23,9	746,5	23,1	49082	68214
Март . . . . .	1040,1	10,4	1815,2	20,0	791,7	25,3	938,4	29,0	52108	57542
Апрель . . . . .	796,4	8,0	966,8	10,6	441,4	14,2	477,2	14,7	19471	10737
Май . . . . .	612,2	6,2	159,3	1,7	170,5	5,4	102,6	3,2	17853	2587
Июнь . . . . .	1025,6	10,3	84,5	0,9	134,0	4,3	50,4	1,6	26999	4372
Июль . . . . .	630,1	6,3	45,7	0,5	45,0	1,4	28,6	0,9	8634	1417
Август . . . . .	208,5	2,1	37,5	0,4	35,4	1,1	30,3	0,9	7771	1017
Сентябрь . . . . .	668,7	6,7	80,1	0,9	48,2	1,5	27,1	0,8	20809	1903
Всего за 1926-27 год . . . . .	8504,9	85,3	8330,3	91,5	2742,2	87,6	2677,2	82,7	23735	17878
Программа 1926-27 г. . . . .	9970,5	100,0	9105,5	100,0	3132,9	100,0	3235,3	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г. . . . .	7758,7	—	7082,5	—	4010,9	—	3845,6	—	—	—
Металлургия										
Октябрь . . . . .	292,4	4,2	31,5	0,5	12,8	2,3	4,1	0,7	10099	318
Ноябрь . . . . .	403,9	5,8	123,2	2,0	13,5	2,4	11,1	1,9	10325	2526
Декабрь . . . . .	441,5	6,4	802,1	13,1	22,9	4,2	30,5	5,2	11085	16348
Январь . . . . .	415,3	6,0	972,2	15,9	20,2	3,7	38,4	6,0	16517	19708
Февраль . . . . .	655,3	9,4	1580,6	25,8	48,2	8,7	58,4	10,0	17730	28851
Март . . . . .	744,3	10,7	1370,1	22,4	93,2	16,9	121,1	20,8	17833	23408
Апрель . . . . .	523,6	7,5	680,6	11,1	41,9	7,6	53,5	9,2	9349	3126
Май . . . . .	438,0	6,3	79,3	1,3	29,4	5,3	5,9	1,0	13048	1097
Июнь . . . . .	829,0	11,9	42,7	0,7	84,4	15,3	8,8	1,5	21844	1221
Июль . . . . .	531,3	7,7	32,6	0,5	20,4	3,7	5,1	0,9	5583	1143
Август . . . . .	127,6	1,8	12,9	0,2	8,7	1,6	5,2	0,9	6094	627
Сентябрь . . . . .	559,5	8,2	52,7	0,9	15,1	2,7	14,1	2,4	17857	1358
Всего за 1926-27 год . . . . .	5960,7	85,9	5780,5	94,4	410,7	74,4	356,2	61,1	13113	8311
Программа 1926-27 г. . . . .	6937,5	100,0	6117,8	100,0	551,5	100,0	581,6	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г. . . . .	5274,9	—	4991,0	—	592,7	—	513,2	—	10516	6537
Лесная промышленность										
Заготовлено в 26-27 г. . . . .	1523,7	74,1	1469,4	76,7	1752,4	86,1	1747,4	83,8	6064	7343
Программа 26-27 г. . . . .	2055,0	100,0	1916,4	100,0	2034,2	100,0	2084,5	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г. . . . .	1440,1	—	1196,8	—	2537,4	—	2450,7	—	—	—
Транспорт										
Заготовлено в 26-27 г. . . . .	469,5	93,6	537,2	93,3	437,3	117,0	458,4	117,7	3591	2440
Программа 1926-27 г. . . . .	501,8	100,0	575,6	100,0	373,7	100,0	389,3	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г. . . . .	571,0	—	505,9	—	775,1	—	774,1	—	—	—
Горная промышлен.										
Заготовлено в 26-27 г. . . . .	354,1	114,2	337,9	103,1	134,0	82,1	106,8	64,6	735	762
Программа 1926-27 г. . . . .	310,1	100,0	327,8	100,0	163,2	100,0	165,3	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г. . . . .	295,2	—	245,6	—	91,4	—	93,3	—	—	—
Хим. и электро-техн. пром.										
Заготовлено в 26-27 г. . . . .	196,9	118,5	205,3	122,3	7,8	75,7	8,4	57,5	709	83
Программа 1926-27 г. . . . .	166,1	100,0	167,9	100,0	10,3	100,0	14,6	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г. . . . .	177,5	—	143,2	—	14,4	—	14,3	—	—	—



# Явки и невыхода рабочих трестированной промышленности Урала.

	Учено рабочих	На одного рабочего приходилось дней за период									% использован. рабочего времени
		Фактические работы	Простой		Праздники и выходн. дни	Неявки по причинам					
			Оплачен.	Неоплач.		Очеред. отпуска	Болезни, включая отпуска по болезни	Прогулы		Прочие	
								Уважит.	Неуваж.		
Вся промышленность											
1924-25 год. . . . .	96713	265,49	1,04	—	54,79	11,62	11,82	6,65	11,82	1,77	89,1
1925-26 „ . . . . .	113251	261,17	0,72	1,49	57,11	11,98	13,95	4,86	11,70	2,06	87,0
1926-27 „ . . . . .	125260	261,23	0,76	0,65	61,10	12,83	13,05	3,77	10,01	1,60	87,0
В том числе:											
Металлопромышлен.											
1924-25 год. . . . .	60245	269,45	1,50	—	53,81	12,50	11,17	5,19	9,43	1,95	90,4
1925-26 „ . . . . .	75387	263,54	0,92	2,03	57,06	12,32	13,74	4,16	8,95	2,28	87,8
1926-27 „ . . . . .	83053	262,56	0,82	0,91	61,77	13,97	12,81	3,19	6,95	2,02	87,6
Горная промышленн.											
1924-25 год. . . . .	16557	259,18	1,25	—	52,51	8,53	10,93	14,19	17,13	1,28	87,0
1925-26 „ . . . . .	1798	256,20	0,40	0,85	53,56	9,32	13,68	10,09	19,38	1,52	85,4
1926-27 „ . . . . .	19694	257,03	1,26	0,28	58,29	9,48	12,63	7,74	17,50	0,79	85,7
Каменноугольная											
1924-25 год. . . . .	7361	258,80	0,04	—	54,11	10,43	8,11	5,18	27,83	0,50	86,8
1925-26 „ . . . . .	9238	257,14	0,16	0,03	57,25	11,99	8,38	4,43	24,80	0,82	85,7
1926-27 „ . . . . .	11517	260,48	0,10	0,09	57,89	11,10	10,34	2,72	22,01	0,26	86,8
По всей промышленн. за 26-27 г.											
По кварталам:											
1-й квартал . . . . .	—	68,80	0,13	0,37	14,46	1,23	3,11	0,98	2,53	0,39	89,4
2-й „ . . . . .	—	66,68	0,14	0,15	15,57	0,42	3,39	0,87	2,44	0,34	91,3
3-й „ . . . . .	—	64,17	0,31	0,09	16,14	3,11	3,39	0,85	2,54	0,40	87,9
4-й „ . . . . .	—	61,58	0,18	0,04	14,93	8,07	3,16	1,07	2,50	0,47	80,0
По месяцам:											
Октябрь . . . . .	—	23,38	0,04	0,18	4,67	0,44	1,00	0,34	0,85	0,10	89,9
Ноябрь . . . . .	—	22,34	0,06	0,05	4,89	0,35	1,00	0,34	0,84	0,08	89,6
Декабрь . . . . .	—	23,03	0,03	0,14	4,90	0,44	1,11	0,30	0,84	0,21	88,6
Январь . . . . .	—	22,07	0,07	0,07	6,14	0,19	1,09	0,33	0,89	0,15	92,0
Февраль . . . . .	—	21,63	0,02	0,05	3,89	0,12	1,14	0,28	0,74	0,13	90,1
Март . . . . .	—	22,98	0,05	0,03	5,54	0,11	1,16	0,26	0,81	0,06	91,9
Апрель . . . . .	—	21,56	0,13	0,03	5,51	0,30	1,13	0,33	0,94	0,07	89,8
Май . . . . .	—	22,19	0,12	0,04	5,29	0,96	1,21	0,29	0,82	0,08	88,8
Июнь . . . . .	—	20,42	0,06	0,02	5,34	1,85	1,05	0,23	0,78	0,25	85,1
Июль . . . . .	—	18,18	0,09	0,02	5,59	4,65	1,02	0,40	0,88	0,17	72,7
Август . . . . .	—	20,63	0,05	0,01	5,19	2,74	1,05	0,41	0,81	0,11	79,3
Сентябрь . . . . .	—	22,77	0,04	0,01	4,15	0,68	1,09	0,26	0,81	0,19	87,6



# Движение числа всех членов профессиональных союзов и безработных.

	Движение числа членов союза							Из них безработных							% безработных к общей массе членов союзов			
	1-ое октяб- ря 1924 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1927 год				1-ое октяб- ря 1924 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1927 год				1-ое октяб- ря 1924 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1-ое октяб- ря 1927 г.
				1-ое ян- варя	1-ое ап- реля	1-ое июля	1-ое ок- тября				1-ое ян- варя	1-ое ап- реля	1-ое июля	1-ое ок- тября				
Сельхозлесраб. . . . .	22904	49256	70910	74260	77991	83123	85302	1929	3318	10428	15300	16901	13274	16903	8,42	6,74	14,71	19,82
Бумажники . . . . .	1963	1900	2170	2200	2238	2411	2547	299	130	92	133	130	81	139	15,23	6,84	4,24	5,46
Горнорабочие . . . . .	21140	23791	26531	26501	32957	35898	36996	1049	758	1037	1445	1683	1049	1437	4,96	3,19	3,91	3,88
Деревообделочники . . . . .	5992	5653	7092	6872	6875	6910	6674	1450	510	1076	1419	1038	1427	1359	24,20	9,02	15,17	20,36
Кожевники . . . . .	5365	5146	5799	5699	5685	5401	5394	529	701	898	1023	1128	1042	1173	9,86	13,62	15,49	21,76
Металлисты . . . . .	93870	113337	124689	120796	117009	116389	120567	10125	3064	5934	7649	8773	7958	11066	10,79	2,70	4,76	9,18
Печатники . . . . .	1991	2465	2694	2695	2602	3206	3154	58	49	434	576	502	534	475	2,91	1,99	16,11	15,06
Пищевики . . . . .	9276	13278	12307	13045	12832	12809	13180	1283	1913	2868	2950	2629	3028	2441	13,83	14,41	23,30	18,52
Строители . . . . .	10681	22315	25453	21667	22023	30158	35109	728	1007	2209	4895	6178	2530	2891	6,82	4,51	8,68	8,23
Текстильщики . . . . .	6796	6918	7655	7881	7650	7308	7429	881	332	624	711	797	845	857	12,96	4,80	8,15	11,54
Химики . . . . .	6140	6590	7825	7513	7999	10185	9180	589	562	1442	791	1018	1617	826	9,59	8,53	18,43	9,00
Швейники . . . . .	779	958	1037	1087	1159	1160	1067	106	121	274	274	385	317	301	13,61	12,63	26,42	26,20
Водники . . . . .	3457	2313	3771	4116	3978	4529	4399	431	88	116	1882	1282	283	258	12,47	3,80	3,08	5,86
Ж.-дорожники . . . . .	37233	45459	56588	57594	60278	61218	62834	1517	727	2363	2608	2482	2156	3402	4,07	1,60	4,18	5,41
Местн.-транспортн. . . . .	3685	4755	4670	4840	5321	5766	5758	271	392	666	899	1108	1144	1159	7,35	8,24	14,26	20,13
Связь . . . . .	3689	4247	4564	4543	4590	4507	4494	260	188	449	453	428	336	367	7,05	4,43	9,84	8,17
Рабис . . . . .	1573	2137	2234	2536	2536	2428	2363	616	576	536	470	470	453	500	39,16	26,95	23,99	21,16
Медикосантруд . . . . .	14186	16837	19669	20527	21103	21180	22011	1039	1331	1672	1924	1755	1509	1858	7,32	7,91	8,50	8,44
Рабпрос . . . . .	21860	26299	30613	32200	33291	33068	33300	1761	2027	3181	3287	3184	3468	3791	8,06	7,71	10,39	11,36
Совторгслужащие . . . . .	38128	46187	56186	57488	58242	58480	58774	4223	5233	8414	8828	8947	10135	10848	11,08	11,33	14,98	18,46
Коммунальщики . . . . .	4421	5727	6299	6036	6055	6070	5943	461	612	1035	1298	1297	1134	1078	10,43	10,69	16,43	18,14
Нарпит . . . . .	3166	4793	8008	8356	8861	9513	9933	451	781	2252	2504	2808	2800	2330	14,25	16,29	28,12	33,52
По всем союзам . . . . .	318475	410361	486764	488452	501275	521717	536485	30056	24420	48000	61319	64923	57120	66459	9,44	5,95	9,86	12,39
% к предыдущ. период.	—	128,9	118,6	100,3	102,6	104,1	102,8	—	81,2	196,6	127,7	105,9	88,0	116,3	—	—	—	—
% к 1 октября 1926 г.	—	—	100	100,3	103,0	107,2	110,2	—	—	100,0	127,7	135,3	119,0	138,5	—	—	—	—



# Заработная плата рабочих крупной трестированной промышленности Урала.

(По данным Бюро Статистики Труда).

		1924-25 год				1925-26 год				1926-27 год				В среднем за год		
		1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	24-25	25-26	26-27
<b>М е с я ч н а я</b>																
Вся промышленность . . . . .	черв. р.	32,33	32,44	35,58	40,27	42,22	41,72	42,96	47,23	46,83	46,21	48,23	51,19	35,16	43,53	48,16
	услов. р.	25,19	23,89	23,06	27,75	28,85	26,98	26,25	29,11	29,09	28,94	30,54	34,06	24,97	27,80	30,65
Металлическая . . . . .	черв. р.	34,33	34,21	37,32	41,96	44,09	43,54	44,36	48,15	48,86	48,29	50,90	53,88	36,96	44,70	50,48
	услов. р.	26,47	24,99	24,06	28,75	30,09	28,21	27,05	29,49	30,08	30,14	31,81	35,76	26,07	28,47	31,96
Каменноугольная . . . . .	черв. р.	29,79	33,41	32,05	35,92	38,84	42,38	39,65	47,73	44,12	48,48	46,47	48,02	33,02	42,15	46,77
	услов. р.	23,27	26,17	21,31	24,78	26,38	26,64	24,16	28,40	27,44	29,59	29,38	31,95	23,63	26,39	29,59
Химическая . . . . .	черв. р.	30,24	29,15	35,40	39,54	46,36	44,04	46,97	50,43	48,84	50,02	53,93	56,18	33,58	46,95	52,24
	услов. р.	22,79	21,14	22,15	26,78	30,81	27,10	27,78	30,78	30,37	30,98	34,27	37,47	23,22	29,12	33,27
Бумажная . . . . .	черв. р.	26,96	28,28	29,17	34,87	43,16	40,29	40,67	44,28	44,24	41,49	43,98	46,77	29,82	42,10	44,12
	услов. р.	22,77	22,74	20,63	25,86	31,16	27,78	26,92	29,05	29,70	27,81	30,42	32,88	23,00	28,73	30,20
Деревообрабатывающая . . . . .	черв. р.	30,22	29,68	32,37	41,14	44,68	40,89	43,87	48,66	43,99	40,95	45,28	48,40	33,35	44,53	44,66
	услов. р.	24,45	23,69	22,45	29,95	31,57	27,81	27,50	31,29	28,67	27,09	30,54	33,68	25,14	29,54	29,99
Текстильная . . . . .	черв. р.	27,62	26,69	28,62	30,94	34,03	32,24	35,24	37,13	39,16	37,82	40,23	42,16	28,47	34,66	39,84
	услов. р.	21,51	18,99	18,30	21,33	23,35	20,96	22,07	23,96	26,02	25,13	26,71	28,97	20,03	22,59	26,71
<b>П о д е н н а я</b>																
Вся промышленность . . . . .	черв. р.	1,36	1,38	1,51	1,68	1,77	1,82	1,84	1,95	1,93	1,98	2,03	2,12	1,48	1,85	2,01
	услов. р.	1,06	1,02	0,98	1,16	1,21	1,17	1,12	1,20	1,19	1,24	1,28	1,41	1,06	1,18	1,28
Металлическая . . . . .	черв. р.	1,42	1,44	1,56	1,71	1,82	1,87	1,88	1,98	2,00	2,05	2,10	2,20	1,53	1,88	2,09
	услов. р.	1,09	1,05	1,01	1,17	1,24	1,21	1,14	1,21	1,23	1,28	1,31	1,46	1,08	1,20	1,32
Каменноугольная . . . . .	черв. р.	1,32	1,44	1,51	1,60	1,71	1,83	1,78	2,00	1,84	2,06	1,99	2,01	1,47	1,83	1,98
	услов. р.	1,03	1,08	0,97	1,10	1,16	1,15	1,08	1,20	1,14	1,26	1,26	1,34	1,05	1,15	1,25
Химическая . . . . .	черв. р.	1,24	1,26	1,55	1,69	1,93	1,94	2,05	2,10	1,95	2,11	2,22	2,33	1,44	2,01	2,15
	услов. р.	0,93	0,91	0,97	1,14	1,28	1,19	1,21	1,28	1,21	1,30	1,41	1,55	0,99	1,24	1,37
Бумажная . . . . .	черв. р.	1,14	1,20	1,26	1,42	1,77	1,77	1,75	1,81	1,72	1,72	1,79	1,89	1,26	1,78	1,78
	услов. р.	0,96	0,96	0,89	1,05	1,29	1,22	1,16	1,19	1,15	1,15	1,25	1,33	0,97	1,22	1,22
Деревообрабатывающая . . . . .	черв. р.	1,32	1,28	1,45	1,65	1,85	1,84	1,92	1,97	1,81	1,78	1,91	2,00	1,42	1,90	1,88
	услов. р.	1,07	1,02	1,01	1,20	1,31	1,25	1,20	1,26	1,18	1,18	1,29	1,39	1,08	1,26	1,26
Текстильная . . . . .	черв. р.	1,20	1,22	1,30	1,35	1,45	1,50	1,57	1,60	1,64	1,69	1,77	1,91	1,27	1,53	1,75
	услов. р.	0,93	0,87	0,83	0,93	1,00	0,97	0,98	1,03	1,09	1,12	1,17	1,31	0,89	1,00	1,17



# Выработка валовой продукции на один человеко-день в крупной трестированной промышленности.

(По данным ОСНХ).

		1925-1926 год					1926-1927 год					В % к 1926-27 г. к 1925-26 г.				
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Металлическая . . . . .	чер. руб. .	8—47	8—77	10—17	9—56	9—23	10—75	10—85	11—36	10—65	10—90	126,9	123,7	111,7	111,4	118,0
	дов. руб. .	5—69	5—92	6—75	6—29	6—16	7—32	7—37	7—96	7—46	7—58	128,6	124,4	117,9	118,6	122,2
Горная (б/зол. и платины) .	чер. руб. .	3—89	4—03	4—00	4—71	4—14	4—17	4—35	4—57	4—74	4—47	107,2	107,9	114,0	100,6	107,0
	дов. руб. .	3—38	3—64	3—49	4—03	3—65	3—70	3—86	4—08	4—27	3—95	109,5	106,0	114,9	105,9	109,3
Каменноугольная . . . . .	чер. руб. .	3—28	3—44	2—92	2—28	3—02	3—24	3—77	3—44	3—20	3—43	98,8	109,6	118,1	140,3	113,0
	дов. руб. .	2—42	2—61	2—20	1—66	2—25	2—22	2—52	2—33	2—07	2—29	92,1	96,5	106,4	124,7	101,0
Текстильная . . . . .	чер. руб. .	7—61	8—27	9—66	8—80	8—58	9—03	9—15	9—34	9—35	9—20	118,6	110,6	96,7	106,2	107,0
	дов. руб. .	3—87	4—17	4—85	4—39	4—32	4—49	4—43	4—63	4—61	4—53	116,0	106,2	95,5	105,0	104,0
Бумажная . . . . .	чер. руб. .	16—84	18—80	16—60	18—71	17—52	23—16	20—18	20—91	17—19	20—06	137,5	107,3	125,9	107,2	114,4
	дов. руб. .	8—65	8—46	7—38	7—41	7—60	10—18	8—30	8—40	7—35	8—52	117,6	98,1	115,8	99,1	112,1
Деревообрабатывающая . .	чер. руб. .	15—15	16—73	12—94	18—58	15—96	19—29	17—36	16—12	18—42	17—85	127,3	103,4	124,5	99,1	111,8
	дов. руб. .	8—08	8—77	7—04	10—22	8—59	11—61	11—54	10—34	11—13	11—17	143,4	131,5	146,8	108,8	130,1
Химическая . . . . .	чер. руб. .	11—65	11—42	12—73	14—28	12—53	15—48	17—03	19—19	17—75	17—31	132,8	149,1	150,7	124,3	138,0
	дов. руб. .	8—73	8—44	9—61	10—44	9—31	10—68	11—72	13—23	12—86	12—09	122,3	139,1	137,7	123,2	129,0
По Уралу .		7—61	7—85	8—90	8—52	8—17	9—34	9—30	9—71	9—15	9—43	122,7	118,4	109,1	107,4	115,4
	дов. руб. .	5—13	5—33	5—92	5—63	5—46	6—33	6—31	6—79	6—42	6—50	123,3	118,4	114,7	114,0	119,0



# Выработка и выполнение производственной программы по средней промышленности ОСНХ.

(в довоенных рублях)

	В ы р а б о т к а 1926—1927 г.					% выполнения программы					% выработки 1923-27 года к соответст. периоду 1925-26 г.				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Кожевенная . . . . .	1570460	1921868	1949405	2121339	7563072	86,2	99,2	93,1	95,6	93,7	107,5	109,1	118,0	140,5	118,4
Пищевкусовая . . . . .	1488935	2302692	2314670	2023542	8129839	72,0	72,3	103,9	114,1	90,6	122,6	113,8	108,7	163,1	123,2
Химическая . . . . .	170399	151481	338591	406847	1067318	55,8	21,1	56,0	83,3	50,4	107,8	48,3	92,1	117,4	85,0
Бумажная . . . . .	119091	157552	194943	225081	696667	52,6	64,8	93,6	105,5	78,2	116,7	113,8	169,8	176,1	141,4
Силикатная . . . . .	407725	491289	482189	497195	1878398	82,1	109,3	113,7	105,8	102,1	115,3	116,3	136,5	163,7	131,1
Деревообрабатывающая	518629	501818	336299	173422	1530168	82,7	56,6	62,9	74,6	67,1	248,5	123,5	76,6	35,5	100,2
Полиграфическая . . .	205977	150756	111367	105975	574075	99,3	85,7	89,8	93,7	92,5	141,4	120,1	113,5	112,1	129,3
Текстильная . . . . .	140974	170602	145824	92981	550381	66,6	71,1	69,0	97,5	70,4	67,4	87,3	82,0	72,4	77,4
Электростанции . . . .	241076	280828	241348	227191	990443	103,1	115,6	127,3	142,3	118,5	154,6	153,4	146,5	145,5	150,1
Металлообрабатывающая	773758	706573	605001	816224	2901556	92,2	81,0	69,8	111,6	87,7	144,1	108,9	96,0	134,8	119,8
Горнодобывающая . . .	13180	64218	3501	829	81728	8,1	28,1	2,2	0,5	11,5	34,5	35,9	5,0	3,0	26,5
Итого . . .	5650204	639911	6899677	6690626	25963643	78,5	77,5	87,7	100,5	85,3	123,3	108,1	108,6	134,5	117,4



## Цензовая промышленность Урала\*\*)

Принадлежность	Г о д ы	Число заведений		Средне-числовое число рабочих		Сумма тысяч человеко-дней		Валовая продукция тыс. черв. руб.*)	
		Абсолютные	В % к предыдущ. году	Абсолютные	В % к предыдущ. году	Абсолютные	В % к предыдущ. году	Абсолютные	В % к предыдущ. году
Союзная . . . . .	24—25	64	95,5	54424	139,3	13878	135,4	94014	131,9
	25—26	74	115,6	60070	110,4	15623	112,6	134429	143,0
	26—27	103	139,2	61478	102,3	16043	102,7	161918	120,4
Федеральная . . . . .	24—25	20	117,6	5755	126,4	1469	105,0	4465	110,6
	25—26	21	105,0	7048	122,5	1718	117,0	6580	147,4
	26—27	19	90,5	6602	93,7	1979	115,2	6636	100,8
Областная . . . . .	24—25	120	98,3	45566	118,0	12080	121,0	84651	146,7
	25—26	113	94,2	56683	124,4	15174	123,6	123831	146,3
	26—27	124	109,7	57781	101,9	15385	101,4	154626	124,9
Промкомбинаты . . . . .	24—25	96	128,0	10468	154,6	2749	153,2	32791	225,4
	25—26	98	102,1	10216	97,5	2708	98,5	46051	140,4
	26—27	97	99,0	9914	97,1	2623	96,9	49354	107,2
Проч. мест. госпромышл.	24—25	155	93,4	6877	123,6	1773	147,7	31710	271,2
	25—26	206	132,9	9604	139,7	2590	146,1	48336	192,4
	26—27	200	97,1	9648	100,5	2536	97,9	58569	121,2
Кооперативная . . . . .	24—25	95	130,1	3288	190,2	845	199,1	13218	396,8
	25—26	97	102,1	3483	105,9	913	108,0	17493	132,3
	26—27	91	93,8	2985	85,7	754	82,6	16532	94,5
Частная . . . . .	24—25	26	63,4	394	62,8	103	77,9	1812	149,1
	25—26	25	96,2	401	101,8	106	102,9	2223	122,7
	26—27	16	64,0	262	65,3	66	61,1	2125	95,6
Концессионная . . . . .	24—25	1	—	172	207,2	41	148,4	161	201,1
	25—26	11	1100,0	3025	1759,7	707	1724,4	7712	4790,1
	26—27	11	100,0	2380	78,7	606	85,7	6974	90,4
Всего по Области . . . . .	24—25	577	102,7	126944	136,4	32938	132,0	262822	158,7
	25—26	645	114,8	150520	118,6	39539	158,5	386655	147,1
	26—27	661	102,5	151050	100,3	39992	101,1	456734	118,1

\*) С сырьем заказчика, но без акциза.

\*\*) Все сведения по основным социально-административным группам даются в таблице в том составе, какой эти группы имели в каждом данном году. Темпы роста и изменение относительного удельного веса отдельных соц.-адм. групп промышленных предприятий являются здесь, таким образом, следствием не только изменения производительности предприятий, но и организационных изменений.



## Цензовая промышленность

Данные Уралстатуправления

Группы производства		Средне-суточное число рабочих (в тысячах)				Отработано рабоч. тыс. человеко-дней			
		Кварталы				Кварталы			
		1-й	2-й	3-й	4-й	1-й	2-й	3-й	4-й
Итого по области . . .	24-25	113,8	120,8	133,0	140,2	7673	8145	8528	8591
	25-26	144,9	153,7	155,2	148,4	9945	10358	9766	9467
	26-27	146,3	150,7	151,7	155,3	10264	10023	9872	9733
Обработка минерал. веществ	24-25	3,6	4,3	3,8	5,9	220	269	241	379
	25-26	5,8	7,1	7,1	6,9	386	464	458	451
	26-27	5,7	5,9	7,1	7,1	496	415	454	455
Горная промышленность	24-25	28,0	28,5	32,9	33,2	1786	1839	1954	1929
	25-26	34,2	34,2	33,7	35,5	2181	2224	2086	2173
	26-27	31,0	34,4	36,0	38,1	2154	2280	2332	2417
В т. ч. Каменноуг. промышл.	24-25	1,3	7,4	6,7	7,1	491	519	428	449
	25-26	9,1	9,2	8,9	8,8	647	724	554	557
	26-27	11,0	12,1	10,0	10,3	746	808	646	659
Железо-рудн. промышл. . .	24-25	5,0	5,4	6,5	6,9	307	349	359	358
	25-26	7,0	6,5	5,6	6,2	428	426	360	365
	26-27	6,2	6,3	5,9	7,2	402	405	375	447
Металлическ. промышл. . .	24-25	55,7	60,3	69,2	75,2	3849	4191	4682	4069
	25-26	75,1	80,9	84,5	77,3	5325	5554	5263	4982
	26-27	79,8	79,4	80,0	81,3	5548	5344	5235	4988
В т. ч.: чугуно-плавильн. и медеплавильные зав.	24-25	40,3	42,8	48,7	54,8	2773	3961	3334	3386
	25-26	51,5	54,5	53,8	54,1	3735	3840	3634	3417
	26-27	53,6	53,7	55,2	54,4	3730	3657	3577	3373
Обработка дерева . . . . .	24-25	4,3	4,8	4,7	4,5	254	276	272	240
	25-26	5,9	6,2	5,9	5,9	384	410	388	403
	26-27	7,1	7,6	6,7	6,8	493	511	443	470
В т. ч. лесопильные заводы	24-25	1,5	1,9	2,2	2,3	101	132	140	107
	25-26	2,7	3,1	2,8	3,2	174	196	185	216
	26-27	3,4	3,5	3,1	3,2	233	234	203	227
Химическая промышл. . . .	24-25	3,2	3,1	2,7	3,1	220	204	172	197
	25-26	3,1	3,3	3,3	3,4	211	215	211	220
	26-27	3,1	3,0	2,6	2,9	213	201	163	188
Пищевая промышл. . . . .	24-25	4,8	4,7	4,3	3,9	335	332	271	235
	25-26	5,4	6,0	5,0	4,3	398	417	341	284
	26-27	4,9	5,7	5,0	4,9	369	412	342	332
В т. ч.: мукомольн. промыш.	24-25	3,0	2,8	2,5	2,0	218	205	152	120
	25-26	2,9	3,0	2,0	1,6	215	204	134	100
	26-27	2,1	2,5	2,2	2,1	156	185	149	139
Кожевенная промышл. . .	24-25	4,0	4,2	4,8	4,2	295	305	306	289
	25-26	3,8	3,9	3,8	3,7	270	266	246	244
	26-27	3,9	3,8	3,9	3,6	251	233	217	240
Одежда и туалет . . . . .	24-25	1,3	1,4	1,3	1,6	85	85	76	105
	25-26	1,6	1,8	1,6	1,5	110	116	112	99
	26-27	1,3	1,4	1,3	1,2	93	91	83	81
Текстильная пром-сть . . .	24-25	5,3	5,7	5,4	5,3	351	366	311	303
	25-26	5,5	5,8	5,8	5,7	364	370	372	331
	26-27	5,5	5,5	5,2	5,1	350	349	324	277
Бумажная пром-сть . . . .	24-25	1,1	1,0	1,0	1,0	76	76	69	68
	25-26	1,2	1,3	1,3	1,2	84	87	82	80
	26-27	1,2	1,5	1,7	1,8	93	105	112	123
Типографии и литографии	24-25	1,5	1,8	1,8	1,7	106	117	102	101
	25-26	1,9	2,1	2,0	1,8	136	145	121	111
	26-27	1,6	1,5	1,4	1,5	117	104	90	94
Электрификация и водопроводы . . . . .	24-25	1,1	1,0	1,0	0,6	96	81	72	76
	25-26	1,3	1,2	1,2	1,2	96	91	86	83
	26-27	1,2	1,0	1,2	1,0	87	78	77	68

## ленность Урала

(По отраслям)

Валовая продукция в тысячах червон. рублей	Валовая продукция на один человеко-день в чер. р.				Всего за год					
	Кварталы				Число заведений	Средне-суточное число рабочих (в тыс.)	Отработано рабочими тыс. человеко-дней	Валовая продукция в тыс. червон. рублей	Валовая продукция на один человеко-день (в чер. руб.)	
	1-й	2-й	3-й	4-й						
55679	66985	70466	69692	7,3	8,2	8,3	8,1	520	126,9	32937
89906	98791	102951	95007	9,0	9,5	10,5	10,0	594	150,5	39537
114667	118833	113967	109267	11,1	11,7	11,5	11,2	589	151,1	39992
1028	1385	1148	1934	4,7	5,1	4,8	5,1	37	4,4	1109
2084	2769	2623	2391	5,4	6,0	5,5	5,3	47	6,7	1759
2765	3035	3297	3468	5,6	7,3	7,2	7,6	55	6,5	1820
5305	4943	7236	8841	3,0	2,7	3,7	4,5	66	30,7	7507
8155	7668	9004	10745	3,8	3,5	4,3	5,0	69	34,4	8664
8857	8855	10932	12792	4,1	3,9	4,7	5,5	82	34,9	9183
1809	2240	1547	1470	3,7	4,3	3,6	3,3	11	7,1	1887
2522	2857	1888	1461	3,9	3,9	3,4	2,6	11	9,0	2483
2614	3466	2559	2537	3,5	4,3	4,0	3,8	11	10,8	2859
655	1012	1066	1313	2,1	2,9	3,0	3,7	17	6,0	1373
1335	1472	1165	1376	3,1	3,4	3,2	3,8	21	6,3	1581
1446	1641	1260	1841	3,6	4,0	3,4	4,1	20	6,4	1629
27771	33002	35441	34281	7,2	7,9	7,5	7,4	102	65,1	17323
43700	48762	54392	49866	8,2	8,2	10,3	10,0	107	79,5	21127
59974	56705	60166	52450	10,8	10,6	11,5	10,5	90	80,1	21115
22874	26674	27863	26979	8,3	9,0	8,4	8,0	37	46,6	12453
34126	37259	41049	37282	9,1	9,7	11,3	10,9	40	53,4	14626
44736	42561	45968	39097	12,0	11,6	12,8	11,6	41	54,3	14337
2085	2752	3102	3670	8,2	9,9	11,4	12,7	54	4,6	1094
4324	5256	4886	6220	11,3	12,8	12,6	15,4	60	6,0	1585
6592	7248	6298	7210	13,4	14,2	14,2	15,3	73	7,1	1917
737	1045	1562	1982	7,3	7,9	11,2	12,6	25	2,0	530
2307	3018	2590	3835	13,3	15,4	14,0	17,7	33	2,9	770
3557	3564	2975	3662	15,2	15,2	14,6	16,1	38	3,3	897
1436	1718	1939	1996	6,5	8,4	11,3	10,2	14	3,0	793
2169	2352	2479	2852	10,3	10,9	11,7	12,9	17	3,3	857
3228	3193	3170	3117	15,1	15,9	19,4	16,6	15	2,9	765
11278	14889	13866	11159	33,7	44,8	51,2	47,5	134	4,4	1173
19976	21348	18785	13092	50,2	51,2	55,1	46,1	164	5,1	1441
21604	27395	19027	19108	58,5	66,5	55,6	57,5	159	5,1	1455
10670	12204	11968	8584	48,9	59,5	78,7	71,5	103	2,6	695
16247	15332	12952	8677	75,5	75,1	96,6	86,7	117	2,4	653
15995	18174	13191	13136	102,5	98,2	88,5	94,5	103	2,2	629
1822	2321	2753	2695	6,2	7,6	8,8	8,3	25	4,3	1196
2471	2969	3187	2867	9,1	11,1	13,0	11,5	30	3,8	1032
3459	4372	3987	4343	13,8	18,7	18,1	18,1	22	3,7	941
286	462	420	643	3,4	5,4	5,5	6,1	13	1,4	352
701	665	707	691	6,3	5,7	6,3	7,0	18	1,6	437
976	936	731	887	10,5	10,3	8,8	10,9	14	1,3	348
2511	2884	2450	2238	7,1	7,9	7,4	7,4	10	5,5	1351
2876	3188	3285	2728	7,9	8,6	8,8	8,2	10	5,7	1436
3401	3174	2977	2581	9,7	9,1	9,2	9,3	8	5,3	1300
787	873	927	1021	10,3	11,4	13,4	15,1	6	1,0	289
1275	1637	1752	1783	15,2	18,8	21,3	22,2	9	1,3	333
1664	1758	1793	1775	17,9	16,7	16,0	14,4	10	1,6	433
503	949	983	919	4,8	8,1	9,6	9,1	31	1,7	425
1260	1199	923	1025	9,3	8,2	7,6	9,2	35	2,0	513
1052	900	768	869	9,0	8,6	8,5	9,2	31	1,5	405
867	807	501	294	9,1	10,0	7,0	3,9	28	0,9	324
915	1181	929	749	9,5	13,0	10,8	9,0	31	1,2	355
095	1262	871	667	12,6	16,2	11,3	9,8	29	1,1	310



## Уральская мелкая и кустарно-ремеслен

Число занятых лиц и продукция в разбивке по  
(Продукция в тысячах червонных рублях, включая стоимость сырья заказчиков).

Отрасли промышленности	Территория	Вся промышленность				В		
		Занято лиц		Продукция	Условно чистый доход	Государ. пром.		
		Всего	В том числе наемных			Занято лиц (наемных)	Продукция	Условно чист. доход
I. Добывание и обработка ископаемых . . . . .	Город. . . . .	605	58	210,6	145,9	—	—	—
	Сельск. . . . .	5074	1652	1450,2	646,5	936	266,5	132,0
	Всего . . . . .	5679	1710	1660,8	792,4	936	266,5	132,0
II. Обработка металла . . . . .	Город. . . . .	5791	1751	5317,4	1726,5	200	189,5	91,3
	Сельск. . . . .	14920	753	3515,6	1530,3	—	—	—
	Всего . . . . .	20711	2504	8833,0	3256,8	200	189,5	91,3
III. Обработка дерева . . . . .	Город. . . . .	2696	788	1230,7	595,6	578	305,7	153,1
	Сельск. . . . .	19418	961	3636,0	1229,6	170	178,8	35,6
	Всего . . . . .	22114	1749	4866,7	1825,2	748	484,5	188,7
IV. Химическая . . . . .	Город. . . . .	162	17	287,1	61,9	9	27,5	5,4
	Сельск. . . . .	110	7	128,3	30,3	—	—	—
	Всего . . . . .	272	24	415,4	92,2	9	27,5	5,4
V. Пищевая (без маслоделия и мукомолья) . . . . .	Город. . . . .	2498	582	7819,4	1869,1	16	20,3	6,4
	Сельск. . . . .	2889	367	3458,7	726,2	—	—	—
	Всего . . . . .	5387	949	11278,1	2595,3	16	20,3	6,4
VI. Кожевенная (с пошивкой обуви) . . . . .	Город. . . . .	8967	1681	14604,5	3259,6	621	1003,6	243,4
	Сельск. . . . .	22263	1236	11004,1	3638,3	40	25,6	4,6
	Всего . . . . .	31230	2917	28608,6	6897,9	661	1029,2	248,0
VII. Обработка шерсти . . . . .	Город. . . . .	1916	360	1573,7	470,8	—	—	—
	Сельск. . . . .	22890	1238	6882,0	2135,8	—	—	—
	Всего . . . . .	24806	1598	8455,7	2606,6	—	—	—
VIII. Обработка льна и пеньки . . . . .	Город. . . . .	801	3	141,9	31,0	—	—	—
	Сельск. . . . .	5885	50	1842,1	356,0	—	—	—
	Всего . . . . .	6686	53	1984,0	387,6	—	—	—
IX. Одежда и туалет . . . . .	Город. . . . .	8827	1412	9614,4	2521,6	322	260,1	70,3
	Сельск. . . . .	14614	1353	11142,9	2183,9	815	1186,3	211,7
	Всего . . . . .	23441	2765	20757,3	4705,5	1137	1446,4	282,0
X. Полиграфическая (фотографич., переплетн. т. д.) . . . . .	Город. . . . .	369	80	341,0	170,6	51	22,4	9,0
	Сельск. . . . .	105	2	65,4	36,9	—	—	—
	Всего . . . . .	474	82	406,4	207,5	51	22,4	9,0
XI. Прочие производства . . . . .	Город. . . . .	679	97	642,9	282,5	58	50,4	7,7
	Сельск. . . . .	335	6	166,4	73,1	—	—	—
	Всего . . . . .	1014	103	809,3	355,6	58	50,4	7,7
Всего по области . . . . .	Город. . . . .	33311	6829	41783,6	11135,1	1855	1879,5	586,6
	Сельск. . . . .	108503	7625	46291,7	12587,5	1961	1657,2	383,9
	Всего . . . . .	141814	14454	88075,3	23722,6	3816	3536,7	970,5
Кроме того:								
Мукомольная пр-сть . . . . .	Всего . . . . .	16532	3457	69028,1	3539,3	730	8297,7	423,5
Маслоделие . . . . .	Всего . . . . .	4450	3271	10284,6	749,8	9	20,8	1,5

## ная промышленность в 1926-27 году.

социальным секторам и группам производств.  
(Предварительные данные Уралстатуправления).

г		о		м		ч		и		с		л		е	
Кооперативн. пр-сть				Коопериров. пр-сть				Общест. пр-сть				Частная пр-сть			
Зан. лиц		Продукция	Условно чист. доход	Зан. лиц		Продукция	Условно чист. доход	Занято лиц (наемных)	Продукция	Условно чист. доход	Занято лиц		Продукция	Условно чист. доход	
Всего	В т. ч. наемных			Всего	В т. ч. наемных						Всего	В т. ч. наемных			
75	34	35,4	26,4	174	6	56,4	37,9	—	—	—	356	18	118,8	81,6	
423	304	190,8	83,4	377	6	96,0	72,9	91	16,0	7,3	3247	315	880,9	350,9	
498	338	226,2	109,8	551	12	152,4	110,8	91	16,0	7,3	3603	333	999,7	432,5	
507	202	657,3	170,9	1458	509	1796,9	429,5	2	2,0	1,1	3624	838	2671,1	1033,7	
57	51	42,4	17,9	856	168	391,6	157,3	2	0,8	0,5	14005	532	3080,8	1354,6	
564	253	699,7	188,8	2314	677	2188,5	586,8	4	2,8	1,6	17629	1370	5752,5	2388,3	
48	7	32,3	14,6	405	70	224,7	117,1	—	—	—	1665	133	668,0	310,8	
182	103	65,4	22,2	1316	58	433,3	144,0	6	0,9	0,7	17744	624	2957,6	1027,1	
230	110	97,7	36,8	1721	128	658,0	261,1	6	0,9	0,7	19409	757	3625,6	1337,9	
3	3	9,2	1,8	—	—	—	—	2	6,1	1,2	148	3	244,3	53,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	7	128,3	30,3	
3	3	9,2	1,8	—	—	—	—	2	6,1	1,2	258	10	372,6	83,8	
1070	245	4491,3	1122,8	14	—	15,0	3,6	—	—	—	1398	321	3292,8	736,3	
636	22	744,3	171,2	272	—	280,6	66,5	—	—	—	1981	345	2433,8	488,5	
1706	267	5235,6	1294,0	286	—	295,6	70,1	—	—	—	3379	666	5726,6	1224,8	
1234	292	2777,8	607,7	974	136	1484,6	279,6	—	—	—	6138	632	9338,5	2128,9	
347	274	653,7	141,0	2690	183	2822,0	550,0	—	—	—	19186	739	10502,8	2942,7	
1581	566	3431,5	748,7	3664	319	4306,6	829,6	—	—	—	25324	1371	19841,3	5071,6	
—	—	—	—	144	—	143,8	43,8	—	—	—	1772	360	1429,9	427,0	
766	57	561,7	154,5	2514	95	467,4	167,4	—	—	—	19610	106	5852,9	1813,9	
766	57	561,7	154,5	2658	95	611,2	211,2	—	—	—	21382	1446	7282,8	2240,9	
—	—	—	—	11	1	11,9	0,9	—	—	—	790	2	130,0	30,1	
323	7	698,7	145,5	507	1	470,7	39,3	—	—	—	5055	42	672,7	171,8	
323	7	698,7	145,5	518	2	482,6	40,2	—	—	—	5845	44	802,7	201,9	
586	189	922,6	220,7	596	62	849,3	161,5	188	58,1	14,3	7135	651	7524,3	2054,8	
964	336	2023,0	367,2	370	22	454,5	87,6	—	—	—	12465	180	7479,1	1517,4	
1550	525	2945,6	587,9	966	84	1303,8	249,1	188	58,1	14,3	19600	831	15003,4	3572,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	318	29	318,6	161,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	2	65,4	36,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	423	31	384,0	198,5	
8	8	21,6	4,5	3	—	3,0	2,0	—	—	—	610	31	567,9	268,3	
6	6	16,2	3,4	8	—	7,9	5,3	—	—	—	321	—	142,3	64,4	
14	14	37,8	7,9	11	—	10,9	7,3	—	—	—	931	31	710,2	332,7	
3531	980	8947,5	2169,4	3779	784	4585,6	1075,9	192	66,2	16,6	23954	3018	26304,8	7286,6	
3704	1160	4996,2	1106,3	8910	533	5424,0	1290,3	99	17,7	8,5	93829	3872	34196,6	9798,5	
7235	2140	13943,7	3275,7	12689	1317	10009,6	2366,2	291	83,9	25,1	117783	6890	60501,4	17085,1	
1480	855	17682,7	767,3	—	—	—	—	1021	10406,2	518,1	13301	851	32641,5	1830,4	
4295	3230	9931,2	702,3	4	4	9,0	1,4	26	60,1	4,2	116	2	263,5	40,4	



## III. Т р а н

## Помесячная динамика грузооборота

(По данным конъюнктурной товарно-транспортной

Наименование грузов	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
<b>П р и б ы т и е</b>						
Всего грузов . . . . .	38214	37391	43134	39930	47340	53204
I. Сельско-хозяйственные грузы . . . .	6086	9066	9565	5685	5683	9468
в том числе хлебные . . . . .	5654	8534	9076	5203	5200	8986
» » техническ. культуры . . . . .	121	153	110	139	134	158
» » продукты животновод. . . . .	298	370	351	325	340	312
» » масло коровье . . . . .	13	9	28	18	9	12
II. Рыбный товар . . . . .	197	295	403	298	282	188
III. Продукты лесоводства . . . . .	6622	5973	10185	12962	16551	15924
в том числе дрова . . . . .	4286	4503	8694	11453	13963	12219
IV. Продукты добыв. и обраб. промышл. .	25309	22057	22981	20985	24824	27624
в том числе минер. топл. и осв. масла	14375	13167	13666	12439	15761	16723
» » руды . . . . .	3729	2644	2947	1998	2759	3972
» » строительные матер. . . . .	1119	696	554	916	892	952
» » соль . . . . .	419	326	357	278	194	319
» » сахар . . . . .	260	368	739	508	223	225
» » масло растительное . . . . .	20	34	29	51	46	59
» » железно . . . . .	5267	4706	4566	4673	4808	5244
» » мануфактура . . . . .	120	116	123	122	141	130
<b>О т п р а в л е н и е</b>						
Всего грузов . . . . .	28490	29859	37796	34752	39952	46045
I. Сельско-хозяйственные грузы . . . .	3809	6584	10288	7817	9196	12314
в том числе хлебные . . . . .	3480	6103	9497	7195	8539	11881
» » техническ. культуры . . . . .	44	125	186	133	242	171
» » продукты животновод. . . . .	248	344	584	467	392	219
» » масло коровье . . . . .	37	12	21	22	23	43
II. Рыбный товар . . . . .	79	89	140	72	128	137
III. Продукты лесоводства . . . . .	4557	3227	5540	7855	6844	6573
в том числе дрова . . . . .	1191	1226	3269	5516	4415	3250
IV. Продукты добыв. и обраб. промышл. .	20045	19959	21828	19008	23784	27021
в том числе минер. топл. и осв. масла	9207	10731	11602	10749	14358	15604
» » руды . . . . .	2036	2117	2327	1673	1917	1936
» » строительные матер. . . . .	858	485	503	624	519	488
» » соль . . . . .	920	644	754	548	803	1092
» » сахар . . . . .	52	40	41	20	25	19
» » масло растительное . . . . .	5	10	17	11	11	5
» » железно . . . . .	6943	5907	6552	5365	6121	7852
» » мануфактура . . . . .	24	25	32	18	30	25
<b>В % к предыдущему месяцу</b>						
Прибытие всех грузов в 25-26 г. . . . .	—	106,4	122,0	94,8	112,7	102,8
» » » в 26-27 г. . . . .	143,5	97,8	115,4	92,6	118,6	112,4
в том числе: сельскохоз. в 25-26 г. . . .	—	129,8	123,4	67,3	119,7	125,1
» » » в 26-27 г. . . . .	—	149,0	105,5	59,4	100,0	166,6
» » в части. хлебн. в 25-26 г. . . . .	—	131,3	122,6	66,6	122,3	125,3
» » » в 26-27 г. . . . .	—	150,9	106,4	57,3	99,9	172,8
Отправление всех грузов в 25-26 г. . . . .	—	98,7	123,1	97,5	104,1	99,6
» » » в 26-27 г. . . . .	163,5	104,8	126,6	91,9	115,0	115,3
в том числе: сельскохоз. в 25-26 г. . . .	—	114,4	132,3	81,2	97,5	109,8
» » » в 26-27 г. . . . .	—	172,9	156,3	76,0	117,6	133,9
» » в части. хлебн. в 25-26 г. . . . .	—	114,8	127,6	82,7	98,7	110,3
» » » в 26-27 г. . . . .	—	175,4	155,6	75,8	118,7	139,1

## с п о р т.

## Уральской области за 1926-27 год.

(в декатонах).

статистики по 61 ценовой станции).

Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	1-ое полугод.	2-ое полугод.	Всего за год
47672	43540	41233	41017	38691	42323	118739	140474	132445	122031	259213	254476	513689
8438	5116	4650	4463	2749	3520	24717	20836	18204	10732	45553	28936	74489
8150	4603	4332	4043	2404	3079	23264	19389	17085	9526	42653	26611	69264
86	230	118	102	57	61	384	431	434	220	815	654	1469
179	267	183	295	255	348	1019	977	629	898	1996	1527	3523
23	16	17	23	33	32	50	39	56	88	89	144	233
108	148	99	140	70	114	895	768	355	324	1663	679	2342
12165	8907	8642	8656	8185	8146	22780	45437	29714	24987	68217	54701	122918
7645	4397	5181	4499	5127	5382	17483	37635	17223	15008	55118	32231	87349
26961	29369	27842	27758	27687	30543	70347	73433	84172	85988	143780	170160	313940
17301	18824	16060	16595	15794	16392	41208	44923	52185	48781	86131	100966	187097
2808	3064	3888	3469	4036	4977	9320	8729	9760	12482	18049	22242	40291
799	902	1202	1802	2210	2311	2369	2760	2903	6323	5129	9226	14355
380	232	252	430	474	749	1102	791	864	1653	1893	2517	4410
184	223	243	147	138	255	1367	956	650	540	1323	1190	3513
32	10	22	15	11	5	83	156	64	31	239	95	334
5338	6020	6083	5223	4938	5792	14539	14725	17441	15953	29264	33394	62658
119	94	92	77	86	62	359	393	305	225	752	530	1282
39519	32071	32726	29125	30014	34419	96145	120749	104316	93558	216894	197874	414768
9670	6128	5795	5606	4520	4703	20681	29327	21593	14829	50008	36422	86430
9305	5640	5227	5001	3894	4162	19080	27615	20172	13057	46695	33229	79924
108	99	108	84	77	73	355	546	315	234	901	549	1450
172	296	302	358	395	378	1176	1078	770	1131	2254	1901	4155
85	93	158	163	154	90	70	88	336	407	158	743	901
90	65	100	80	55	59	308	337	255	194	644	449	1094
5415	5375	4276	4858	5043	4852	13324	21272	15066	14753	34596	29819	64415
1624	567	946	292	866	1167	5686	13181	3137	2325	18867	5462	24329
24344	20503	22555	18581	20396	24805	61832	69813	67402	63782	131645	131184	262829
13729	10197	10857	9513	9205	10785	31540	40711	34783	29503	72251	64286	136537
1361	2119	2770	1478	1819	3467	6480	5526	6250	6764	12006	13014	25020
552	561	1126	1369	1937	1895	1846	1631	2239	5201	2477	7440	10917
945	727	863	619	1070	1137	2318	2443	2535	2826	4761	5361	10122
53	25	33	41	22	70	133	64	111	133	197	244	441
14	11	19	16	4	3	32	27	44	23	59	67	126
7664	6847	6869	5526	6319	7429	19402	19338	21380	19274	38740	40654	79394
26	16	18	19	20	19	81	73	60	58	154	118	272
99,2	59,2	99,3	104,1	103,8	120,1	—	120,2	76,3	92,2	—	80,0	—
89,6	91,3	94,7	99,5	94,3	109,4	—	118,3	94,3	92,1	—	98,2	—
101,0	40,3	72,1	156,8	66,0	176,8	—	102,1	69,3	76,1	—	61,6	—
89,1	60,6	90,9	96,0	61,6	128,0	—	84,3	87,4	59,0	—	63,5	—
102,2	36,8	68,1	173,7	64,0	192,3	—	102,7	67,5	77,3	—	60,6	—
90,7	56,5	94,1	93,3	59,5	128,1	—	83,3	88,1	55,8	—	62,4	—
91,6	64,4	140,6	83,8	92,6	118,6	—	113,9	78,7	90,0	—	79,6	—
85,8	81,2	102,0	89,0	103,1	146,7	—	125,6	86,4	89,7	—	91,2	—
111,1	28,9	94,9	109,2	73,0	130,5	—	102,3	61,1	51,4	—	46,8	—
78,5	63,4	94,6	96,7	80,6	104,0	—	141,8	73,6	68,7	—	72,8	—
80,8	36,5	94,3	105,1	72,3	133,4	—	103,2	48,9	56,8	—	38,9	—
78,3	60,6	92,7	95,7	77,9	106,9	—	144,7	73,0	64,7	—	71,2	—



# Грузооборот всех жел.-дор. станций Уралъ

(в поездах коммер.

Наименование округов	Род грузов	I. Сельско-хозяйственные грузы	В том числе					II. Рыба	III. Дрова и лесные строительные материалы	IV. Итого произмшен.	
			Хлебные грузы	Мясо и скот	Растительное волокно	Масло коровье	Сено				
В.-Камский . . .	отправ.	10,2	8,5	0,3	—	0,1	1,3	0,2	18,7	692,1	
	прибыт.	63,5	54,7	1,8	—	0,1	6,3	1,4	23,4	332,6	
	сальдо	— 53,3	— 46,2	— 1,5	—	—	— 5,0	— 1,2	— 4,7	+ 359,5	
Златоустовский . . .	отправ.	30,8	27,8	0,1	0,1	—	1,9	0,3	55,1	686,2	
	прибыт.	86,8	76,7	1,1	—	0,1	5,2	1,6	63,6	844,1	
	сальдо	— 56,5	— 48,9	— 1,0	+ 0,1	— 0,1	— 3,3	— 1,3	— 8,5	— 157,9	
Ирбитский . . .	отправ.	19,6	17,9	0,2	0,7	—	0,5	0,1	175,6	24,6	
	прибыт.	6,2	5,7	—	—	—	0,4	0,4	9,5	19,8	
	сальдо	+ 13,4	+ 12,2	+ 0,2	+ 0,7	—	+ 0,1	— 0,3	+ 166,1	+ 4,8	
Ишимский . . .	отправ.	129,7	111,4	10,1	2,2	3,7	1,1	—	1,6	7,0	
	прибыт.	2,7	1,8	0,1	0,1	0,2	0,2	0,7	21,7	35,4	
	сальдо	+ 127,0	+ 109,6	+ 10,0	+ 2,1	+ 3,5	+ 0,9	— 0,7	— 20,1	— 28,4	
Кунгурский . . .	отправ.	23,5	21,3	0,2	1,2	—	0,2	0,2	39,3	55,5	
	прибыт.	23,4	20,7	0,1	1,2	—	0,1	2,3	2,1	34,8	
	сальдо	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,1	—	—	+ 0,1	— 2,1	+ 37,2	+ 20,7	
Курганский . . .	отправ.	203,0	192,4	4,6	0,7	3,2	0,4	0,2	64,2	15,3	
	прибыт.	10,6	9,2	0,3	0,1	0,4	0,1	1,1	22,0	46,2	
	сальдо	+ 192,4	+ 183,2	+ 4,3	+ 0,6	+ 2,8	+ 0,3	— 0,9	+ 42,2	— 30,9	
Пермский . . .	отправ.	35,5	19,7	3,9	1,1	0,4	3,4	6,6	109,3	477,1	
	прибыт.	164,7	142,0	6,7	0,1	0,5	4,1	7,9	104,8	745,9	
	сальдо	— 129,2	— 122,3	— 2,8	+ 1,0	— 0,1	— 0,7	— 1,3	+ 4,5	— 268,8	
Сарапульский . . .	отправ.	23,9	16,0	0,8	1,6	0,1	2,7	0,7	17,0	56,5	
	прибыт.	41,4	39,0	0,3	0,2	—	—	1,9	2,6	81,2	
	сальдо	— 17,5	— 23,0	+ 0,5	+ 1,4	+ 0,1	+ 2,7	— 1,2	+ 14,4	— 24,7	
Свердловский . . .	отправ.	145,3	140,7	0,7	0,3	0,6	1,8	2,8	444,7	868,3	
	прибыт.	308,0	277,9	13,0	4,8	1,3	6,7	6,1	353,7	852,1	
	сальдо	— 162,7	— 137,2	— 12,3	— 4,5	— 0,7	— 4,4	— 3,3	+ 91,0	+ 16,2	
Тагильский . . .	отправ.	8,8	7,7	0,3	—	—	0,7	0,2	299,2	1028,4	
	прибыт.	149,3	127,5	8,6	0,4	0,3	10,1	2,3	257,3	1007,5	
	сальдо	— 140,5	— 119,8	— 8,3	— 0,4	— 0,3	— 9,4	— 2,1	+ 41,9	+ 20,9	
Троицкий . . .	отправ.	79,5	64,6	7,3	—	0,5	6,1	—	0,5	14,1	
	прибыт.	6,1	4,9	0,4	0,1	—	0,6	0,4	38,7	47,6	
	сальдо	+ 73,4	+ 59,7	+ 6,9	— 0,1	+ 0,5	+ 5,5	— 0,4	— 37,6	— 33,5	
Тюменский . . .	отправ.	61,9	53,8	3,6	1,3	1,8	0,5	5,5	136,3	43,6	
	прибыт.	33,0	31,0	1,1	0,1	0,3	0,1	0,6	16,3	98,7	
	сальдо	+ 28,9	+ 22,8	+ 2,5	+ 1,2	+ 1,5	+ 0,4	+ 4,9	+ 120,0	— 55,1	
Челябинский . . .	отправ.	352,0	335,8	3,2	1,2	0,7	6,5	0,5	13,8	476,2	
	прибыт.	192,2	189,8	0,8	0,4	0,1	0,2	2,1	83,2	158,3	
	сальдо	+ 159,8	+ 146,0	+ 2,4	+ 0,8	+ 0,6	+ 6,3	— 1,6	— 69,4	+ 317,9	
Шадринский . . .	отправ.	123,7	112,4	4,3	0,5	0,5	1,6	0,1	19,5	83,8	
	прибыт.	13,3	11,4	0,1	1,1	—	—	1,2	17,7	58,9	
	сальдо	+ 110,4	+ 101,0	+ 4,2	— 0,6	+ 0,5	+ 1,6	— 1,1	+ 1,8	+ 24,9	
Итого по области отпр. . .		1246,9	1130,0	39,6	10,9	11,6	28,7	17,4	1394,8	4528,7	
за 1926-27 год . . .		прибыт.	1101,2	992,3	34,4	8,6	3,3	34,1	30,0	1016,0	4363,1
		сальдо	+ 145,7	+ 137,7	+ 5,2	+ 2,3	+ 8,3	— 5,4	— 12,6	+ 378,8	+ 165,6
Итого по области отпр. . .		861,8	783,2	23,1	9,3	9,5	14,0	16,4	1229,0	3787,4	
за 1925-26 год . . .		прибыт.	814,1	723,6	25,9	9,9	2,3	28,3	914,6	3774,4	
		сальдо	+ 47,7	+ 59,6	— 2,8	— 0,6	+ 7,2	— 6,4	— 11,9	+ 314,4	+ 13,0

# ской области за 1926-27 г. по округам

ческого движения)

(в тыс. тонн)

В т о м ч и с л е														Всего грузов
Каменный уголь и кокс	Нефтепродукты	Чугун, железо и сталь не в деле и в изделиях	Машины земледельч. металлич.	Руды	Аптекарские и химич. товары	Стекло и стеклян. изделия	Прочие строительн. материалы	Сахар	Соль	Мануфактура	Масло растительное			
456,5	0,2	4,8	0,1	0,8	33,0	0,7	74,5	0,3	95,8	—	—		721,2	
166,6	0,8	14,7	0,2	24,4	0,2	0,6	92,4	1,7	0,5	0,3	0,2		420,9	
+ 289,9	— 0,6	— 9,9	— 0,1	— 23,6	+ 32,8	+ 0,1	— 17,9	— 1,4	+ 95,3	— 0,3	— 0,2		+ 300,3	
12,5	2,3	248,0	3,3	256,3	0,2	1,0	63,6	0,6	0,1	0,2	0,1		771,9	
279,0	43,1	181,2	0,8	179,7	1,1	1,1	45,1	3,7	6,1	1,3	0,5		996,1	
— 266,5	— 40,8	+ 66,8	+ 2,5	+ 76,6	— 0,9	— 0,1	+ 18,5	— 3,1	— 6,0	— 1,1	— 0,4		— 224,2	
0,1	0,1	6,8	0,2	0,1	—	0,2	2,3	0,2	0,1	0,1	0,1		219,9	
—	1,5	6,2	0,8	—	0,1	0,6	1,7	1,1	2,8	0,4	—		35,9	
+ 0,1	— 1,4	+ 0,6	— 0,6	+ 0,1	— 0,1	— 0,4	+ 0,6	— 0,9	— 2,7	— 0,3	+ 0,1		+ 184,0	
0,6	0,3	0,5	0,7	—	—	0,3	0,1	0,1	0,5	—	—		138,3	
5,0	4,6	3,4	2,3	—	0,2	0,7	4,3	1,0	5,3	0,5	0,1		60,8	
— 4,4	— 4,3	— 2,9	— 1,6	—	— 0,2	— 0,4	— 4,2	— 0,9	— 4,8	— 0,5	— 0,1		+ 77,5	
—	0,2	2,6	2,1	—	0,1	2,7	6,6	0,3	0,3	—	0,2		118,5	
1,1	1,8	3,9	0,9	—	0,6	0,4	1,5	3,1	6,8	0,4	0,1		62,6	
— 1,1	— 1,6	— 1,3	+ 1,2	—	— 0,5	+ 2,3	+ 5,1	— 2,8	— 6,5	— 0,4	+ 0,1		+ 55,9	
0,1	0,7	1,3	1,2	—	—	0,6	2,8	0,1	0,2	—	—		282,7	
7,5	4,1	4,6	3,1	—	0,3	0,8	5,8	2,1	4,9	1,0	0,1		79,9	
— 7,4	— 3,4	— 3,3	— 1,9	—	— 0,3	— 0,2	— 3,0	— 2,0	— 4,7	— 1,0	— 0,1		+ 202,8	
44,4	84,6	186,8	7,3	13,1	5,2	5,8	27,4	1,2	0,5	0,6	2,4		628,5	
248,7	12,3	194,6	1,8	126,3	5,5	5,0	48,0	6,8	4,5	1,8	0,8		1023,3	
— 204,3	+ 72,3	— 7,8	+ 5,5	— 113,2	— 0,3	+ 0,8	— 20,6	— 5,6	— 4,0	— 1,2	+ 1,6		— 394,8	
0,1	0,9	21,2	2,8	—	1,3	0,5	9,3	0,3	2,8	0,2	0,3		98,1	
11,2	0,3	22,0	0,6	22,2	1,0	1,4	5,1	2,4	1,7	0,4	0,1		127,1	
— 11,1	+ 0,6	— 0,8	+ 2,2	— 22,2	+ 0,3	— 0,9	+ 4,2	— 2,1	+ 1,1	— 0,2	+ 0,2		— 29,0	
94,7	4,6	231,5	2,9	220,1	7,5	5,1	162,1	1,5	0,8	2,9	0,8		1461,1	
293,0	11,1	209,0	2,2	87,8	8,4	6,9	80,7	9,2	9,7	4,1	1,5		1519,9	
— 198,3	— 6,5	+ 22,5	+ 0,7	+ 132,3	— 0,9	— 1,8	+ 81,4	— 7,7	— 8,9	— 1,2	— 0,7		— 58,8	
18,9	0,7	514,7	0,5	338,2	—	0,7	64,9	0,5	0,3	0,1	0,1		1336,6	
304,6	8,2	257,4	1,1	223,6	0,3	2,4	84,6	4,4	5,7	1,2	0,5		1416,4	
— 285,7	— 7,5	+ 257,3	— 0,6	+ 114,6	— 0,3	— 1,7	— 19,7	— 3,9	— 5,4	— 1,1	— 0,4		— 79,8	
0,9	0,2	3,2	0,2	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—		94,1	
12,0	4,3	10,7	2,4	—	0,2	0,4	1,7	1,4	1,7	0,7	0,1		92,2	
— 11,1	— 4,1	— 7,5	— 2,2	—	— 0,2	— 0,3	— 1,5	— 1,4	— 1,7	— 0,7	— 0,1		+ 1,9	
0,1	0,8	3,2	1,1	—	0,1	5,0	8,6	0,4	0,3	0,4	0,1		247,3	
6,9	27,0	8,5	1,1	19,3	1,1	1,4	5,0	2,9	5,6	1,5	0,2		148,6	
— 6,8	— 26,2	— 5,3	—	— 19,3	— 1,0	+ 3,6	+ 3,6	— 2,5	— 5,3	— 1,1	— 0,1		+ 98,7	
399,0	0,6	10,0	4,0	0,6	0,3	0,4	37,8	0,9	0,4	1,0	0,6		842,5	
84,0	5,2	14,2	3,6	—	0,6	2,2	11,5	3,7	4,8	2,2	0,5		435,8	
+ 315,0	— 4,6	— 4,2	+ 0,4	+ 0,6	— 0,3	— 1,8	+ 26,3	— 2,8	— 4,4	— 1,2	+ 0,1		+ 406,7	
0,1	0,2	2,2	0,5	23,3	—	0,1	10,8	0,1	0,2	—	—		227,1	
10,7	3,5	3,0	2,1	—	0,1	0,6	9,8	2,3	7,2	0,8	0,1		91,1	
— 10,6	— 3,3	— 0,8	— 1,6	+ 23,3	— 0,1	— 0,5	+ 1,0	— 2,2	— 7,0	— 0,8	— 0,1		+ 136,0	
1028,0	96,4	1236,8	26,9	852,5	47,7	23,2	471,0	6,5	102,3	5,5	4,7		7187,8	
1430,3	127,8	933,4	23,5	683,3	19,7	24,5	397,2	45,8	67,3	16,6	4,8		6510,3	
— 402,3	— 31,4	+ 303,4	+ 3,4	+ 169,2	+ 28,0	— 1,3	+ 60,8	— 39,3	+ 35,0	— 11,1	— 0,1		+ 677,5	
784,4	82,4	1074,6	11,7	693,2	41,5	2,0	279,2	5,7	89,4	3,6	2,4		5894,6	
1260,0	118,3	729,6	20,5	568,2	6,1	4,7	290,7	45,2	49,0	13,5	4,2		5531,4	
— 475,6	— 35,9	+ 345,0	— 8,8	+ 128,0	+ 35,4	— 2,7	— 11,5	— 39,5	+ 40,4	— 9,9	— 1,8		+ 363,2	



# Месячные показатели работы Пермской железной дороги за 1926-27 год.

Д а т ы	Средне-суточная работа (в вагонах)					Рабсила		В % к предыдущему периоду в 26-27 г.							В % к предыдущ. периоду в 25-26 г.			
	Своя погрузка			Прием с других дорог	Вся работа	Постоянн. тысяч человек	Поденных тыс. чело- век-дней	Своя погрузка			Прием с чужих дорог	Вся работа	Рабсила		Своя погрузка	Прием с других дорог	Вся работа	
	Коммер.	Служеб.	Итого					Коммер- ческих грузов	Служеб.	Итого			Постоянн. т.с. чел.	Поденн. тысяч чел.-дней				
1926—27 год																		
Октябрь . . . . .	935,9	150,2	1086,1	763,4	1849,5	31,3	325,6	89,4	101,6	91,0	100,0	94,5	109,9	47,3	97,6	118,6	103,8	
Ноябрь . . . . .	1007,4	90,2	1097,6	862,1	1959,7	31,0	285,5	107,6	60,1	101,1	112,9	106,0	99,0	87,7	98,6	111,8	103,0	
Декабрь . . . . .	1196,6	120,7	1317,3	946,9	2264,2	31,9	240,7	118,8	133,8	120,0	109,8	115,5	102,9	84,3	120,8	105,5	115,2	
Январь . . . . .	1148,9	116,6	1265,5	797,4	2062,9	32,9	286,4	96,0	96,6	96,1	84,2	91,1	103,1	119,0	100,3	105,0	101,9	
Февраль . . . . .	1515,2	153,4	1668,6	958,1	2626,7	33,9	339,8	131,9	131,5	131,9	120,2	127,3	103,1	118,3	121,5	113,5	118,7	
Март . . . . .	1409,2	189,8	1599,0	1006,1	2605,1	33,8	486,5	93,0	123,7	95,8	105,0	99,2	99,7	143,2	90,4	94,5	91,7	
Апрель . . . . .	1262,2	225,6	1427,8	1053,5	2481,3	35,1	527,9	85,3	118,9	89,3	104,7	95,2	103,8	108,5	97,0	105,8	100,0	
Май . . . . .	1105,6	215,2	1320,8	930,4	2251,2	35,5	369,1	92,0	95,4	92,5	88,3	90,7	101,1	68,6	68,6	75,1	71,0	
Июнь . . . . .	1197,1	230,8	1427,9	774,5	2202,4	35,2	328,2	108,3	107,2	108,1	83,2	97,8	99,2	88,9	115,2	100,1	109,4	
Июль . . . . .	1017,5	281,4	1298,9	790,7	2089,6	35,1	404,9	85,0	121,9	91,0	102,1	94,9	99,7	123,4	100,0	102,0	100,7	
Август . . . . .	1042,2	253,8	1296,0	747,7	2043,7	35,0	378,9	102,4	90,2	99,8	94,6	97,8	99,7	93,6	97,8	101,6	99,2	
Сентябрь . . . . .	1204,4	262,3	1466,7	776,1	2242,8	34,5	412,3	115,6	103,8	113,2	103,8	109,7	98,6	108,8	115,2	129,5	120,4	
I квартал . . . . .	1046,6	120,4	1167,0	857,5	2024,5	31,4	283,9	107,9	95,1	106,4	133,0	116,3	88,5	164,1	112,5	141,6	121,2	
II » . . . . .	1357,8	153,3	1511,0	920,5	2431,6	33,5	370,9	129,7	127,3	129,5	107,3	120,1	106,7	130,6	124,6	120,4	123,1	
III » . . . . .	1168,3	223,9	1392,2	919,5	2311,6	35,3	408,4	86,0	146,1	92,1	99,9	95,1	105,4	110,1	79,7	88,6	82,7	
IV » . . . . .	1088,0	265,8	1353,8	771,5	2125,4	34,9	398,7	93,1	118,7	97,2	83,9	91,9	98,9	97,6	99,1	102,1	100,2	
I полугодие . . . . .	1202,2	136,8	1339,0	889,0	2228,0	32,5	327,4	125,1	97,1	121,5	139,4	128,1	90,5	178,9	128,3	157,6	137,0	
II » . . . . .	1128,2	244,8	1373,0	845,5	2218,5	35,1	403,5	93,8	178,9	102,5	95,1	99,6	108,0	123,2	88,0	97,8	91,4	
За год . . . . .	1165,2	190,8	1356,0	867,2	2223,3	33,8	365,5	113,3	129,0	115,3	134,5	122,1	92,1	189,0	126,8	159,2	136,7	



**Распределение перевезенных Пермской ж. д. в 26-27 г.г. коммерческих грузов по видам сообщений \*) (В тоннах).**

	Хлебные	Лесные стро- ительн. матер.	Дрова	Чугун, железо и сталь не в деде	Руда всякая	Уголь камен.	Нефт. прод.	Соль	Остальн. грузы	Всего *)
<b>I квартал</b>										
Местные . . . . .	67696	28921	127241	103716	105557	124944	8695	11894	143170	721834
Вывоз . . . . .	14668	81478	15862	96028	48214	63830	6243	10903	111495	448721
Ввоз . . . . .	177315	1560	15233	55329	3426	117025	1172	255	102503	473818
Транзитные . . . . .	225946	19700	—	16039	1381	108627	422	21	112530	484666
<b>Всего . . . . .</b>	<b>485625</b>	<b>131659</b>	<b>158336</b>	<b>271112</b>	<b>158578</b>	<b>414426</b>	<b>16532</b>	<b>23073</b>	<b>469698</b>	<b>2129039</b>
<b>II квартал</b>										
Местные . . . . .	77392	42781	292883	91385	85188	137632	9726	8377	189740	935104
Вывоз . . . . .	62192	81366	43983	96172	51114	33804	7082	15439	119881	511033
Ввоз . . . . .	145154	1116	30326	54344	14986	109649	1196	121	93291	455183
Транзитные . . . . .	332477	13800	27	18461	174	49951	565	68	131667	547190
<b>Всего . . . . .</b>	<b>617215</b>	<b>139063</b>	<b>367219</b>	<b>260362</b>	<b>151462</b>	<b>331036</b>	<b>18569</b>	<b>24005</b>	<b>539579</b>	<b>2448510</b>
<b>III квартал</b>										
Местные . . . . .	67010	59170	88678	100479	76423	129539	5509	12855	161165	700828
Вывоз . . . . .	30366	169450	35470	116045	54701	4525	21198	11605	135026	578386
Ввоз . . . . .	130557	3104	15896	83030	15654	144307	822	429	91558	485357
Транзитные . . . . .	341876	60838	694	24588	1745	25625	1091	187	140471	597115
<b>Всего . . . . .</b>	<b>569809</b>	<b>292562</b>	<b>140738</b>	<b>324142</b>	<b>148523</b>	<b>303996</b>	<b>28620</b>	<b>25076</b>	<b>528220</b>	<b>2361686</b>
<b>IV квартал</b>										
Местные . . . . .	44593	42457	88803	89542	134859	121489	9458	16397	208165	755763
Вывоз . . . . .	17534	180182	13843	94781	40248	1923	19321	10234	137534	515600
Ввоз . . . . .	71424	5321	6432	71173	26810	156679	974	539	97645	436997
Транзитные . . . . .	160347	50568	—	22662	17447	12516	2044	139	131790	337513
<b>Всего . . . . .</b>	<b>233898</b>	<b>278528</b>	<b>109078</b>	<b>278158</b>	<b>219364</b>	<b>292607</b>	<b>31797</b>	<b>27309</b>	<b>575134</b>	<b>2045873</b>
<b>За год</b>										
Местные . . . . .	256691	173329	597605	385122	402027	513604	33388	49523	702240	3113529
Вывоз . . . . .	124760	512476	109158	403026	194277	104082	53844	48181	503604	2053408
Ввоз . . . . .	524450	11101	67887	263876	60876	527660	4164	1344	390329	1851687
Транзитные . . . . .	1000645	144906	721	81750	20747	196719	4122	415	516459	1966484
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1906546</b>	<b>841812</b>	<b>775371</b>	<b>1133774</b>	<b>677927</b>	<b>1342065</b>	<b>95518</b>	<b>99463</b>	<b>2112632</b>	<b>8985108</b>
<b>Отнош. 26-27 г. к 25-26 г. в %</b>										
Местные . . . . .	124,7	76,1	127,5	108,4	111,0	139,0	111,0	125,3	—	115,1
Вывоз . . . . .	200,0	117,3	139,6	125,3	111,9	85,7	117,2	102,3	—	118,9
Ввоз . . . . .	116,9	71,6	242,5	148,2	234,2	110,2	76,4	216,7	—	118,9
Транзитные . . . . .	201,0	112,7	100,0	119,2	222,6	251,5	69,5	50,0	—	159,6
<b>Всего . . . . .</b>	<b>156,9</b>	<b>104,1</b>	<b>134,9</b>	<b>122,7</b>	<b>118,7</b>	<b>128,1</b>	<b>109,3</b>	<b>113,1</b>	<b>—</b>	<b>124,4</b>

\*) В коммерческие грузы включены хозяйственные грузы для надобностей других дорог.



# Количество грузов, перевезенных Пермской жел. дор. в коммерческих поездах, по категориям

Периоды	Коммерческ.		Хозяйств. *)		Прочие		В с е г о	
	В тысяч. тонн.	В проц.	В тысяч. тонн.	В проц.	В тысяч. тонн.	В проц.	В тысяч. тонн.	В проц.
1922-23 год . . . . .	2005,5	61,0	1207,2	36,7	76,1	2,3	3288,7	100
1923-24 год . . . . .	2485,5	65,4	1269,5	33,4	44,6	1,2	3799,6	100
% 1923-24 к 1922-23 г.	123,9	—	105,1	—	58,6	—	115,5	—
1924-25 год . . . . .	4814,8	76,7	1447,4	23,0	17,0	0,3	6279,2	100
% 1924-25 к 1923-24 г.	193,7	—	114,0	—	38,1	—	165,3	—
1925-26 год.								
1-й квартал . . . . .	1604,5	81,2	368,0	18,6	3,8	0,2	1976,3	100
2-й квартал . . . . .	2021,5	83,1	406,2	16,7	3,9	0,2	2431,6	100
3-й квартал . . . . .	1622,1	78,3	440,4	21,3	8,2	0,4	2070,7	100
4-й квартал . . . . .	1615,4	78,7	425,9	20,7	+12,3	0,6	2053,6	100
Всего за 25-26 г.	6863,5	80,5	1640,5	19,2	28,2	0,3	8532,2	100
% 1925-26 к 1924-25 г.	142,5	—	113,3	—	165,9	—	135,8	—
1926-27 год.								
1-й квартал . . . . .	1978,2	83,2	389,7	16,4	9,3	0,4	2377,2	100
2-й квартал . . . . .	2320,7	81,9	504,8	17,9	6,7	0,2	2832,2	100
3-й квартал . . . . .	2189,3	77,0	645,0	22,7	9,8	0,3	2844,1	100
4-й квартал . . . . .	1913,6	76,1	595,7	23,7	6,3	0,2	2515,6	100
Всего за 26-27 г.	8401,8	79,5	2135,2	20,2	32,1	0,3	10569,1	100
% 1926-27 к 1925-26 г.	118,3	—	123,2	—	111,8	—	119,3	—

\*) В хозяйственные грузы включены хозяйственные грузы для надобности других дорог.

## Технические результаты работы Пермской железн. дороги.

Измерители работы	21-22 г.	22-23 г.	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Средний суточный пробег паровоза (в километр.).						
В поездах пассажирского движения . . . . .	117,9	118,9	107,9	124,3	141,9	163,68
» » товарного » . . . . .	93,1	100,9	78,0	96,6	107,0	119,84
Средний суточн. пробег товарн. вагона (в килом.)	40,9	50,5	61,8	73,8	74,3	79,76
Средняя скорость движения пассажирских поездов (в килом. час).						
Коммерческих: { Фактическая . . . . .	18,7	22,3	24,7	28,2	29,7	28,51
По расписанию . . . . .	—	23,8	26,0	28,7	31,1	29,77
Средняя скорость движ. товарн. поездов (в килом. час).						
Коммерч. в обоих направл. { техническая . . . . .	11,3	11,6	12,8	12,8	12,9	19,16
коммерческая . . . . .	—	19,2	19,1	19,8	19,9	12,06
Средний состав поездов (в осях).						
Пассажирских . . . . .	54,9	37,2	35,1	34,5	34,6	35,67
Товарных . . . . .	60,3	64,3	74,8	84,7	81,2	86,00
Средний вес товарного поезда нетто (в тоннах) .	227,1	263,6	340,9	371,8	—	363,36
» » » брутто » . . . . .	471,8	501,3	—	714,0	679,8	713,30
Средний рейс товарн. ваг. в гружен. сост. (чел.).	247,5	332,8	384,3	388,6	355,6	373,69
Средний оборот рабочего товарн. вагона (сутки).	10,1	9,1	8,7	7,8	6,8	7,02
Средняя динамическ. нагрузка товарн. ваг. (в тонн)	9,0	10,4	12,0	13,0	13,05	13,10



# IV. Торговля.

Хлебозаготовки плановых\*) заготовителей в итоге по Уралобласти по месяцам и культурам за 24-25 — 26-27 г. г.

	Всех культур в тыс. руб.			Всех культур в декатоннах					В т о м ч и с л е								
									Пшеница			Р о ж ь			О в е с		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	Отнош. 25-26 к 24-25 г.	26-27 г.	Отнош. 26-27 к 25-26 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Июль . . . . .	48,5	1894,3	821,2	92,1	2466,8	2678,3	1384,5	56,1	46,0	1022,6	1035,8	6,7	1100,4	87,3	39,5	150,9	83,6
Август . . . . .	512,0	1428,7	312,9	1228,2	2610,5	212,5	641,1	24,6	83,0	554,5	224,0	1127,8	1831,3	298,0	12,9	67,3	58,3
Сентябрь . . . . .	512,8	1339,6	950,8	1438,7	2214,4	153,9	2093,8	94,6	342,0	1170,2	228,4	923,7	673,7	1547,8	90,6	205,1	127,0
За квартал . . . . .	1073,3	4662,6	2084,9	2759,0	7291,7	264,3	4119,4	56,5	471,0	2747,3	1488,2	2058,2	3605,4	1933,1	143,0	423,3	268,9
Октябрь . . . . .	3478,4	3472,7	1447,6	8674,5	5111,3	62,4	2939,0	54,3	4554,0	3423,9	1134,8	1839,3	629,8	837,7	1534,2	739,4	702,1
Ноябрь . . . . .	6931,8	3613,9	4939,3	17014,6	5958,1	35,0	10264,6	172,3	8775,6	3693,2	4663,1	2123,8	523,5	917,0	4613,4	1142,0	4260,6
Декабрь . . . . .	5256,6	5426,7	7043,7	13211,6	8505,8	64,4	17048,4	200,4	5314,7	4889,9	7008,3	2242,5	722,9	1754,1	3689,7	1547,9	7547,7
За квартал . . . . .	15666,8	12513,3	14330,6	38900,7	19875,2	51,1	30252,0	152,2	18644,3	12007,0	12806,2	6305,6	1876,2	3508,8	9837,3	3429,3	12510,4
Январь . . . . .	3056,1	4083,7	3936,9	6686,2	6274,7	93,8	8770,5	139,8	2228,7	3320,7	3195,6	1212,6	616,9	1127,8	1734,2	1128,9	3886,5
Февраль . . . . .	3087,1	4154,9	4301,9	5239,4	6266,8	119,6	9976,1	159,2	1784,9	3090,7	2780,3	1039,1	699,9	1350,5	981,0	1521,4	4903,4
Март . . . . .	4324,5	4934,7	3425,8	5728,4	6986,4	122,0	8224,6	117,7	1707,6	3376,3	2354,2	1258,8	895,7	1099,5	1218,0	1631,4	4182,3
За квартал . . . . .	10467,7	13173,3	11664,6	17654,0	19527,9	110,6	26971,2	138,1	5721,2	9787,7	8330,1	3510,5	2212,5	3577,8	3933,2	4281,7	12972,2
Апрель . . . . .	2717,8	2858,3	2227,6	3177,9	4149,7	130,6	4993,2	120,3	818,8	2315,2	1632,0	756,3	537,6	622,5	769,0	572,6	2220,6
Май . . . . .	1959,3	633,9	952,3	1953,8	941,5	48,2	2148,5	228,2	839,3	467,0	736,6	325,8	117,0	258,6	316,2	96,1	986,0
Июнь . . . . .	4459,0	961,2	2123,1	4983,0	1559,2	31,3	4614,6	295,9	2891,3	1191,6	1753,4	754,5	86,8	574,5	629,6	107,2	1999,4
За квартал . . . . .	9136,1	4453,4	5303,0	10114,7	6650,4	65,7	11756,3	176,8	4549,4	3973,8	4122,0	1836,6	741,4	1455,6	1714,8	775,9	5206,0
За год с VI по VII	36343,9	34802,6	33383,1	69428,4	53345,2	76,8	73098,9	137,0	29385,9	28515,8	26746,5	13710,9	8435,5	10475,3	15628,3	8910,2	30957,5
Июль . . . . .	1894,3	821,2	1788,8	2466,8	1384,5	56,1	3654,3	263,9	1022,6	1035,8	1787,3	1100,4	87,3	551,1	150,9	83,6	1189,0
Август . . . . .	1428,7	312,9	1442,9	2610,5	641,1	24,6	2785,6	434,5	554,5	224,0	1249,9	1831,3	298,0	1019,2	67,3	58,3	390,6
Сентябрь . . . . .	1339,6	950,8	1565,3	2214,4	2093,8	94,6	2822,6	134,8	1170,2	228,4	1670,0	673,7	1547,8	689,4	205,1	127,0	229,1
За квартал . . . . .	4662,6	2084,9	4797,0	7291,7	4119,4	56,5	9262,5	224,9	2747,3	1488,2	4707,1	3605,4	1933,1	2259,7	423,3	268,9	1808,7
За год окт.—окт.	39933,2	32224,9	36095,2	73961,1	50172,9	67,8	78242,0	155,9	31662,2	27256,7	29965,4	15258,1	6763,2	10801,9	15908,6	8755,8	32497,3

\*) В таблицу включены итоги не только основных плановых заготовителей (Хлебопродукт, Госбанк, Масложирсиндикат), но и местных плановых заготовителей (Уралоблсоюз, Уралселькустсоюз, Мельтрест).



**Итоги плановых хлебо-заготовок по округам и полосам за 24-25—26-27 г. г.** (В декатонах)

	В с е х к у л ь т у р					В т о м ч и с л е								
						П ш е н и ц а			Р о ж ь			О в е с		
	24-25 г.	25-26 г.	Отнош. 25-26 к 24-25 г.	26-27 г.	Отнош. 26-27 к 25-26 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Пермский . . . . .	444,2	226,6	51,0	456,4	201,4	0,7	—	—	202,8	34,9	49,3	151,7	41,8	54,0
Сарапульский . . . . .	7113,8	3088,3	51,8	3113,6	84,4	42,4	2,2	1,2	4053,7	1298,7	776,5	675,6	1174,6	1924,0
Кунгурский . . . . .	4393,8	860,5	19,6	1868,2	217,1	74,0	—	—	699,4	247,1	0,1	2531,8	399,7	1853,9
Коми-Пермяцкий . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье . . . . .	11951,8	4775,4	40,0	5438,2	113,9	117,1	2,2	1,2	4955,9	1580,7	825,9	3359,1	1616,1	3831,9
В.-Камский . . . . .	9,8	8,4	85,7	0,1	1,0	—	—	—	—	—	—	9,8	—	—
Тагильский . . . . .	190,0	192,2	101,2	156,0	81,2	0,3	—	—	5,6	0,2	0,3	78,6	31,9	73,6
Свердловский . . . . .	1512,8	265,1	17,5	110,1	41,5	283,7	56,8	8,5	54,7	18,9	3,3	699,4	57,5	16,9
Златоустовский . . . . .	1725,3	48,2	2,8	1330,6	2760,7	102,1	10,8	6,4	250,6	4,6	7,6	1035,2	30,9	1269,0
Горнозаводск. полоса	3437,9	513,9	14,9	1596,8	310,7	386,1	67,6	14,9	310,9	23,7	11,2	1823,0	120,3	1359,5
Тобольский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ирбитский . . . . .	3095,6	1410,5	45,6	1710,8	121,3	966,4	591,4	62,4	497,0	161,0	189,3	602,3	242,8	1038,2
Ишимский . . . . .	7705,5	10207,1	132,5	10406,7	102,0	4212,2	7229,6	6231,3	2005,6	1103,8	327,1	714,7	1297,8	3298,2
Курганский . . . . .	15965,9	13829,1	86,6	17876,4	129,5	10013,3	10211,8	9825,6	1758,8	507,7	490,2	3211,6	1879,7	6546,7
Тюменский . . . . .	5980,8	4304,5	72,0	4526,4	105,2	2415,1	1896,2	1229,7	1705,0	513,7	733,6	1052,7	1290,2	2087,5
Челябинский . . . . .	8765,4	6966,6	79,5	17944,1	257,6	4195,9	3828,9	7943,6	1769,0	1058,9	3239,5	2164,6	1064,3	6157,0
Шадринский . . . . .	6497,6	3918,6	60,3	10959,0	279,7	3528,4	1768,6	1368,8	884,0	481,2	3077,2	1107,9	656,4	6005,4
Троицкий . . . . .	7770,0	2626,2	33,8	7783,6	296,4	5144,0	1462,0	3267,9	671,7	762,9	1907,9	1499,6	227,5	2262,9
Зауралье . . . . .	55780,8	43262,6	77,6	71207,0	164,6	30475,3	26988,5	29949,3	9291,1	4594,2	9964,8	10353,4	6658,7	27305,9
Не распредел. по округам	2790,6	1621,0	58,1	—	—	683,7	198,4	—	700,2	564,6	—	371,1	360,7	—
По области:														
За хозяйственный год .	73961,1	50172,9	67,8	78242,0	155,9	31662,2	27256,7	29965,4	15258,2	6763,2	10801,9	15908,6	8755,8	32497,3
За заготовительный год	69428,4	53345,2	76,8	73098,9	137,0	29385,9	28515,8	26746,5	13710,9	8435,5	10475,3	15628,3	8910,2	30957,5
в том числе:														
Предуралье . . . . .	11869,3	5477,7	46,2	5030,1	91,8	115,5	3,7	1,2	4977,7	2103,2	557,7	3316,1	1680,6	3756,4
Горнозаводская полоса	3448,3	529,0	15,3	1485,3	280,8	383,0	74,0	13,5	323,1	30,3	15,4	1820,5	128,8	1263,4
Зауралье . . . . .	52053,5	44981,4	86,4	66583,5	148,0	28479,5	27962,1	26731,8	7973,9	5473,0	9902,2	10170,5	6686,7	25937,7
Не распределено по ок- ругам . . . . .	2057,3	2357,1	114,6	—	—	407,9	476,0	—	436,2	829,0	—	321,2	414,1	—



# Государственные и кооперативные заготовки сырья и скоропортящихся продуктов.

	Единица меры	1924 - 25 г.					1925 - 26 г.					1926 - 27 г.				
		I кварт.	II кварт.	III кв.	IV кв.	Итого	I кварт.	II кварт.	III кв.	IV кв.	Итого	I кварт.	II кварт.	III кв.	IV кв.	Итого
В а б с о л ю т н ы х ц и ф р а х																
Всего загот. (в ценах 26-27 г.)	т. р.	5274,4	7531,2	6537,0	7394,0	26736,6	10905,1	9011,9	5929,9	8747,9	34594,8	8893,4	9649,7	11040,6	11806,9	41390,6
Всего заготов. (в ценах соответст. периода) . . .	т. р.	4047,0	6278,8	5476,8	6963,5	22766,1	9292,9	7789,7	5221,8	7339,0	29643,4	8893,4	9649,7	11040,6	11806,9	41390,6
В т. ч. пушнина . . . . .	т. б. е.	560,8	2071,5	577,5	176,3	3386,1	1446,2	1794,9	459,6	278,5	3979,2	631,1	1677,3	560,0	228,8	3097,2
Кож крупных . . . . .	т. шт.	135,8	108,9	30,8	53,6	329,1*)	170,3	100,6	50,0	91,2	412,1	221,6	197,3	50,6	101,3	570,8
» мелких . . . . .	т. шт.	68,1	130,2	145,0	107,0	450,3	82,4	134,2	175,0	132,0	523,6	173,9	234,9	193,5	122,5	724,8
Льна . . . . .	тонн	1861	2106	732	433	5132	3920	1865	292	201	6278	2873	2062	1758	1999	8692
Пеньки . . . . .	"	274	162	1056	493	1985	288	24	859	733	1904	92	83	1245	1196	2616
Масла . . . . .	"	464	1283	2565	3426	7738	830	1057	2456	3341	7684	565	954	3802	3974	9295
Мяса . . . . .	"	3857	2331	2313	2745	11246	8590	7459	1201	3179	20429	6622,9	6657,4	3495,1	5295,7	22071,1**)
Яиц . . . . .	ваг.	—	—	58,9	64,4	123,3	10,0	—	45,8	61,2	117,0	10,1	0,3	214,0	206,5	430,9
В процентах к заготовке соответствующего периода предыдущего года																
Всего (в ценах 26-27 г.)	—	—	—	—	—	—	206,7	119,7	90,7	118,3	129,4	81,6	107,1	186,2	133,9	119,4
Всего (в ценах соответ- ствующ. периода) . . . .	—	—	—	—	—	—	229,6	124,1	95,3	105,4	130,2	95,7	123,9	211,4	160,9	139,6
Пушнины . . . . .	—	—	—	—	—	—	254,2	86,6	79,6	158,0	117,5	43,6	93,4	128,8	82,1	77,8
Крупных кож . . . . .	—	—	—	—	—	—	125,4	92,4	162,3	170,1	125,2	130,1	196,1	101,2	111,1	138,5
Мелких кож . . . . .	—	—	—	—	—	—	121,0	103,1	120,7	123,4	116,3	211,0	175,0	110,6	92,8	138,4
Льна . . . . .	—	—	—	—	—	—	210,6	88,6	39,9	46,4	122,3	73,3	110,6	602,1	994,5	138,5
Пеньки . . . . .	—	—	—	—	—	—	105,1	14,8	81,3	148,7	95,9	31,9	345,8	144,9	163,2	137,4
Масла . . . . .	—	—	—	—	—	—	178,9	82,4	95,7	97,5	99,3	68,1	90,3	154,8	118,9	121,0
Мяса . . . . .	—	—	—	—	—	—	222,7	320,0	51,9	115,8	181,6	77,1	89,3	291,0	166,6	108,0**)
Яиц . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	77,8	95,0	94,9	101,0	—	467,2	337,4	368,3

\*) В 24-25 г. выросток учитывался как крупные кожи, в дальнейшем—как мелкие. В количестве 329,1 т. шт., для сопоставимости с данными других лет, выросток не введен, чем и объясняется расхождение с ранее публиковавшимися сведениями.

\*\*) Сравнительно с данными предыдущих лет недоучтено 3—4 т. тонн (заготовки некоторых ЦРК). Действительный рост заготовок по сравнению с объемом заготовителей будет не 8 %, а около 25 %.



## Движение видимых хлебных запасов по культурам

(в центнерах)

Культуры даты	Всего	Продоволь- ствие в зерне	Крупяные хлеба в зерне	Кормовые хлеба в зерне	Мука	Крупа
1 октября 1925 года . . . . .	625.978	179.426	23.358	221.228	189.026	12.940
1 января 1926 » . . . . .	1502.341	580.704	32.482	423.603	445.241	20.311
1 апреля 1926 » . . . . .	1354.217	388.583	17.772	460.982	455.561	31.319
1 июля 1926 » . . . . .	757.493	187.780	18.804	275.970	250.630	24.309
1 октября 1926 » . . . . .	710.008	238.541	11.018	192.275	251.074	17.100
1 января 1927 » . . . . .	2898.953	1141.021	35.674	1392.858	311.765	17.635
1 апреля 1927 » . . . . .	2983.484	963.272	34.570	1320.336	620.239	45.067
1 июля 1927 » . . . . .	1478.070	458.137	15.916	489.706	485.203	29.108
1 октября 1927 » . . . . .	987.890 *)	465.375	22.979	189.763	236.623	13.389

В том числе нераспределенных по культурам 5191 цент.; в пути 54570 цент.

## Движение видимых хлебных запасов по владельцам

(в центнерах)

Держатели Даты	Всего	Государств. торговые предприят.	Кооператив. организации	Государств. промышлен. предприят.	Исполкомы и их отделы	Частные торговцы	Семфонд	Госхлебфонд
1 октября 1925 года . . . . .	625880	195938	154627	204275	5160	65880	—	—
1 января 1926 » . . . . .	1502341	368517	430237	592940	81490	29155	—	—
1 апреля 1926 » . . . . .	1354216	343112	543587	418214	39672	9631	—	—
1 июля 1926 » . . . . .	757428	199132	180491	357117	4865	15823	—	—
1 октября 1926 » . . . . .	710008	247921	168422	256552	26430	10683	—	—
1 января 1927 » . . . . .	2898953	1572398	529776	770269	18584	7926	—	—
1 апреля 1927 » . . . . .	2983484	1663739	500519	653902	41630	9070	51224	63400
1 июля 1927 » . . . . .	1478070	575492	238570	503589	16608	6866	28928	108017
1 октября 1927 » . . . . .	987890	429554	161220	265305	12504	7957	69895	41455



# Движение оборотов крупных предприятий госторговли.

(в тысяч. рублей).

Наименование предприятий	1925-26 год					1926-27 год				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Итого за год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Итого за год
В. Т. С . . . . .	15713	10729	10842	8275	45559	10177	11359	9622	7951	39109
Текстильторг . . . . .	772	420	431	450	2073	939	869	835	495	3138
Москвошвей . . . . .	822	732	676	563	2793	821	763	1034	924	3542
Уралмет . . . . .	5510	7265	6211	5353	24339	5355	8018	9397	8397	31167
Металлосиндикат . . . . .	426	440	436	592	1894	602	803	702	714	2821
Госпромцветмет . . . . .	579	225	190	420	1414	275	423	318	454	1470
Г. Э. Т. . . . .	741	699	479	613	2532	906	821	820	890	3437
Госсельсклад . . . . .	401	1007	982	1075	3465	361	1641	2422	1864	6288
Уралсельмаш . . . . .	576	570	1267	907	3320	813	504	334	101	1752
Ленинградножтр. . . . .	141	181	260	186	768	142	158	329	240	869
Кожсиндикат . . . . .	2230	2805	2068	2174	9277	1278	2595	2917	2479	9269
Резинотрест . . . . .	1309	1295	1460	1614	5678	900	876	1183	1081	4040
Крымтабактрест . . . . .	605	561	268	274	1708	496	321	316	512	1645
Укртабактрест . . . . .	206	310	171	241	928	277	280	138	162	857
Ленинградтабтрест . . . . .	1825	1631	1047	1291	5794	1690	1587	1204	1193	5674
Донгостабабфаб. . . . .	509	461	321	450	1741	456	390	456	509	1811
Уралмедторг . . . . .	1195	1555	1524	1424	5698	1470	1596	1647	1826	6539
Масложирсиндик. . . . .	709	1050	1353	840	3952	999	1109	703	307	3118
Ленинграджиртр. . . . .	112	168	174	211	665	211	285	483	508	1487
Крахмал-Патока. . . . .	105	115	65	65	350	111	98	68	93	370
Сахаротрест . . . . .	6793	6055	4309	5389	22546	7389	6209	6490	6174	26262
Чаеуправление . . . . .	847	728	693	821	3089	670	634	323	—	1627
Винторг . . . . .	120	99	144	136	499	144	142	169	207	662
Омсельпром . . . . .	16	32	43	15	107	44	27	42	—	113
Центроспирт . . . . .	3625	3431	3277	5485	15818	6219	7175	6366	7551	27311
Центробумтрест . . . . .	380	340	286	266	1272	294	283	249	262	1088
Хлебопродукт . . . . .	2690	4649	6740	5880	19959	7231	8367	8556	4603	28757
У. М. Х. . . . .	1560	1616	1059	1338	5573	1054	1048	1183	1452	4737
Уралторг . . . . .	10604	11133	9239	8230	39206	12019	10510	10464	12396	45389
Госиздат . . . . .	275	174	224	287	960	296	260	273	453	1282
Вятторг . . . . .	—	—	246	230	476	196	341	253	697	1487
Госшвеймашина . . . . .	270	135	138	144	687	364	292	410	322	1388
Продасиликат . . . . .	541	254	311	279	1385	302	392	330	491	1515
Кишпромторг . . . . .	9	10	9	5	33	8	9	слился в госторг.	—	17
Пермкнига . . . . .	45	204	106	98	453	157	ликвидиров.	алилось	—	157
Башпром. (Злато- уст, Челябинск) . . . . .	62	70	52	57	241	46	48	18	24	136
Госрыбсиндикат . . . . .	445	515	330	409	1699	944	716	ликвидиров.	алилось	1660
Ирбитторг . . . . .	237	302	253	230	1022	108	ликвидиров.	алилось	—	108
Всего по Области . . . . .	63005	61967	57684	56317	238973	65764	70949	70054	65332	272099
% к предыд. пер. . . . .	—	98,4	93,1	97,6	—	116,8	107,9	98,7	93,3	113,9
% к соответ. пе- риоду 25-26 г. . . . .	—	—	—	—	—	104,4	114,5	121,4	116,0	113,9



## Движение оборотов Свердлов

	Общий оборот			Оборот кон	
	В тысячах руб.			В тысячах руб.	
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.
Октябрь . . . . .	16764,0	29617,4	35597,2	8707,0	19430,5
Ноябрь . . . . .	8679,0	11505,3	19128,6	3495,0	5239,9
Декабрь . . . . .	13845,0	3017,2	21148,0	4389,0	1073,9
Ярмарка . . . . .	—	50507,0	—	—	36066,7
I-ый квартал . . . . .	39288,0	94646,9	75873,8	16591,0	61811,0
Январь . . . . .	13289,0	11630,5	21248,4	3748,0	4567,8
Февраль . . . . .	10266,0	15029,9	9606,0	3433,0	6332,5
Март . . . . .	4496,0	15289,0	1455,1	575,0	7325,6
Ярмарка . . . . .	16139,0	—	45469,8	4814,0	—
II-ой квартал . . . . .	44190,0	41949,4	77779,3	12570,0	18225,9
I-ое полугодие . . . . .	83478,0	136596,3	153653,1	29161,0	80036,9
Апрель . . . . .	9209,0	16729,5	12587,0	1835,0	8450,2
Май . . . . .	9595,0	12072,8	10147,9	1155,0	6043,7
Июнь . . . . .	16012,0	10115,1	10099,7	8115,0	5127,3
III-ий квартал . . . . .	34816,0	38917,4	32834,6	11105,0	19621,2
Июль . . . . .	14894,0	12635,3	12506,6	3399,0	4691,8
Август . . . . .	16264,0	10266,6	20969,0	5837,0	3963,7
Сентябрь . . . . .	27084,0	17795,3	23126,8	17221,0	8205,3
IV-й квартал . . . . .	58242,0	40697,2	56602,8	26457,0	16860,8
II-ое полугодие . . . . .	93058,0	79614,6	89437,4	37562,0	36482,0
З а г о д . . . . .	176536,0	216210,9	243090,5	66723,0	116518,9

	Общий оборот			Сельско-хо-	
	В тысячах руб.			В тысячах руб.	
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.
Октябрь . . . . .	16764,0	29617,4	35597,2	4810,0	12635,6
Ноябрь . . . . .	8679,0	11605,3	19128,6	3067,0	2439,0
Декабрь . . . . .	13845,0	3017,2	21148,0	5980,0	532,8
Ярмарка . . . . .	—	50507,0	—	—	9877,4
I-ый квартал . . . . .	39288,0	94646,9	75873,8	13857,0	25484,8
Январь . . . . .	13289,0	11630,5	21248,4	3149,0	2049,4
Февраль . . . . .	10266,0	15029,9	9606,0	2791,0	2188,8
Март . . . . .	4496,0	15289,0	1455,1	806,0	5076,2
Ярмарка . . . . .	16139,0	—	45469,8	2427,0	—
II-ой квартал . . . . .	44190,0	41949,4	77779,3	9073,0	9314,4
I-ое полугодие . . . . .	83478,0	136596,3	153653,1	22930,0	34799,2
Апрель . . . . .	9209,0	16729,5	12587,0	1889,0	1545,6
Май . . . . .	9595,0	12072,8	10147,9	2205,0	1596,8
Июнь . . . . .	16012,0	10115,1	10099,7	1628,0	1016,2
III-ий квартал . . . . .	34816,0	38917,4	32834,6	5722,0	4158,6
Июль . . . . .	14894,0	12635,3	12506,6	2206,0	1530,8
Август . . . . .	16264,0	10266,6	20969,0	3936,0	911,8
Сентябрь . . . . .	27084,0	17795,3	23126,8	1850,0	2079,1
IV-й квартал . . . . .	58242,0	40697,2	56602,8	7992,0	4521,7
II-ое полугодие . . . . .	93058,0	79614,6	89436,6	13714,0	8680,3
З а г о д . . . . .	176536,0	216210,9	243090,5	36644,0	43479,5

## ловской Товарной Биржи

трактовых сделок				Оборот с наличным товаром					
лей	% к общему обороту			В тысячах рублей			% к общ. обороту		
26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
26697,9	51,9	65,6	75,0	8057,0	10186,9	8899,3	48,1	34,4	25,0
11419,8	40,3	45,5	59,7	5184,0	6265,4	2708,8	59,7	54,5	40,3
13924,1	31,7	35,6	65,8	9456,0	1943,3	7223,9	68,3	64,4	34,2
—	—	71,4	—	—	14440,3	—	—	28,6	—
52041,8	42,2	65,3	68,6	22697,0	32835,9	23832,0	57,8	34,7	31,4
15386,0	28,2	39,3	74,2	9541,0	7062,7	5862,4	71,8	60,7	27,6
3842,4	33,4	42,1	40,0	6833,0	8697,4	5763,6	66,6	57,5	60,0
748,0	12,8	47,9	51,4	3921,0	7963,4	707,1	87,2	52,1	48,6
35471,1	29,8	—	78,0	11325,0	—	9998,7	70,2	—	22,0
55447,5	28,4	43,4	71,3	31620,0	23723,5	22331,8	71,6	56,6	28,7
107489,3	34,9	58,6	70,0	54317,0	56559,4	46163,8	65,1	41,4	30,0
6466,5	19,9	50,5	51,4	7374,0	8279,3	6120,5	80,1	49,5	48,6
5327,0	12,0	50,1	52,5	8440,0	6029,1	4820,9	88,0	49,9	47,5
5863,1	50,7	50,7	58,1	7897,0	4987,8	4236,6	49,3	49,3	41,9
17656,6	31,9	50,4	53,8	23711,0	19296,2	15178,0	68,1	49,6	46,2
7157,2	22,8	37,1	57,2	11495,0	7943,5	5349,4	79,2	62,9	42,8
13910,2	35,9	38,6	66,3	10427,0	6302,9	7059,2	64,1	61,4	33,7
13857,3	63,6	46,1	59,9	9863,0	9590,0	9269,6	36,4	53,9	40,1
34924,7	45,4	41,4	61,7	31785,0	23836,4	21678,1	54,6	58,6	38,3
52581,3	40,4	45,2	58,8	55496,0	43132,6	36856,1	59,6	54,8	41,2
160070,6	37,7	53,9	65,8	109813,0	99692,0	83019,9	62,3	46,1	34,2

зайствованные товары				Промышленные товары					
лей	% к общ. обороту			В тысячах рублей			% к общ. обороту		
26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
9977,6	28,7	42,7	28,0	11954,0	16981,8	25619,6	71,3	57,3	72,0
3979,7	35,3	21,2	20,8	5612,0	9066,3	15148,9	64,7	78,8	79,2
6840,0	43,2	17,7	32,3	7865,0	2484,4	14308,0	66,8	82,3	67,7
—	—	19,6	—	—	40629,6	—	—	80,4	—
20797,3	35,3	26,9	27,4	25431,0	69162,1	55076,5	64,7	73,1	72,6
8459,8	23,6	17,6	39,8	10140,0	9581,1	12788,6	76,4	82,4	60,2
2193,6	27,2	14,6	22,8	7475,0	12841,1	7412,4	72,8	85,4	77,2
715,2	17,9	33,2	49,2	3690,0	10212,8	739,9	82,1	66,8	50,8
7877,3	14,4	—	17,3	13812,0	—	37592,5	85,6	—	82,7
19245,6	20,5	22,2	24,7	35117,0	32635,0	58533,4	79,5	77,8	75,3
40043,2	27,5	25,5	26,1	60548,0	101797,1	113609,9	72,5	74,5	73,9
3694,9	20,5	9,2	29,3	7320,0	15183,9	8892,1	79,5	90,8	70,7
2465,9	23,0	13,2	24,3	7390,0	10476,0	7681,0	77,0	86,8	75,7
3045,0	10,2	10,0	30,1	14381,0	9098,9	7054,7	89,8	90,0	69,9
9206,8	16,4	10,7	28,0	29094,0	34758,8	23627,8	83,6	89,3	72,0
3445,8	14,8	12,1	27,6	12688,0	11104,5	9060,8	85,2	87,9	72,4
1918,5	24,2	8,9	9,1	12328,0	9354,8	19050,9	75,8	91,1	90,9
4306,1	6,8	11,7	18,6	25234,0	15716,2	18820,7	93,2	88,3	81,4
9670,4	13,7	11,1	17,1	50250,0	36175,5	46932,4	86,3	88,9	82,9
18877,2	14,7	10,9	21,1	79344,5	70934,3	70560,2	85,3	89,1	78,9
58920,4	20,7	20,1	24,2	139892,0	172731,4	184170,1	79,3	79,9	75,8



## Обороты (продажа товаров и сбыта заго

	Уралоблсоюз, главная кон- тора с книжным складом			Базы Уралоблсоюза			О к р с о ю з ы			В с е
	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25
Октябрь . . .	2058,7	4573,5	4862,5	53,3	1067,4	1504,1	2994,4	4989,5	4703,6	5242,7
Ноябрь . . .	2795,3	6509,7	8042,5	36,0	1105,5	1479,8	3332,6	5166,5	5802,5	5652,8
Декабрь . . .	3025,0	7332,5	8129,4	72,1	1423,5	2025,5	4020,0	7050,7	7709,4	3362,5
Январь . . .	2861,8	7064,3	6458,4	130,1	1304,5	1680,2	3222,5	5549,6	6300,4	6129,3
Февраль . . .	2263,0	6720,1	7950,8	266,0	1323,7	1991,0	3301,4	5667,5	7335,4	6368,4
Март . . .	3192,9	7599,8	7879,1	745,3	1683,6	1991,0	1289,5	6981,2	6351,9	6918,3
Апрель . . .	2674,4	6792,8	6788,4	658,0	1629,5	1862,0	3811,1	6200,5	6086,9	7929,0
Май . . .	2055,0	3644,5	7150,3	503,9	1049,1	1773,0	2929,4	3508,2	5521,3	6751,3
Июнь . . .	3013,0	3610,8	8965,0	739,8	1188,0	3196,1	4286,1	4660,8	6513,3	7937,2
Июль . . .	2537,0	4093,1	8111,5	958,2	1371,9	3440,2	3764,6	4406,7	6251,8	8484,5
Август . . .	2500,8	4486,5	8196,6	769,2	1234,5	3145,9	2739,2	3872,6	5697,0	7672,2
Сентябрь . . .	3124,3	4738,5	9385,2	862,4	1085,7	3090,8	3097,1	4786,4	6279,5	8131,1
За I квартал	7879,0	18415,7	21034,4	161,4	3596,4	5009,4	10347,0	17206,7	18215,5	17258,0
» II »	8317,7	21384,2	22288,3	1141,4	4311,8	5662,8	10813,4	18198,3	19987,7	19416,0
» III »	7742,4	14048,1	22902,7	1901,7	3866,6	6831,1	11026,6	14369,5	18121,5	22622,9
» IV »	8162,1	13318,1	25693,1	2589,8	3692,1	9676,9	9201,2	13065,7	18228,3	24287,9
За I полугод.	16196,7	39799,9	43322,7	1302,8	7908,2	10672,2	21160,4	35405,0	38203,2	36674,0
» II »	15904,5	27366,2	48595,8	4491,5	7558,7	16508,0	20227,8	27435,2	36349,8	46910,0
За год . .	32101,2	67166,1	91918,5	5794,3	15466,9	27180,2	41388,2	62840,2	74553,0	83584,8
В том числе сбыт заготовок										
За I квартал	3788,8	2867,5	2303,8	н. с.	3042,1	788,6	4784,0	3792,3	3139,2	463,5
» II »	2879,7	3106,1	3049,3	н. с.	3581,9	1212,2	4004,2	4144,1	3753,8	437,6
» III »	2062,1	1591,7	2197,2	н. с.	3394,1	714,7	3544,7	1708,8	1713,3	472,4
» IV »	1543,3	968,9	2565,4	н. с.	3247,5	549,7	1679,9	1299,4	1638,8	234,8
За I полугод.	6668,5	5973,6	5353,1	н. с.	6624,0	2000,8	8788,2	7936,4	6893,0	901,1
» II »	3605,4	2560,6	4762,6	н. с.	6641,6	1264,4	5224,6	3008,2	3352,1	707,2
За год . .	10273,9	8534,2	10115,7	н. с.	13265,6	3265,2	14012,8	10944,6	10245,1	1608,3
Продажа со сбытом загото- вок в % к предыдущ. пе- риоду										
За I квартал	237,5	225,6	157,9	—	138,8	135,6	172,7	187,0	139,4	135,0
» II »	105,6	116,1	106,0	708,7	119,9	113,1	104,4	105,7	109,7	112,5
» III »	93,1	65,7	102,8	166,7	89,7	120,6	102,0	99,0	90,7	116,5
» IV »	105,4	94,8	112,2	136,2	95,5	141,7	83,4	90,9	100,6	107,4
За I полугод.	198,4	250,2	158,3	—	176,0	141,2	168,2	175,0	139,2	144,5
» II »	98,2	68,8	112,2	344,7	95,6	154,7	95,6	77,5	95,1	127,9
За год . .	188,6	209,2	136,9	—	266,9	175,7	163,6	151,8	118,6	204,0

\*) Сверх того по Пермскому и Н.Тагильскому окрсоюзам до момента ликви

## товок) системы потребкооперации Урала.

( в тысячах рублей)

Ц Р К	В с е с е л ь н о					По первичной кооперации			По всей системе		
	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27
10012,9	11291,0	3147,0	6303,5	6450,9	8389,7	16316,4	17741,9	13496,1	26946,8	28812,1	
9748,4	12345,8	4148,0	6999,1	8244,4	9800,8	16747,5	20590,2	15964,7	29529,2	35915,0	
11831,9	14118,9	4516,2	8881,6	10240,0	10878,7	20713,5	24358,9	17995,8	36520,2	42223,2	
11198,9	12307,6	4621,2	8349,2	9128,1	10750,5	19548,1	21735,6	16964,9	33466,5	36174,6	
11170,7	12806,3	4889,2	8015,2	9861,1	11257,6	19185,9	22667,9	17088,0	32897,2	39945,1	
12270,4	13643,9	5327,1	8888,8	9395,8	12245,4	21159,2	23039,7	20473,1	37423,8	39262,3	
14621,4	14280,1	5022,0	9144,2	9730,9	12951,0	23765,6	24011,0	20094,5	38388,4	38748,3	
8952,7	11851,4	3885,1	4737,7	7832,7	10636,4	13690,4	19684,1	16124,7	21892,2	34128,7	
10573,1	13614,4	5177,1	6699,8	9842,0	13114,3	17272,9	23456,4	21158,6	26732,5	42130,8	
11701,5	12846,1	4971,9	7108,0	9974,0	13456,4	18809,5	22820,0	20316,5	28681,2	40623,3	
10655,9	12577,4	4329,0	5400,3	8542,5	12001,3	16066,2	21119,9	18010,5	25659,8	38159,4	
10532,7	13148,9	4668,9	5627,7	8708,4	12800,0	16160,4	21857,3	19883,8	26771,0	40612,8	
31593,2	37755,7	11811,2	22184,2	24935,3	29069,2	53777,4	62691,0	47456,6	92996,2	106950,3	
34640,0	38758,2	14337,5	25253,2	28685,0	34253,5	59893,2	67443,2	54526,0	103787,2	115382,0	
34147,2	39745,5	14084,2	20581,7	27405,6	36707,1	54728,9	67151,1	57377,8	87013,1	115006,8	
32890,1	38572,3	13969,8	18126,0	27224,9	38257,7	51036,1	65797,2	58210,8	81112,0	119395,5	
66233,2	76513,9	26648,7	47437,4	53620,3	63322,7	113670,6	130134,2	101982,6	196783,7	222332,3	
67037,3	78318,2	28654,0	38717,7	54630,5	74961,8	105765,0	132948,7	115588,6	168125,1	234402,3	
133270,5	154332,1	54702,7	86155,1	108250,8	138287,5	219435,6	263082,9	217571,2	364908,8	456734,6	
197,9	223,9	4784,4	4568,8	4601,8	5247,9	4766,7	4825,7	13820,7	14468,6	11057,3	
279,9	203,5	4875,1	5037,4	5013,7	5312,7	5317,3	5217,2	12196,0	16149,4	13232,5	
163,1	171,3	2910,5	2241,8	2673,8	3382,9	2404,9	2845,1	8989,7	9099,5	7470,3	
130,7	83,7	2060,6	1852,2	2792,6	2295,4	1982,9	2876,3	5518,6	7498,7	7630,2	
477,8	427,4	9659,5	9606,2	9615,5	10560,6	10084,0	10042,9	26017,3	30618,0	24289,8	
293,8	255,0	4971,1	4094,0	5466,4	5678,3	4387,8	5721,4	14508,3	16598,2	15100,5	
771,6	682,4	14630,6	13700,2	15081,9	16238,9	14471,8	15764,3	40525,0	47216,2	39390,3	
130,1	114,8	137,4	158,8	137,5	136,0	140,6	122,8	154,6	159,8	131,9	
109,6	102,7	125,6	113,8	115,0	117,8	111,4	107,6	114,9	111,6	107,9	
98,6	102,5	94,9	81,5	95,5	107,2	91,4	99,6	105,2	83,8	99,7	
96,3	97,0	99,2	88,1	99,3	104,2	93,3	98,0	101,5	93,2	103,8	
141,2	114,1	167,9	169,1	138,5	153,5	151,6	123,0	164,5	170,2	132,2	
101,2	102,4	105,3	81,6	101,9	118,4	93,0	102,2	113,3	85,4	195,4	
159,4	116,2	217,0	157,5	125,6	209,0	158,7	119,9	200,5	167,7	125,2	

даций за I квартал 24-25 года 1549,0 и II квартал 352,5, всего 1901,5 тыс. руб.



# Баланс всей системы потребкооперации Урала в 1925-26 и в 1926-27 г. г.

(без Т. П. О. Пермск. ж. д.).

	Колич. учетн. единиц	Общая сумма баланса	Общая сумма оборотных средств		В том числе					
					Заемные средства		Собств. оборотн. сред.		В последних паевой капитал	
			Тысяч руб.	В % к бал.	Тысяч руб.	В % к бал.	Тысяч руб.	В % к бал.	Тысяч руб.	В % к соб. оборотн. средствам
По всей системе.										
1 октября 1925 г. . . .	—	56871,2	49131,3	86,39	40950,5	72,01	8180,8	14,39	—	—
1 » 1926 г. . . .	—	70046,4	59306,1	84,67	45474,8	64,92	13831,3	19,75	—	—
1 января 1927 г. . . .	—	83400,0	72231,2	86,61	58239,6	69,83	13991,6	16,78	—	—
1 апреля 1927 г. . . .	—	81304,3	69770,3	85,81	55671,1	68,47	14099,2	17,34	—	—
1 июля 1927 г. . . .	—	77832,9	65880,0	84,64	51812,5	66,57	14067,5	18,07	—	—
1 октября 1927 г. . . .	—	83524,1	69327,7	83,00	56312,8	67,42	13014,9	15,58	—	—
В. т. ч. по Уралоблсоюзу.										
1 октября 1925 г. . . .	1	11079,5	10070,5	90,9	9301,4	83,9	769,1	7,0	306,9	39,9
1 » 1926 г. . . .	1	14117,8	12729,3	90,16	11482,8	81,33	1246,5	8,83	511,7	41,0
1 января 1927 г. . . .	1	17920,0	16369,5	91,35	15030,9	83,88	1338,6	7,47	544,6	40,7
1 апреля 1927 г. . . .	1	17494,4	15928,9	91,05	14423,8	82,45	1505,1	8,60	589,7	39,2
1 июля 1927 г. . . .	1	16311,0	14686,0	90,04	13399,5	82,15	1286,5	7,89	619,2	48,1
1 октября 1927 г. . . .	1	17902,8	15203,0	84,92	14266,7	79,69	936,3	5,23	668,7	71,42
По Окрсоюзам.										
1 октября 1925 г. . . .	12	13336,1	11406,5	85,5	9958,0	74,7	1448,5	10,8	271,1	18,7
1 » 1926 г. . . .	12	15332,4	12989,4	84,8	11059,2	72,2	1930,2	14,9	470,0	24,3
1 января 1927 г. . . .	11	16695,2	14831,9	88,84	12566,1	75,27	2265,8	13,57	429,0	18,9
1 апреля 1927 г. . . .	11	15535,7	13642,7	87,82	11143,0	73,73	2499,7	16,09	496,1	19,8
1 июля 1927 г. . . .	11	15007,3	13079,3	87,15	10448,1	69,62	2631,2	17,53	521,6	19,8
1 октября 1927 г. . . .	11	17209,8	15243,3	88,57	12604,7	73,24	2638,6	15,33	549,3	20,82
По всем ЦРК.										
1 октября 1925 г. . . .	114	20898,7	18027,0	86,26	14677,6	70,23	3349,4	16,03	1413,1	42,2
1 » 1926 г. . . .	110	26940,5	22602,3	83,90	16715,2	62,05	5887,1	21,85	2096,3	35,6
1 января 1927 г. . . .	104	31399,5	26552,2	84,5	21049,4	67,0	5502,8	17,5	2385,9	43,3
1 апреля 1927 г. . . .	103	30922,2	25902,0	83,77	20859,4	67,46	5042,6	16,31	2833,3	56,2
1 июля 1927 г. . . .	103	29007,0	23718,0	81,76	19012,4	65,54	4705,6	16,22	2958,1	62,9
1 октября 1927 г. . . .	94	31090,4	24992,2	80,39	20835,4	67,02	4156,8	13,37	3169,9	76,26
По всем Сельпо.										
1 октября 1925 г. . . .	1054	11556,9	9627,3	83,3	7013,5	60,7	2613,8	22,6	771,6	29,5
1 » 1926 г. . . .	1134	13665,7	10985,1	80,4	6217,6	45,5	4767,5	34,9	1339,6	28,1
1 января 1927 г. . . .	1076	17385,3	14477,6	83,2	9593,2	55,2	4884,4	28,0	1538,0	31,5
1 апреля 1927 г. . . .	1035	17352,0	14296,7	82,39	9244,9	53,28	5051,8	29,11	1760,5	34,8
1 июля 1927 г. . . .	960	17507,6	14396,7	82,23	8952,5	51,13	5444,2	31,1	1839,1	33,8
1 октябр 1927 г. . . .	922	17321,1	13889,2	80,19	8606,0	49,68	5283,2	30,51	1901,4	35,99



# Движение заготовительных цен на хлеб.

(Цена за центнер).

	Р о ж ь			П ш е н и ц а			О в е с		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Октябрь . . . . .	3—03	4—62	4—35	4—69	6—86	5—92	2—82	4—20	3—61
Ноябрь . . . . .	3—02	4—40	4—29	4—36	6—06	5—96	2—81	4—18	3—50
Декабрь . . . . .	3—12	4—59	4—31	4—82	6—92	5—91	2—88	4—42	3—31
Январь . . . . .	3—57	5—11	4—33	5—48	7—10	5—78	3—29	4—89	3—22
Февраль . . . . .	4—33	5—86	4—35	6—99	7—40	5—76	3—93	5—86	3—15
Март . . . . .	5—76	6—30	4—36	9—14	7—48	5—69	5—12	6—11	2—98
Апрель . . . . .	6—55	6—23	4—35	10—53	7—20	5—73	6—28	5—81	3—26
Май . . . . .	7—56	5—80	4—46	11—38	7—21	5—82	6—94	4—23	3—16
Июнь . . . . .	6—20	5—26	4—44	9—97	6—40	5—85	6—33	3—80	3—27
Июль . . . . .	7—26	4—65	4—51	8—50	6—18	5—95	5—80	3—65	3—37
Август . . . . .	4—90	4—17	4—63	6—64	5—94	6—09	4—05	3—37	3—42
Сентябрь . . . . .	4—56	4—18	4—39	6—89	6—19	6—20	4—44	3—49	3—44
Средняя за год . . . . .	4—12	5—06	4—39	6—22	6—98	5—92	3—57	5—05	3—36



# Заготовительные цены на сырье и скоропортящиеся продукты \*)

(Руб.—коп.)

	1925-26 г.			1926-27 г.														
	I полу- годие	II полу- годие	За год	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	I полу- годие	II полу- годие	За год
Белка . . . . . шт.	1—00	1—00	1—00	1—00	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10	1—10
Горностай . . . . »	2—50	2—50	2—50	2—50	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	2—75	2—71	2—75	2—75
Заяц . . . . . »	—47	—50	—47	—45	—45	—45	—45	—44	—45	—45	—45	—45	—45	—45	—45	—45	—45	—45
Лисица . . . . . »	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00	20—00
Песец . . . . . »	42—00	42—00	42—00	42—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—00	38—67	38—00	38—00
Яловка легкая . . »	—44	—50	—46	—53	—53	—53	—53	—53	—52	—52	—52	—52	—52	—52	—52	—53	—52	—53
Выросток кг. пар. веса	—57	—61	—58	—61	—61	—61	—61	—61	—61	—61	—61	—61	—61	—61	—70	—61	—63	—61
Бычина . . . . . »	—53	—56	—54	—56	—56	—56	—56	—56	—55	—55	—55	—55	—55	—55	—55	—56	—55	—56
Опоек . . . . . »	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17	1—17
Овчина . . . . . шт.	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—35	2—69	2—75	2—75	2—35	2—54	2—44
Лен . . . . . центнер	37—52	34—19	37—27	34—80	34—80	34—80	34—80	34—80	37—85	40—90	40—90	40—90	41—00	41—00	41—00	35—31	40—95	37—96
Пенька . . . . . »	40—53	40—29	40—33	36—00	36—00	36—00	36—00	36—00	36—00	36—00	36—00	36—00	40—00	40—00	40—00	36—00	38—00	37—83
Мясо центн. жив. веса	16—92	20—82	18—73	17—07	16—47	19—18	20—56	25—13	23—12	26—50	28—34	21—75	19—96	18—46	19—32	20—29	22—39	19—68
Масло . . . . . центн.	114—16	100—31	103—72	110—68	124—00	136—32	156—23	148—35	136—45	134—86	134—49	129—49	123—63	125—64	133—46	135—36	130—26	130—41
Пшеница . . . . . »	7—05	6—69	6—98	5—92	5—96	5—91	5—78	5—76	5—69	5—73	5—82	5—85	5—95	5—99	6—20	5—83	5—92	5—92
Рожь . . . . . »	5—24	4—78	5—06	4—35	4—29	4—31	4—33	4—35	4—36	4—35	4—44	4—44	4—51	4—63	4—39	4—33	4—46	4—39
Овес . . . . . »	5—08	4—87	5—05	3—61	3—50	3—31	3—22	3—15	2—98	3—26	3—25	3—27	3—37	3—42	3—44	3—30	3—32	3—30

\*) Все полугодовые и годовые цены, а также все цены по мясу, маслу и хлебу—фактические, взвешенные на все количество заготовок, по прочим продуктам месячные цены—конвенционные.



# Движение средних сельских базарных цен на сельскохозяйственные продукты

Дата	Пшеница (по Зауралью) цент.			Р о ж ь центнер			О в е с центнер			Масло коровье кгр.			Говядина кгр.			Лен трепаный кгр.			Кожа коровья яловая пт.		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
1 октября . . . . .	403	683	792	269	452	577	275	440	474	107	147	137	27	29	35	34,4	40,1	43,8	462	675	839
1 ноября . . . . .	421	647	710	263	452	561	250	427	405	115	161	154	24	27	34	33,2	42,9	44,8	517	740	842
1 декабря . . . . .	452	677	644	293	476	548	281	440	354	115	164	162	22	27	33	37,6	43,5	43,2	542	745	823
1 января . . . . .	513	726	609	330	537	529	366	519	328	117	166	165	24	29	33	38,6	45,0	44,0	581	810	836
1 февраля . . . . .	634	732	623	403	574	529	372	556	326	125	166	161	24	34	35	38,8	46,6	44,5	531	855	858
1 марта . . . . .	769	744	634	501	622	512	501	68	313	120	164	163	27	37	37	41,3	48,0	45,3	584	863	837
1 апреля . . . . .	934	738	642	622	628	510	604	610	323	110	151	150	32	39	38	42,6	50,1	44,9	611	840	856
1 мая . . . . .	1062	744	662	683	641	512	702	616	346	115	127	136	32	42	40	47,5	50,2	44,5	603	859	856
1 июня . . . . .	885	738	654	702	653	523	659	634	357	117	120	127	37	42	43	44,3	49,6	43,6	602	880	826
1 июля . . . . .	873	677	666	641	622	518	628	525	356	98	115	127	34	44	44	38,8	47,5	43,5	581	870	813
1 августа . . . . .	714	702	619	488	659	500	556	580	360	117	122	128	32	39	42	39,7	44,6	42,5	626	839	802
1 сентября . . . . .	634	824	621	440	702	498	415	586	374	127	125	135	32	37	40	41,7	43,1	43,2	638	841	793
1 октября . . . . .	683	792	636	452	577	503	440	474	386	147	137	148	29	35	40	40,1	43,8	45,0	675	839	801
Измен. за хоз. г. в абс. циф.	+280	+109	-156	+183	+125	-74	+165	+34	-88	+40	-10	+11	+2	+6	+5	+5,7	+3,7	+1,2	+213	+164	-38
» » » в процент	+69,5	+16,0	-19,7	+68,0	+27,7	-12,8	+60,0	+7,7	-18,6	+37,4	-6,8	+8,0	+7,4	+20,7	+14,7	+16,6	+9,2	+2,7	+16,1	+24,3	-4,5
Средняя за хозяйств. год	675	725	655	468	584	525	465	537	362	118	143	146	29	35	38	39,9	45,8	44,1	581	819	830
» » сел.-хоз. год	—	717	680	—	556	562	—	533	406	—	140	142	—	34	38	—	44,9	44,4	—	768	841
Отнош. средн. за хоз. год к пред. г. в абс. цифрах	—	+50	-70	—	+116	-59	—	+72	-175	—	+25	+3	—	+6	+3	—	+5,9	-1,7	—	+238	+11
» » » в процентах	—	+7,4	-9,7	—	+24,8	-10,1	—	+15,5	-32,6	—	+21,2	+2,1	—	+20,7	+8,6	—	+14,8	-3,7	—	+41,0	+13,4
Отнош. сред. за с.-х. год к пред. г. в абс. цифрах	—	—	-37	—	—	+6	—	—	-127	—	—	+2	—	—	+4	—	—	-0,5	—	—	+73
» » » в процентах	—	—	-5,2	—	—	+1,1	—	—	-23,8	—	—	+1,4	—	—	+11,8	—	—	-1,1	—	—	+9,5



## Движение средне-городских базарных цен

Д а т ы	Р о ж ь центн.			Пшеница (по За- уралью) центн.			О в е с центн.			Ржа цент
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	
1 октября . . . . .	336	556	598	482	726	983	360	568	725	501
1 ноября . . . . .	348	574	580	482	702	866	360	562	537	501
1 декабря . . . . .	354	592	569	488	732	715	372	562	455	488
1 января . . . . .	391	659	565	574	787	708	391	641	400	525
1 февраля . . . . .	440	744	512	726	793	687	501	744	407	604
1 марта . . . . .	604	763	500	927	793	682	647	799	412	775
1 апреля . . . . .	738	763	521	1056	799	724	763	799	414	940
1 мая . . . . .	879	799	537	1166	799	726	940	848	456	1111
1 июня . . . . .	787	848	531	1062	793	734	891	805	470	1111
1 июля . . . . .	732	787	555	952	714	791	818	732	484	995
1 августа . . . . .	543	860	520	781	811	710	738	757	514	775
1 сентября . . . . .	513	964	546	738	915	696	531	830	540	708
1 октября . . . . .	556	598	547	726	983	705	568	725	550	799
Изменение за год в коп.	+220	+42	-51	+244	+257	-278	+208	+157	-175	+298
» в %	+65,5	+7,6	-8,5	+50,6	+35,4	-28,3	+57,8	+27,6	-24,1	+59,5
Средняя за год	555	731	545	782	796	748	606	721	490	756
Отнош. сред. год. уров. к предыд. г. в абс. цифр.	—	+176	-186	—	+14	-48	—	+115	-231	—
» в %	—	+31,7	-25,4	—	+1,8	-6,0	—	+19,0	-32,0	—

## Движение кооперативных и частных цен в городах

Д а т ы	С и т е ц метр				К е р о с и н кг.				С а ки	
	Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.	
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
1 октября кооп. . . . .	47	47,6	47	49,6	12,9	12,8	14,2	14,3	81	78
» » частн. . . . .	53	52,1	54	55,4	14,2	14,8	15,6	15,4	85	81
1 января кооп. . . . .	49	47,5	51	49,1	12,7	12,6	14,2	14,3	81	77
» » частн. . . . .	56	52,5	58	54,8	14,4	14,9	14,9	15,2	83	80
1 апреля кооп. . . . .	48	45,2	50	46,6	12,7	12,6	13,9	14,2	81	75
» » частн. . . . .	54	50,3	56	53,0	14,7	14,9	15,1	15,2	83	77
1 июля кооп. . . . .	46	44,0	48	45,4	12,7	12,5	14,2	13,7	78	72
» » частн. . . . .	53	48,8	54	51,3	14,4	14,4	15,1	14,9	81	75
1 октября кооп. . . . .	47,6	40,4	49,6	43,2	12,8	12,4	14,3	13,9	78	72
» » частн. . . . .	52,1	46,8	55,4	48,8	14,8	13,8	15,4	14,8	81	76
Изменение за год										
Кооп. в абс. цифр. . .	+0,6	-7,2	+2,6	-6,4	-0,1	-0,4	+0,1	-0,4	-3	-6
» в % . . . . .	+1,2	-15,1	+5,5	-12,9	-0,8	-3,1	+0,7	-2,8	-3,7	-7,8
Част. в абс. цифр. . .	-0,9	-5,3	+1,4	-6,6	+0,6	-1,0	-0,2	-0,6	-4	-5
» в % . . . . .	-1,7	-10,2	+2,6	-11,9	+4,2	-6,8	-1,3	-3,9	-4,7	-6,2
Средняя за год кооп.	47,5	45,2	49,2	47,0	12,7	12,6	14,2	14,0	81	74
» » частн.	54,1	50,3	55,8	52,8	14,4	14,7	15,1	15,1	83	78
Отношение средн. год. к предыд. год. кооп.	—	95,2	—	95,5	—	99,2	—	98,6	—	91,4
» » частн.	—	93,0	—	94,6	—	102,1	—	100,0	—	94,0

1) В 1925-26 г. по сельским пунктам цены на гвозди 2".

## по Уралу на основные с-хоз. продукты

(В копейках)

ная мука вер.	Пшеничная мука цент.			Масло коровье кг.			Мясо говяжье кг.			Картофель кг.		
	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.
799	979	879	1141	1592	125	159	179	34	39	48	1,65	2,69
811	987	811	1086	1515	127	171	187	32	42	46	1,83	3,24
775	914	781	1074	1318	122	178	186	32	37	45	1,83	3,54
842	850	842	1135	1207	127	178	180	34	42	44	2,01	3,66
891	802	958	1147	1121	132	176	176	34	44	45	2,14	3,91
927	779	1214	1178	1071	134	173	181	37	46	45	2,38	3,85
940	774	1496	1245	1062	132	156	171	44	46	48	2,56	4,15
958	780	1624	1258	1064	149	156	149	56	54	50	3,17	4,09
1001	765	1514	1245	992	139	154	150	56	54	53	3,66	4,03
982	779	1380	1141	1011	134	149	147	46	56	54	4,03	4,03
1007	765	1166	1208	988	137	151	151	46	54	52	3,72	4,21
1037	779	1111	1435	1012	147	156	159	42	49	53	2,93	3,66
979	808	1141	1592	1097	159	179	169	39	48	48	2,69	2,88
+180	-171	+262	+451	-495	+34	+20	-10	+5	+9	—	+1,04	+0,19
+22,5	-17,5	+29,8	+39,5	-31,1	+27,2	+12,6	-5,6	+14,7	+23,1	—	+63,0	+7,1
919	828	1147	1222	1158	136	164	168	41	47	49	2,66	3,69
+163	-91	—	+75	-64	—	+28	+4	—	+6	+2	—	+1,03
+21,6	-9,9	—	+6,5	-5,2	—	+20,6	+2,4	—	+14,6	+4,3	—	+38,7

## и сельских местностях на основные промтовары.

(В копейках)

хар лог.	С о л ь кг.				Кровельное железо центнер				Г в о з д и 4"			
	Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.	
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
85	79	5,1	5,0	6,3	6,3	2985	2600	3174	2736	37	34	49 <sup>1)</sup>
88	82	6,6	6,4	7,6	7,3	3363	3010	3394	3151	46	39,4	61
83	79	5,1	5,0	6,1	6,2	2927	2600	3247	2735	37	33,5	49
88	82	6,3	6,5	7,3	7,3	3901	2990	3706	3151	46	38,7	56
83	75	5,1	5,0	6,1	6,0	2918	2570	3241	2682	37	32,5	49
85	79	6,1	6,3	7,1	7,1	3498	2942	3565	3101	44	37,7	56
83	73	5,1	3,5	5,9	4,8	2924	2501	3125	2608	37	30,1	46
85	77	6,3	5,1	7,3	6,0	3235	2764	3528	2950	42	36,2	56
79	73	5,0	3,4	6,3	4,7	2600	2469	2736	2604	34	29,7	44
82	77	6,4	5,0	7,3	5,5	3010	2762	3151	2950	39,4	35,4	51
-6	-6	-0,1	-1,6	—	-1,6	-385	-131	-438	-132	-3	-4,3	-5,0
-7,6	-7,6	-2,0	-32,0	—	-25,4	-12,9	-5,0	-13,8	-4,8	-8,1	-12,6	-10,2
-6	-5	-0,2	-1,4	-0,3	-1,8	-353	-248	-243	-201	-6,6	-4,0	-10,0
-6,8	-6,1	-3,0	-21,9	-3,9	-24,7	-10,5	-8,2	-7,2	-6,4	-14,3	-10,2	-16,4
83	76	5,1	4,4	6,1	5,6	2918	2555	3156	2670	37	32,0	46
85	79	6,3	5,9	7,3	6,7	3424	2901	3516	3064	44	37,5	56
—	91,6	—	86,3	—	91,8	—	87,6	—	84,6	—	86,5	—
—	92,9	—	93,7	—	91,8	—	84,7	—	87,1	—	85,2	—

Конъюнктура.



# Средние годовые базарные цены на с.-х. продукты по городским и сельским местностям.

(В копейках).

Наименование  округов	Г о р о д с к и е												С е л ь с к и е													
	Рожь центн.		Пшен. центн.		Овес центн.		Говядина кгр.		Масло кор. кгр.		Картофель кгр.		Рожь центн.		Пшен. центн.		Овес центн.		Говядина кгр.		Масло кор. кгр.		Кожа ялов. шт.		Волокно льнян. кгр.	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
В.-Камский . . . .	1337	—	—	—	934	814	49	48	156	177	3,36	3,0	1190	—	—	—	799	963	42	46	161	146	702	880	—	—
Златоустовский . .	618	—	952	—	787	447	51	52	164	169	3,17	3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ирбитский . . . .	574	469	781	862	586	357	46	43	151	162	2,93	2,4	525	305	726	707	476	358	37	41	151	172	714	795	39,9	—
Ишимский . . . .	501	474	671	636	464	348	42	39	144	143	2,69	2,7	421	417	580	620	397	317	29	27	134	130	756	759	31,4	34,8
Коми-Пермяцкий .	946	976	—	—	683	453	44	38	144	151	3,85	3,2	1043	974	—	—	714	492	37	37	129	145	729	615	—	—
Кунгурский . . . .	726	675	1208	—	604	397	51	50	164	173	4,46	2,8	702	777	1104	—	568	355	42	44	149	151	941	933	56,9	52,5
Курганский . . . .	501	447	726	667	464	326	44	—	149	160	3,30	2,6	458	377	665	577	433	310	34	35	144	149	788	757	39,9	35,5
Пермский . . . .	811	—	1294	—	830	607	54	48	164	181	5,43	4,8	769	976	1196	—	610	436	42	41	129	140	814	927	53,0	67,3
Сарапульский . . .	708	792	1190	—	671	449	49	44	154	172	4,09	3,3	604	554	1080	—	562	387	37	38	142	146	955	862	54,2	52,1
Свердловский . . .	—	—	—	—	824	479	56	—	181	—	3,78	3,3	708	—	952	—	769	420	49	54	186	189	874	763	42,3	—
Тагильский . . . .	1031	—	—	—	891	575	54	52	198	190	4,94	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольский . . . .	—	—	—	—	653	511	44	42	171	163	4,82	3,3	562	—	848	—	622	534	27	28	142	152	710	940	49,4	45,0
Троицкий . . . .	574	431	897	847	683	36	42	46	129	140	4,52	3,3	598	451	848	780	763	376	39	40	127	131	872	902	—	—
Тюменский . . . .	580	444	769	718	556	417	44	—	156	172	2,01	1,7	494	442	671	651	488	350	32	34	149	147	885	792	38,0	39,1
Челябинский . . . .	580	444	793	697	519	326	51	—	151	167	3,17	2,9	494	394	726	605	513	309	37	41	139	139	791	862	51,8	49,4
Шадринский . . . .	531	426	787	709	537	341	44	—	164	155	2,08	1,9	586	409	787	684	574	308	37	40	159	148	755	837	49,8	41,6
По полосам.																										
Предуралье . . . .	763	817	1233	—	720	502	49	50	159	173	4,52	3,8	726	842	1092	—	592	403	39	40	139	146	885	865	54,6	55,2
Горпозавод. Урал .	1129	—	952	—	854	591	51	51	176	180	3,97	3,9	1111	—	952	—	775	561	46	50	176	178	759	821	42,3	—
Зауралье . . . . .	556	446	781	752	562	373	44	43	149	157	3,05	2,5	519	413	720	656	525	332	34	37	144	144	796	821	42,8	40,3
Средняя по области	744	545	885	752	726	483	49	49	164	168	3,78	3,4	592	526	769	656	549	360	37	38	144	146	818	832	45,8	44,0



# Движение индекса розничных цен Ц. С. У. за 1925-26 г. и 1926-27 г. по группам.

(1913 г. = 1,0).

	1925-26 г.				1926-27 г.				27-28	Изменение за 1925-26 г.		Изменение за 1926-27 г.		Средн. годов. довой индекс		Отношение средн. годов. 26-27 г. к 25-26 г.
	1 ок-тября	1 января	1 апреля	1 июля	1 ок-тября	1 января	1 апреля	1 июля	1 ок-тября	В абс. цифр.	В %	В абс. цифр.	В %	25-26 г.	26-27 г.	
Сельско хозяйствен. товары . . .	1,76	1,74	1,94	2,03	1,99	1,80	1,78	1,83	1,85	+ 0,23	+ 13,1	- 0,14	- 7,0	1,92	1,85	96,4
1. Хлебные . . . . .	1,87	1,81	2,00	1,99	2,21	1,80	1,72	1,73	1,80	+ 0,34	+ 18,2	- 0,41	- 18,6	1,99	1,83	92,0
2. Овощные . . . . .	1,35	1,95	2,17	2,51	1,15	1,40	1,61	2,46	1,31	- 0,20	- 14,8	+ 0,16	+ 11,9	2,04	1,61	78,9
3. Мясные . . . . .	1,63	1,53	1,87	2,11	1,78	1,81	1,88	1,99	2,01	+ 0,15	+ 9,2	+ 0,23	+ 14,1	1,81	1,92	106,1
4. Молочные . . . . .	1,88	2,48	1,66	1,62	2,15	2,33	1,93	1,64	2,08	+ 0,27	+ 14,4	- 0,07	- 3,7	1,99	2,03	102,0
Промышленные товары . . . . .	2,01	2,03	2,05	2,08	2,03	2,07	1,98	1,89	1,86	+ 0,02	+ 1,0	- 0,17	- 8,5	2,04	1,97	96,6
5. Рыбные (сельдь) . . . . .	1,56	1,56	1,77	1,86	1,70	2,02	1,99	1,80	1,80	+ 0,14	+ 9,0	+ 0,10	+ 5,9	1,69	1,87	110,7
6. Масло растительное . . . . .	1,97	1,92	1,87	1,81	1,90	1,96	1,81	1,75	1,73	- 0,07	- 3,9	- 0,17	- 8,9	1,88	1,81	96,3
7. Соль . . . . .	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	2,40	1,69	1,72	0	—	- 0,83	- 32,5	2,55	2,15	84,3
8. Сахар рафинад . . . . .	2,15	2,15	2,15	2,11	2,07	2,05	1,93	1,93	1,92	- 0,08	- 3,7	- 0,15	- 7,2	2,13	1,97	92,5
9. Чай . . . . .	1,90	1,93	1,94	2,03	2,01	2,02	2,02	2,02	1,98	+ 0,11	+ 5,8	- 0,03	- 1,5	1,97	2,01	102,0
Итого бакалейно-продовольств.	1,80	1,79	1,91	1,95	1,87	2,05	1,99	1,83	1,83	+ 0,07	+ 3,9	- 0,04	- 2,1	1,86	1,91	102,7
10. Табак (махорка) . . . . .	1,47	1,47	1,47	1,47	1,70	1,70	1,60	1,56	1,56	+ 0,23	+ 15,6	- 0,14	- 8,2	1,51	1,63	107,9
11. Химические товары (мыло и спички) . . . . .	1,75	1,71	1,68	1,74	1,77	1,77	1,79	1,72	1,71	+ 0,02	+ 1,1	- 0,06	- 3,4	1,73	1,75	101,2
12. Керосин . . . . .	1,32	1,33	1,23	1,29	1,31	1,31	1,29	1,29	1,29	- 0,01	- 0,8	- 0,02	- 1,5	1,30	1,30	100,0
Итого бакалейно-непродовольств.	1,60	1,57	1,55	1,59	1,68	1,69	1,66	1,61	1,61	+ 0,08	+ 5,0	- 0,07	- 4,2	1,60	1,65	103,1
13. Мануфактура . . . . .	2,38	2,37	2,35	2,35	2,26	2,25	2,18	2,08	2,03	- 0,12	- 5,0	- 0,23	- 10,2	2,34	2,16	92,3
14. Обувь . . . . .	2,15	2,33	2,29	2,37	2,36	2,36	2,24	2,22	2,22	+ 0,21	+ 9,8	- 0,14	- 5,9	2,31	2,29	99,1
15. Металлические товары . . . . .	1,98	2,10	2,13	2,13	2,06	2,05	1,88	1,78	1,77	+ 0,08	+ 4,0	- 0,29	- 14,1	2,08	1,91	91,8
16. Посудные товары . . . . .	2,03	2,10	2,04	2,05	1,99	1,98	1,92	1,68	1,64	- 0,04	- 2,0	- 0,35	- 17,6	2,06	1,85	89,8
17. Писче-бумажные товары . . . . .	1,36	1,33	1,25	1,26	1,29	1,29	1,25	1,17	1,16	- 0,07	- 5,1	- 0,13	- 10,1	1,29	1,23	95,3
18. Топливо . . . . .	1,94	2,76	3,04	2,98	3,20	3,45	3,21	3,01	3,04	+ 1,26	+ 64,9	- 0,16	- 5,4	2,77	3,25	117,3
Итого по всем группам . . . . .	1,86	1,87	1,99	2,05	2,01	1,92	1,87	1,86	1,86	+ 0,15	+ 8,1	- 0,15	- 7,5	1,97	1,90	96,4



# Движение розничных индексов в среднем по области.

(1913 г.=1,00)

	Общ и й			Сель.-хоз-йств.			Промышленн ый			Отношение с.-х. инд. к промышл.		
	1924-25	1925-26	1926-27	1924-25	1925-26	1926-27	1924-25	1925-26	1926-27	1924-25	1925-26	1926-27
Бюджетный индекс												
1 Октября . . . . .	1,71	1,91	2,13	1,37	1,75	2,06	2,16	2,15	2,22	0,63	0,81	0,93
1 Ноября . . . . .	1,70	1,93	2,14	1,39	1,77	2,08	2,12	2,15	2,22	0,66	0,82	0,94
1 Декабря . . . . .	1,65	1,95	2,12	1,34	1,81	2,06	2,08	2,15	2,20	0,64	0,84	0,94
1 Января . . . . .	1,66	2,01	2,12	1,36	1,90	2,06	2,06	1,15	2,21	0,66	0,88	0,93
1 Февраля . . . . .	1,71	2,05	2,11	1,46	1,97	2,06	2,06	2,15	2,18	0,71	0,92	0,94
1 Марта . . . . .	1,76	2,10	2,09	1,53	2,06	2,03	2,09	2,15	2,17	0,73	0,96	0,94
1 Апреля . . . . .	1,86	2,12	2,07	1,69	2,06	2,03	2,10	2,20	2,13	0,80	0,94	0,95
1 Мая . . . . .	2,02	2,21	2,09	1,95	2,19	2,08	2,10	2,24	2,11	0,93	0,98	0,99
1 Июня . . . . .	2,09	2,24	2,05	2,09	2,22	2,04	2,10	2,26	2,07	0,995	0,98	0,99
1 Июля . . . . .	2,03	2,19	2,06	2,00	2,15	2,06	2,07	2,25	2,06	0,97	0,96	1,00
1 Августа . . . . .	2,00	2,16	2,06	1,95	2,10	2,05	2,08	2,24	2,06	0,94	0,94	0,95
1 Сентября . . . . .	1,89	2,15	2,01	1,73	2,08	1,97	2,11	2,24	2,04	0,82	0,93	0,97
1 Октября . . . . .	1,91	2,13	1,99	1,75	2,06	1,92	2,15	2,22	2,04	0,81	0,93	0,94
Изменение за год в абс. цифрах .	+0,20	+0,22	-0,14	+0,38	+0,31	-0,14	-0,01	+0,07	-0,18	+0,18	+0,12	+0,01
Изменение за год в процентах .	+11,7	+11,5	-6,6	+27,7	+17,7	-6,8	-0,5	+3,3	-8,1	+28,6	+14,8	+1,07
Средняя за хоз. год	1,85	2,09	2,08	1,66	2,01	2,04	2,10	2,20	2,13	0,79	0,91	0,96
Отношен. сред. год. к пред. году . .	—	113,0	100,0	—	121,1	101,8	—	104,8	96,8	—	115,2	105,5
Розничн. индекс Ц. С. У.												
1 Октября . . . . .	—	1,86	2,01	—	1,76	1,99	—	2,01	2,03	—	0,88	0,98
1 Ноября . . . . .	—	1,87	2,01	—	1,75	1,99	—	2,03	2,04	—	0,86	0,98
1 Декабря . . . . .	—	1,86	1,96	—	1,73	1,89	—	2,03	2,04	—	0,85	0,93
1 Января . . . . .	—	1,87	1,92	—	1,74	1,80	—	2,03	2,07	—	0,86	0,87
1 Февраля . . . . .	—	1,92	1,91	—	1,82	1,83	—	2,03	2,05	—	0,90	0,89
1 Марта . . . . .	—	1,98	1,91	—	1,95	1,81	—	2,03	2,03	—	0,96	0,89
1 Апреля . . . . .	—	1,99	1,87	—	1,94	1,78	—	2,05	1,98	—	0,95	0,90
1 Мая . . . . .	—	2,07	1,87	—	2,08	1,81	—	2,05	1,93	—	1,01	0,94
1 Июня . . . . .	—	2,09	1,84	—	2,11	1,80	—	2,07	1,90	—	1,02	0,95
1 Июля . . . . .	—	2,05	1,86	—	2,03	1,83	—	2,08	1,89	—	0,98	0,97
1 Августа . . . . .	—	2,04	1,86	—	2,04	1,85	—	2,05	1,88	—	0,995	0,98
1 Сентября . . . . .	—	2,05	1,85	—	2,06	1,85	—	2,03	1,86	—	1,01	0,99
1 Октября . . . . .	—	2,01	1,86	—	1,99	1,85	—	2,03	1,86	—	0,98	0,99
Изменение за год в абс. цифрах .	—	+0,15	-0,15	—	+0,23	-0,14	—	+0,02	-0,17	—	+0,10	+0,01
Изменение за год в процентах .	—	+8,1	-7,5	—	+13,1	-7,0	—	-1,0	-8,4	—	11,4	1,0
Средняя за год	—	1,97	1,90	—	1,92	1,85	—	2,04	1,97	—	0,94	0,94
Отношен. сред. год. к пред. году . .	—	—	96,4	—	—	96,4	—	—	96,6	—	—	100,0



# V. Движение денежной массы.

	1924-25 г.					1925-26 г.					1926-27 г.					% % отношения			
	Ден. масса в милл. руб.		% Урала к Союзу	% к пред. периоду		Ден. масса в милл. руб.		% Урала к Союзу	% к пред. периоду		Ден. масса в милл. руб.		% Урала к Союзу	% к пред. периоду		25-26 г. к 24-25 г.		26-27 г. к 25-26 г.	
	По Уралу	По Союзу		По Уралу	По Союзу	По Уралу	По Союзу		По Уралу	По Союзу	По Уралу	По Союзу		По Уралу	По Союзу	По Уралу	По Союзу		
На 1-е октября .	17,9	622,6	2,88	—	—	46,4	1142,9	4,06	12,9	12,6	52,9	1343,2	3,94	7,0	5,4	259,5	183,5	114,2	117,5
» 1-е ноября . .	20,6	675,5	3,05	15,0	8,5	48,6	1246,9	3,90	5,0	9,1	55,0	1417,2	1,76	4,0	5,5	235,9	184,6	113,1	113,7
» 1-е декабря . .	21,5	720,7	2,98	4,0	6,7	51,7	1286,9	4,02	6,3	3,2	55,8	1400,8	3,98	1,4	— 1,2	240,5	178,5	107,8	108,9
» 1-е января . .	24,4	742,6	3,29	13,8	3,0	50,8	1269,3	4,00	— 1,8	— 1,4	59,9	1412,6	4,24	7,3	0,8	208,2	170,9	117,9	111,3
» 1-е февраля . .	24,2	710,5	3,40	— 1,1	4,3	50,7	1241,4	4,09	— 0,1	— 2,2	59,0	1357,3	4,35	— 1,4	— 3,9	209,5	174,7	116,4	109,3
» 1-е марта . .	25,5	730,0	3,50	5,7	2,7	52,6	1245,8	4,22	3,7	0,4	59,2	1355,6	4,37	0,3	— 0,1	206,3	170,7	112,6	108,8
» 1-е апреля . .	28,1	765,7	3,67	10,0	4,9	51,9	1204,2	4,31	— 1,4	— 3,3	61,6	1346,5	4,57	4,0	— 0,7	184,7	157,3	118,8	111,8
» 1-е мая . .	27,4	780,1	3,52	— 2,3	1,9	49,6	1222,8	4,06	— 4,3	1,5	62,4	1354,4	4,61	1,4	0,6	181,0	156,7	125,8	110,8
» 1-е июня . .	29,0	791,5	3,66	5,7	1,5	47,5	1172,9	4,05	— 4,2	— 4,1	64,3	1401,5	4,59	3,0	3,5	163,8	148,2	135,3	119,5
» 1-е июля . .	32,3	816,1	3,82	11,5	6,9	47,0	1209,4	3,88	— 1,2	3,1	68,1	1475,1	4,62	5,9	5,3	145,5	142,9	145,1	122,0
» 1-е августа . .	37,1	915,2	4,05	14,7	8,2	48,0	1233,9	3,89	2,1	2,0	72,4	1488,4	4,86	6,3	0,9	129,4	134,8	151,0	120,6
» 1-е сентября . .	41,1	1015,6	4,04	10,7	11,0	49,5	1274,7	3,88	3,1	3,3	74,2	1552,6	4,78	2,4	4,3	129,4	125,5	150,0	121,8
» 1-е октября . .	46,4	1142,9	4,06	12,9	12,6	52,9	1343,2	3,94	7,0	5,4	80,5	1670,8	4,82	8,5	7,6	114,0	117,5	152,2	124,4
Прирост																			
За 1-й квартал .	6,5	120,0	—	36,2	19,3	4,4	126,4	—	9,6	11,1	6,9	69,4	—	13,1	5,2	—	—	—	—
» 2-й » . .	3,7	23,1	—	15,1	3,1	1,1	— 65,1	—	2,1	— 5,1	1,7	— 66,1	—	2,9	— 4,7	—	—	—	—
» 3-й » . .	4,2	80,4	—	15,1	10,5	— 4,9	5,2	—	— 9,4	0,4	6,6	128,6	—	10,6	9,6	—	—	—	—
» 4-й » . .	14,0	296,8	—	43,4	35,1	6,0	133,8	—	12,7	11,1	12,3	195,7	—	18,1	13,3	—	—	—	—
» 1-е полугодие .	10,2	143,1	—	56,7	23,0	5,5	61,3	—	11,9	5,4	8,7	3,3	—	16,4	0,2	—	—	—	—
» 2-е полугодие .	18,2	377,2	—	65,0	49,3	1,1	139,0	—	2,1	11,5	18,9	324,3	—	30,7	24,1	—	—	—	—
Прирост за год.	28,4	520,3	—	158,5	83,6	6,6	200,3	—	14,2	17,5	27,6	327,6	—	52,1	24,4	—	—	—	—



## VI. К р е

### Сводный баланс и главней

Показатели и банки	Абсолютные суммы в тыс. руб.					Процент к итогу		
	1/X-26 г.	1/I-27 г.	1/IV-27 г.	1/VII-27 г.	1/X-27 г.	На 1/X 26 г.	На 1/IV 27 г.	На 1/X 27 г.
<b>Сводный баланс.</b>								
1. Госбанк . . . . .	56102	70342	78605	79781	80177	43,6	47,0	44,4
2. Промбанк . . . . .	26587	34259	38046	34423	30197	20,7	22,8	16,7
3. Всекобанк . . . . .	8464	8800	9584	10710	12254	6,6	5,7	6,8
4. Сельхозбанк . . . . .	28177	27840	28594	33022	39129	21,8	17,1	21,7
5. Комбанк . . . . .	9397	10166	12385	15168	18690	7,3	7,4	10,4
<b>Всего . . . . .</b>	<b>128727</b>	<b>151407</b>	<b>167214</b>	<b>173104</b>	<b>180447</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Касса и активн. т./счета.</b>								
1. Госбанк . . . . .	1821	2050	1516	1343	853	52,0	38,9	37,6
2. Промбанк . . . . .	382	488	740	253	244	10,9	19,0	10,7
3. Всекобанк . . . . .	256	148	382	291	286	7,3	9,8	12,6
4. Сельхозбанк . . . . .	649	993	502	447	493	18,5	12,9	21,7
5. Комбанк . . . . .	397	378	753	375	394	11,3	19,4	17,4
<b>Всего . . . . .</b>	<b>3505</b>	<b>4057</b>	<b>3893</b>	<b>2709</b>	<b>2270</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Уче но-ссудные операции.</b>								
1. Госбанк . . . . .	43315	60699	70819	72734	73618	45,4	51,4	50,3
2. Промбанк . . . . .	22912	30178	33744	30364	27573	24,0	24,5	18,9
3. Всекобанк . . . . .	7211	7878	8205	8233	9784	7,5	6,0	6,7
4. Сельхозбанк . . . . .	15155	15021	16200	18118	21360	15,9	11,8	14,6
5. Комбанк . . . . .	6862	7183	8652	10786	13861	7,2	6,3	9,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>95455</b>	<b>120959</b>	<b>137620</b>	<b>140235</b>	<b>146196</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>В том числе:</b>								
<b>а) Финансирование хлебозагот.</b>								
1. Госбанк . . . . .	3150	14856	13126	4978	6187	—	—	—
<b>б) Целевые ссуды.</b>								
1. Госбанк . . . . .	1598	3704	7004	5661	5443	9,9	30,2	17,8
2. Промбанк . . . . .	1747	1653	1578	2677	941	10,8	6,8	3,1
3. Всекобанк . . . . .	411	561	552	634	875	2,5	2,4	2,9
4. Сельхозбанк . . . . .	10636	9314	11600	14002	16512	65,6	50,1	54,1
5. Комбанк . . . . .	1810	1850	2438	3754	6727	11,2	10,5	22,1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>16202</b>	<b>17082</b>	<b>23172</b>	<b>26728</b>	<b>30498</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>в) Прочие ссуды.</b>								
1. Госбанк . . . . .	38567	42139	50389	62095	61988	50,8	49,9	56,7
2. Промбанк . . . . .	21165	28525	32166	27687	26632	27,8	31,8	24,3
3. Всекобанк . . . . .	6800	7317	7653	7599	8909	8,9	7,6	8,1
4. Сельхозбанк . . . . .	4519	5707	4600	4116	4848	5,9	4,5	4,4
5. Комбанк . . . . .	5052	5333	6214	7032	7134	6,6	6,2	6,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>76103</b>	<b>89021</b>	<b>101022</b>	<b>108529</b>	<b>109511</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

\*) В «основные пассивы» включены капиталы, вклады и текущие счета, задол-

## Д и т.

### шие счета уральских банков

Показатели и банки	Абсолютные суммы в тыс. руб.					Процент к итогу		
	1/X-26 г.	1/I-27 г.	1/IV-27 г.	1/VII-27 г.	1/X-27 г.	На 1/X 26 г.	На 1/IV 27 г.	На 1/X 27 г.
<b>Капиталы.</b>								
1. Госбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Промбанк . . . . .	7182	7302	7383	7409	7449	42,7	38,1	31,2
3. Всекобанк . . . . .	1319	1472	1573	1634	1687	7,8	8,1	7,1
4. Сельхозбанк . . . . .	5093	5503	6180	6484	6741	30,2	31,9	28,2
5. Комбанк . . . . .	3248	3452	4242	4866	7994	19,3	21,9	33,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>16842</b>	<b>17729</b>	<b>19378</b>	<b>20393</b>	<b>23871</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Вклады и тек. счета.</b>								
1. Госбанк . . . . .	9178	11079	13909	13089	11154	41,6	48,8	44,2
2. Промбанк . . . . .	4870	6118	5616	4512	3521	22,1	19,8	13,9
3. Всекобанк . . . . .	2830	2634	3055	3951	3459	12,8	10,8	13,7
4. Сельхозбанк . . . . .	1978	1885	2222	2125	2891	9,0	7,7	11,4
5. Комбанк . . . . .	3194	2461	3672	4257	4232	14,5	12,9	16,8
<b>Всего . . . . .</b>	<b>22050</b>	<b>24177</b>	<b>28474</b>	<b>27934</b>	<b>25257</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Задолженность правлению</b>								
1. Госбанк . . . . .	41322	52915	57022	53801	56778	78,2	73,2	77,2
2. Промбанк . . . . .	9411	15313	18921	16500	14278	17,9	24,3	19,4
3. Всекобанк . . . . .	2085	2337	1938	1052	2517	3,9	2,5	3,4
4. Сельхозбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Комбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>52818</b>	<b>70565</b>	<b>77881</b>	<b>71353</b>	<b>73573</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>З а и м ы.</b>								
1. Госбанк . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Промбанк . . . . .	2057	2719	2706	2568	2519	18,0	20,0	13,2
3. Всекобанк . . . . .	1496	1588	1723	1036	1305	13,1	12,7	6,9
4. Сельхозбанк . . . . .	7344	8123	8432	10410	14170	64,3	62,4	74,6
5. Комбанк . . . . .	519	986	657	1434	1009	4,6	4,9	5,3
<b>Всего . . . . .</b>	<b>11416</b>	<b>13416</b>	<b>13518</b>	<b>15448</b>	<b>19003</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Все основные пассивы *).</b>								
1. Госбанк . . . . .	50500	63994	70931	66890	67932	49,0	50,9	47,9
2. Промбанк . . . . .	23520	31452	34626	30989	27767	22,8	24,9	19,6
3. Всекобанк . . . . .	7730	8031	8289	7673	8968	7,5	6,0	6,3
4. Сельхозбанк . . . . .	14415	15511	16834	19019	23802	14,0	12,1	16,8
5. Комбанк . . . . .	6961	6899	8571	10557	13235	6,7	6,1	9,4
<b>Всего . . . . .</b>	<b>103126</b>	<b>125887</b>	<b>139251</b>	<b>135128</b>	<b>141704</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

\*) В «основные пассивы» включены капиталы, вклады и текущие счета, задол-



# Ежемесячная динамика основных показателей кредита в итоге по 5 банкам.

Даты и периоды	Касса и активы. текущ. счета		Учетно-судные операции (без переучета и перезалога)								Вклады и текущие счета			
			Общая сумма	В том числе						Без акт. т/счет. банков		Без средств финорганов		
				Финансирован. хлебозаготовок		Целевые ссуды		Проч. уч. ссуд- ные операции						
	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.
В тысячах рублей.														
На 1 октября . . . . .	6442	3505	70412	90254	2163	3150	13176	16202	55073	70902	30403	21233	25865	18516
» » ноября . . . . .	4937	3382	79052	94085	3790	4300	13184	16041	62078	73744	29499	21075	25875	17733
» » декабря . . . . .	4680	3755	86815	104974	5966	10509	12808	16655	68041	77810	26848	21986	22810	18716
» » января . . . . .	4214	4057	90578	114954	7412	14856	12145	17082	71021	83016	25882	23363	21784	20456
» » февраля . . . . .	4063	4100	90653	121884	6833	15407	12161	19450	71659	87027	24853	23207	21360	19967
» » марта . . . . .	3283	3854	94467	129376	7530	15584	13266	20548	73671	93244	23804	27191	20461	24033
» » апреля . . . . .	4000	3893	94629	131837	8341	13426	13142	23172	73146	95239	22694	27006	18225	23535
» » мая . . . . .	3674	2976	95458	133600	7955	12060	13746	25340	73757	96200	23996	26702	20225	22602
» » июня . . . . .	3368	2990	94214	131640	6438	7661	13924	26218	73852	97761	20281	27178	17369	23324
» » июля . . . . .	2459	2709	90048	134815	4107	4978	13996	26728	71945	103109	19995	27279	16102	23357
» » августа . . . . .	2432	2591	87980	135826	2748	4887	14129	28033	71103	102906	21375	25705	17440	22210
» » сентября . . . . .	3176	2355	87748	136086	2049	5532	13856	30863	71843	99691	20867	26586	17652	22994
» » октября . . . . .	3505	2270	90254	140421	3150	6187	16202	30498	70902	103736	21233	24726	18516	21261
Изменение за месяц (% конца к началу).														
Октябрь . . . . .	76,6	96,5	112,3	104,2	175,2	136,5	100,1	99,0	112,7	104,0	97,0	99,3	100,0	95,8
Ноябрь . . . . .	94,8	111,0	109,8	111,6	157,4	244,4	97,1	103,8	109,6	105,5	91,0	104,3	88,2	105,5
Декабрь . . . . .	90,0	108,0	104,3	109,5	124,2	141,4	94,8	102,6	104,4	106,7	96,4	106,3	95,5	109,3
Январь . . . . .	96,4	101,1	100,1	106,0	92,2	103,7	100,1	113,9	100,9	104,8	96,0	99,3	98,1	97,6
Февраль . . . . .	80,8	94,0	104,2	106,1	110,2	101,1	109,1	105,6	102,8	107,1	95,8	117,2	95,8	120,4
Март . . . . .	121,8	101,0	100,2	101,9	110,8	86,2	99,1	112,8	99,3	102,1	95,3	99,3	89,1	97,9
Апрель . . . . .	91,9	76,4	100,9	101,3	95,4	89,8	104,6	109,4	100,8	101,0	105,7	98,9	111,0	96,0
Май . . . . .	91,7	100,5	98,7	98,5	80,9	63,5	101,3	103,5	100,1	101,0	84,5	101,8	85,9	103,2
Июнь . . . . .	73,0	90,6	95,6	102,4	63,8	65,0	100,5	101,9	97,4	105,5	98,6	100,4	92,7	100,1
Июль . . . . .	98,9	95,6	97,7	100,7	66,9	98,2	101,0	104,9	98,8	99,8	106,9	94,2	108,3	95,1
Август . . . . .	130,6	90,9	99,7	100,2	74,6	113,2	98,1	110,1	101,0	96,9	97,6	103,4	101,2	103,5
Сентябрь . . . . .	110,4	96,4	102,9	103,2	153,7	111,8	116,9	98,8	98,7	104,1	101,8	93,0	104,9	92,5



# Динамика учетно-ссудных операций в итоге по 5 банкам по группам клиентуры.

К л и е н т у р а	Остаток задолженности в тыс. рублей					Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)								% % отношение		
	На 1/X 1926 года	На 1/I 1927 года	На 1/IV 1927 года	На 1/VII 1927 года	На 1/X 1927 года	1925 - 26 год				1926 - 27 год				1/X 26 г. к 1/X 25 г.	1/IV 27 г. к 2/IV 26 г.	1/X 27 г. к 1/X 26 г.
						За 1 кв.	За 2 кв.	За 3 кв.	За 4 кв.	За 1 кв.	За 2 кв.	За 3 кв.	За 4 кв.			
Госпромышленность . . . . .	45383	55908	69938	82706	84680	127,1	115,5	96,3	93,3	123,2	125,1	118,3	102,4	132,4	139,0	186,6
а) производ. предпр. . . . .	36325	45292	58454	71195	74090	130,8	131,3	97,5	89,3	124,7	129,1	121,8	104,1	149,5	140,1	204,0
б) торг. предпр. . . . .	9058	10616	11484	11511	10590	118,0	72,8	90,4	116,8	117,2	108,2	100,2	92,0	90,7	133,8	116,9
Транспорт . . . . .	5348	5242	5326	3785	3468	195,0	118,8	123,0	105,8	98,0	101,6	71,1	91,6	301,6	129,7	64,8
Госторговля чистая . . . . .	5051	3367	4617	3804	4364	134,3	100,0	78,0	101,8	74,6	119,4	82,4	114,7	106,7	72,6	86,4
Кооперация . . . . .	26134	30025	32388	32001	33425	110,6	84,6	107,1	114,6	114,9	107,9	98,8	101,4	114,9	152,1	127,9
а) Потребительская . . . . .	13342	15829	16141	12361	11938	137,0	85,4	102,4	119,2	118,6	102,0	76,6	96,6	142,9	147,6	89,5
1. Союзная . . . . .	7421	9032	9229	7299	6887	122,8	91,5	101,9	115,8	121,7	102,2	79,1	94,4	132,7	146,8	92,8
2. Первичная . . . . .	5921	6797	6912	5062	5051	158,2	78,1	103,0	123,5	114,8	101,7	73,2	99,8	158,1	148,8	85,3
б) Производственная . . . . .	12306	13590	15632	18943	20547	91,2	83,3	112,2	109,7	110,4	115,0	121,2	108,5	93,5	156,4	167,0
1. Союзная . . . . .	5327	6634	7985	9308	9239	108,2	83,2	102,6	107,5	124,5	120,4	116,6	99,3	99,3	165,4	173,4
2. Первичная . . . . .	6979	6956	7647	9635	11308	79,5	83,3	121,1	111,5	99,7	109,9	126,0	117,4	89,4	147,9	162,0
в) Прочая . . . . .	486	606	615	697	940	145,7	99,5	107,8	125,9	124,7	101,5	113,3	134,9	196,8	171,8	193,4
Частные лица и предприятия . . . . .	577	570	417	399	348	169,6	33,2	113,9	140,4	98,8	73,2	95,7	87,2	89,9	115,5	60,3
Итого по коммерческим организациям . . . . .	82493	95612	112686	122695	126285	124,1	103,5	99,1	101,6	115,9	117,9	108,9	102,9	128,5	136,7	153,1
Прочие госорганы и разные орга- низации . . . . .	4611	4486	5725	7142	7949	87,1	109,0	110,9	107,9	97,3	127,6	124,8	111,3	113,5	148,5	172,4
В с е г о . . . . .	87104	100098	118411	129837	134234	121,9	103,8	99,6	101,4	114,9	118,3	100,6	103,4	127,6	137,2	154,1
Кроме того кредитные учреждения	5201	6005	5783	5420	5775	156,3	83,2	96,4	102,1	115,5	96,3	93,7	106,5	127,9	109,4	111,0
И т о г о . . . . .	92305	106103	124194	135257	140009	123,8	102,3	99,4	101,4	114,9	117,0	108,9	103,5	127,6	135,6	151,7



# Динамика вкладов и текущих счетов в итоге по 5 банкам по группам клиентуры.

К л и е н т у р а	Остатки вкладов и т/счетов в тыс. рубл.					Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)								% % отношение		
	На 1/X-26 г.	На 1/I-27 г.	На 1/IV- 27 г.	На 1/VII- 27 г.	На 1/X-27 г.	1926—27 год				1925—26 год				1/X-26 г. 1/X-25 г.	1/IV-27 г. 1/IV-26 г.	1/X-27 г. 1/X-26 г.
						3а 1 кв.	3а 2 кв.	3а 3 кв.	3а 4 кв.	3а 1 кв.	3а 2 кв.	3а 3 кв.	3а 4 кв.			
Госпромышленность . . . . .	5453	7153	7071	5994	5047	131,2	98,9	84,8	84,2	71,1	67,7	79,3	112,6	43,0	115,8	92,6
а) производствен. предпр. . . . .	3980	5395	5217	4499	3672	135,6	96,7	86,2	81,6	63,7	60,0	94,8	100,1	36,3	124,5	92,3
б) торговых предпр. . . . .	1473	1758	1854	1495	1375	119,3	105,5	80,6	92,0	118,0	94,0	45,3	169,7	85,2	96,7	93,3
Транспорт . . . . .	679	546	694	848	542	80,4	127,1	122,2	63,9	185,1	51,3	102,1	144,8	140,6	151,2	79,8
Госторговля (чистая) . . . . .	1584	1140	1312	1299	1258	71,5	115,1	99,0	96,8	104,5	114,6	72,1	158,0	136,4	93,7	78,9
Кооперация . . . . .	3292	2987	3359	4976	4531	90,7	112,5	148,1	91,1	74,4	91,0	88,3	152,3	90,9	137,2	137,6
а) Потребительская . . . . .	2161	2118	2271	3564	2362	98,0	107,2	156,9	66,3	81,6	85,2	80,0	167,0	92,9	140,4	103,3
1) союзная . . . . .	764	691	608	926	587	90,4	88,0	152,3	63,4	71,7	67,3	50,1	225,4	54,6	89,9	76,8
2) первичная . . . . .	1397	1427	1663	2638	1775	102,1	116,5	158,6	67,3	96,5	105,1	101,5	146,3	150,7	176,7	127,1
б) Производственная . . . . .	966	754	883	1159	1887	78,1	117,1	131,3	162,8	58,3	99,4	100,4	136,1	79,2	124,9	195,3
1) союзная . . . . .	555	457	448	648	992	82,3	98,0	144,6	153,1	55,3	106,7	109,6	99,3	64,2	87,8	178,7
2) первичная . . . . .	411	297	435	511	895	72,3	146,5	117,5	175,1	65,8	84,5	76,6	272,2	116,1	220,8	217,8
в) Прочая . . . . .	165	115	205	253	282	69,7	178,3	123,4	111,5	110,8	152,4	127,2	103,8	223,0	164,0	170,9
Частные лица и предприятия . . . . .	524	464	478	510	525	88,5	103,0	106,7	102,9	89,5	113,4	92,9	102,5	96,7	86,9	100,2
Итого по коммерч. организ.	11542	12290	12914	13627	11903	106,5	105,1	105,5	87,3	77,3	76,6	82,0	128,3	62,4	117,8	103,1
Т/счета финорганов . . . . .	2717	2907	3471	3922	3465	107,0	119,4	113,0	88,8	90,2	109,1	87,1	69,8	59,9	77,7	127,5
Прочие госорганы и разные орга- низации . . . . .	6974	8166	10621	9730	9358	117,1	130,1	91,6	96,2	101,5	97,2	97,9	98,1	94,8	146,3	134,2
Итого . . . . .	21233	23363	27006	27279	24726	110,0	115,6	101,0	90,6	85,1	87,7	88,1	106,2	69,8	119,0	116,5
Кроме того кредитные учрежд. . . . .	817	814	1468	655	531	99,6	180,3	44,6	81,1	47,6	77,0	51,2	226,3	42,4	208,2	65,0
Всего . . . . .	22050	24177	28474	27934	25257	109,6	117,8	98,1	90,4	82,9	87,5	87,0	108,3	68,2	121,7	114,5



# Общества Взаимного Кредита.

	Абсолютные числа в тысячах рублей						Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)				Отношение	
	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	На 1/I-27 г.	На 1/IV-27 г.	На 1/VI-27 г.	На 1/X-27 г.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1/X-27 г.	1/X-26 г.
											1/X-27 г.	1/X-26 г.
1. Сводный баланс . . . . .	314	870	1020	1080	1135	1154	117,2	105,9	105,1	101,7	132,6	277,1
<b>Основные пассивы:</b>												
2. Капиталы . . . . .	67	249	285	296	307	327	114,5	103,9	103,7	106,5	131,3	371,6
3. Займы . . . . .	101	170	165	130	77	81	97,1	78,8	59,2	105,2	47,6	168,3
в т. ч. в Госбанке . . . . .	45	147	131	121	74	81	89,1	92,4	61,2	109,5	55,1	326,7
4. Текущие счета и вклады . . . . .	123	332	364	418	466	427	109,6	114,8	111,5	91,6	128,6	269,9
в т. числе:												
а) Госорганы и кооперация . . . . .	—	1	2	1	1	2	200,0	50,0	100,0	200,0	200,0	—
б) Частная торговля . . . . .	123	156	182	145	180	169	118,6	78,4	124,1	93,9	108,3	126,8
оптовая . . . . .	12	23	28	23	22	26	121,7	82,1	95,7	118,2	113,0	191,7
розничная . . . . .	54	133	154	122	159	143	115,8	79,2	130,3	89,9	107,5	246,3
в) частная промышленность . . . . .	54	42	17	26	14	12	40,5	152,9	53,8	85,7	28,6	77,8
г) кустарная и ремесленная . . . . .	1	20	26	45	46	45	130,0	173,1	102,2	97,8	225,0	2000,0
д) проч. частные лица . . . . .	2	113	137	201	225	199	121,2	146,7	111,9	88,4	176,1	1650,0
<b>Основные активы:</b>												
5. Касса и акт. т/счета . . . . .	26	49	73	123	142	65	149,0	168,5	115,4	45,8	132,7	188,5
6. Учетно-ссудные операции . . . . .	256	694	736	700	688	718	106,1	95,1	98,3	104,4	103,5	271,2
в т. числе:												
а) Госорганы и кооперация . . . . .	6	2	13	8	4	1	65,0	61,5	50,0	25,0	50,0	33,3
б) Частная торговля . . . . .	250	463	432	423	416	411	93,3	97,9	98,3	98,8	88,8	185,2
оптовая . . . . .	136	90	91	58	53	44	101,1	63,7	91,4	83,0	48,9	66,2
розничная . . . . .	42	373	341	365	363	367	91,4	107,0	99,5	101,1	98,4	88,8
в) частн. промышленность . . . . .	59	95	103	76	58	68	108,4	73,8	76,3	117,2	71,6	161,0
г) кустари и ремесленники . . . . .	6	93	126	109	131	151	135,5	86,5	120,2	115,3	162,4	1550,0
д) проч. частн. лица . . . . .	7	41	62	84	79	87	151,2	135,5	94,0	110,1	212,2	585,7

Примечание. Данные приведены по всем действующим Обществам Взаимного Кредита, которых на 1/X-25 г. числилось 3, на 1/X-26 г. и последующие даты—11.



# Кредитные товарищества области.

Статьи баланса	На все число учтенных товариществ в тысячах рублей						В среднем на одно товарищество											
							В рублях						В процентах					
	1/X—25 г.	1/X—26 г.	1927 год				1/X—25 г.	1/X—26 г.	1927 год				1/X—26 г. к 1/X—25 г.	1/X—27 г. к 1/X—26 г.	К общ. сумме баланса			
			1/I	1/IV	1/VII	1/X			1/I	1/IV	1/VII	1/X			На 1/X 26 года	На 1/X 26 года	На 1/X 27 года	
Число учтенных кооперативов *) . . . . .	699	709	480	458	450	462	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сводный баланс . . . . .	17496	18852	13429	14654	17357	22779	25030	26589	27977	31990	38571	49304	106,2	185,4	100,0	100,0	100,0	
П а с с и в:																		
Основной капитал паевой . . . . .	628	950	751	817	911	1059	898	1340	1565	1784	2024	2293	149,2	171,1	3,6	5,0	4,6	
» собственный . . . . .	1507	1874	1462	1430	1400	1441	2156	2653	3045	3121	3111	3119	122,6	118,0	8,6	9,9	6,3	
» заемный . . . . .	447	775	697	929	1143	1424	139	1093	1454	2033	2540	3081	171,0	281,9	2,6	4,1	6,3	
Запасный и прочие капиталы . . . . .	667	1210	1212	1305	1316	1325	955	1706	2523	2851	2923	2867	178,6	168,1	3,8	6,5	5,8	
Вклады и текущие счета . . . . .	166	342	305	394	446	614	238	483	636	859	991	1330	203,0	275,7	9,9	1,8	2,7	
Займы долгосрочные . . . . .	1893	2487	1934	2062	3260	4232	2708	3508	4030	4505	7245	9162	129,5	261,2	10,8	13,2	18,6	
» краткосрочные . . . . .	5333	3750	2199	2928	3548	4478	7629	5288	4583	6382	7887	9693	69,3	181,3	30,5	20,0	19,7	
Кредиторы . . . . .	2968	4688	4099	3427	3473	3674	4246	6614	8539	7483	7718	7951	155,8	120,2	17,0	24,9	16,1	
Доходы . . . . .	3385	2712	626	1295	1804	4450	4843	3824	1304	2827	4007	9631	79,0	251,9	19,3	14,3	19,5	
Прочие пассивы . . . . .	502	64	144	67	56	82	718	90	298	145	125	177	12,5	196,7	2,9	0,3	0,4	
А к т и в:																		
Касса и активные текущие счета . . . . .	638	550	566	724	920	1428	913	774	1179	1581	2025	3090	84,8	399,2	3,6	2,8	6,3	
Товары . . . . .	2825	2542	2876	3202	2792	2534	4011	3585	5992	6991	6204	5486	88,7	153,0	16,1	13,5	11,2	
Предприятия . . . . .	619	842	608	715	690	737	886	1186	1266	1562	1533	1594	133,9	134,4	3,5	4,5	3,2	
Суды . . . . .	5043	5687	3265	3628	6185	8094	7215	8020	6802	7921	13743	17519	111,2	218,4	28,8	30,2	35,6	
В том числе: долгосрочные . . . . .	1032	2174	1452	1640	2649	3521	1476	3066	3025	3580	5887	7621	207,7	248,5	5,9	11,5	15,5	
» краткосрочные . . . . .	4001	3274	1804	1988	3535	4573	5724	4617	3758	4341	7856	9898	80,7	214,4	22,9	17,4	20,1	
Имущество . . . . .	3284	4081	2939	2860	2772	2813	4698	5755	6126	6245	6160	6089	122,5	105,8	18,8	21,6	12,4	
Паи, акции и ценные бумаги . . . . .	531	841	695	711	788	978	760	1186	1447	1553	1750	2118	156,1	178,6	3,1	4,5	4,3	
Дебиторы . . . . .	1903	2178	1850	1880	1972	2341	2722	3082	3855	4105	4382	5066	113,2	164,4	10,9	11,6	10,2	
Расходы . . . . .	2409	1966	557	802	1110	3665	3446	2770	1161	1748	2465	7933	80,4	286,4	13,8	10,3	16,0	
Прочие активы . . . . .	244	165	71	132	128	189	349	231	149	284	285	409	66,2	177,1	1,4	1,0	0,8	

\*) Уменьшение числа учтенных кооперативов с 1/I—27 г. объясняется сокращением низовой кредитно-кооперативной сети Уралсельхозбанка.



# Государственные трудовые сберегательные кассы.

	Количество касс			Количество вкладчиков					Сумма вкладов						Средний вклад				
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	В тыс.			% к предыд. дате		В тыс. руб.			В % к предыд. дате			В рублях			% к предыд. дате	
				24-25	25-26	26-27	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	25-26	26-27
По области.																			
На 1-е октября . . .	291	535	757	31,0	54,8	83,5	102,6	104,8	419	1691	3839	101,5	101,3	103,5	13,54	30,88	46,00	98,7	98,8
» 1-е ноября . . .	309	576	759	34,1	56,0	89,2	102,2	106,9	471	1929	3947	112,4	114,1	102,8	13,82	34,45	44,23	111,6	96,1
» 1-е декабря . . .	328	643	776	34,1	57,0	94,0	101,7	105,4	567	2068	4350	120,4	107,2	110,2	16,64	36,28	46,28	105,3	104,6
» 1-е января . . .	362	665	787	26,6	58,6	98,1	102,8	104,4	672	2243	4772	118,5	108,5	109,7	18,37	38,29	48,63	105,5	105,1
» 1-е февраля . . .	408	707	792	40,7	60,8	103,6	103,8	105,6	760	2437	5965	113,1	108,6	125,0	20,78	40,06	57,59	104,6	118,4
» 1-е марта . . .	443	720	792	49,5	62,9	110,0	103,4	106,2	1003	2766	7112	132,0	113,5	119,2	24,66	43,96	64,61	109,3	112,3
» 1-е апреля . . .	460	752	855	49,8	65,7	114,9	104,3	104,5	1003	2983	7080	100,0	108,1	99,5	20,13	45,43	61,62	103,3	95,3
» 1-е мая . . .	483	734	902	50,6	67,2	118,8	102,3	103,4	1153	3025	7261	115,0	101,4	102,6	22,79	45,00	61,13	99,1	99,2
» 1-е июня . . .	508	724	912	50,1	69,2	121,3	103,0	102,1	1172	3151	7348	101,6	104,2	101,2	23,40	45,52	60,58	101,2	99,1
» 1-е июля . . .	510	747	919	51,3	72,8	125,2	105,2	103,2	1275	3378	7330	108,7	107,2	99,8	24,88	46,38	58,54	101,7	96,6
» 1-е августа . . .	515	755	1019	52,2	76,4	127,3	104,9	101,7	1445	3557	7361	113,3	105,3	100,4	27,67	46,59	57,83	100,5	98,8
» 1-е сентября . . .	520	761	1008	53,4	79,6	129,3	104,3	101,6	1670	3708	7260	115,6	104,2	98,6	31,29	46,57	56,16	99,9	97,1
» 1-е октября . . .	535	757	1115	54,8	83,5	142,8	104,8	110,5	1691	3839	7912	101,3	103,5	109,0	30,88	46,00	55,40	98,8	98,6
Прирост за 1 квар. .	71	130	30	5,6	3,8	14,7	7,0	17,6	253	552	933	60,4	32,6	24,3	4,83	7,41	2,63	24,0	5,7
» » 2 » . . .	98	87	68	13,3	7,1	16,8	12,1	17,1	331	740	2308	49,3	32,9	48,4	1,76	7,14	12,99	18,6	26,8
» » 3 » . . .	50	11	64	1,4	7,2	10,3	10,9	9,0	272	395	250	27,1	13,2	3,5	2,75	0,95	3,08	2,1	5,0
» » 4 » . . .	25	16	196	3,5	10,6	17,6	14,6	14,1	416	461	582	32,6	13,6	7,9	6,00	0,38	3,14	0,8	5,4
» » 1 полугод. . .	169	217	98	18,9	10,9	31,4	19,9	37,7	584	1292	3241	139,4	76,4	84,4	6,59	14,55	15,62	47,1	33,9
» » 2 полугод. . .	75	5	260	4,9	17,8	27,9	27,1	24,3	688	856	832	68,6	28,7	11,8	10,75	0,57	6,22	1,3	10,1
» » год . . .	244	222	358	23,8	28,7	59,4	52,4	71,1	1272	2148	4073	303,6	127,0	106,1	17,34	15,12	9,40	49,0	20,4
По полсам на конец периода.																			
Предуралье . . .	156	243	298	28,0	35,3	48,7	126,1	122,6	396	962,2	1641,0	—	243,0	170,5	14,50	27,25	33,72	187,0	123,7
Горнозавод. Урал . .	206	247	425	18,0	29,8	53,1	165,6	172,1	981	1856,3	4049,9	—	189,2	218,2	54,52	62,32	76,28	114,3	122,4
Зауралье . . .	156	237	325	8,5	17,3	38,2	203,5	137,1	309	948,4	2079,1	—	306,3	219,2	36,54	54,94	54,46	150,4	99,1
Тобольск. север . . .	17	19	38	0,4	1,0	2,3	250,0	145,6	15	62,3	113,5	—	415,3	182,2	35,29	45,95	55,44	130,2	120,7
Ж. д. кассы в других обл. и губ. . . .	—	11	29	—	0,1	0,1	—	263,6	—	9,6	28,8	—	—	300,0	—	75,59	47,21	—	62,5



# Протесты векселей по области за 1926-27 год.

Группы векселедателей	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		Всего за 1926-27 год		В % -х к обще-годо- вой сумме				26-27 г. в ‰ к 25-26 году		25-26 г. в ‰ к 24-25 году	
	Колич. векселей	Тыс. руб.	Колич. векселей	Тыс. руб.	Колич. векселей	Тыс. руб.	Колич. векселей	Тыс. руб.	Колич. векселей	Тыс. руб.	1-й кв.	2-й кв.	3-й кв.	4-й кв.	По коли- честву векселей	По сумме	По коли- честву векселей	По сумме
I. Госучреждения . .	573	935,2	252	317,8	167	418,7	174	293,6	1166	1965,3	47,6	16,2	21,3	14,9	72,8	79,7	120,3	140,9
В т. ч. а) госпромыш.	69	341,3	17	135,7	33	277,0	65	224,5	184	978,5	34,9	13,9	28,3	22,9	16,1	46,3	440,4	356,1
б) госторговля	406	369,8	143	106,7	44	56,9	7	4,0	600	537,4	68,8	19,9	10,6	0,7	952,4	826,7	7,4	0,7
в) раз. госучр.	98	224,1	92	75,4	90	84,8	102	65,1	382	449,4	49,9	16,8	18,8	14,5	97,0	156,5	179,1	182,1
II. Кооперация . . .	2375	1439,6	1252	886,5	879	566,9	417	235,9	4923	3128,9	46,0	28,3	18,2	7,5	77,0	67,7	86,4	88,9
В т. ч. а) Потребител.	764	806,8	428	483,3	220	137,9	118	95,2	1530	1529,2	52,8	32,0	9,0	6,2	70,3	97,8	103,2	120,2
1. Союзы . . .	237	567,2	184	382,9	3	4,1	3	1,8	427	956,0	59,3	40,1	0,4	0,2	103,1	200,5	448,1	500,2
2. Гор. Ц.Р.К.	11	9,9	22	23,4	56	37,4	21	51,0	110	124,7	7,9	18,8	30,0	43,3	38,7	43,4	34,4	38,7
3. Сельск. ОП.	516	229,7	222	83,0	161	96,4	94	39,4	993	448,5	51,2	18,5	21,5	8,8	67,1	56,1	124,9	172,9
б) С.-х. кустар.																		
промышл. . .	1611	632,8	824	397,2	659	429,0	299	140,7	3393	1599,7	39,6	24,8	26,8	8,8	80,5	52,3	79,7	78,4
1. Союзы . . .	21	35,6	52	41,1	116	163,6	18	17,3	207	257,6	13,8	16,0	63,5	6,7	41,9	26,1	56,1	70,1
2. Первичные	1590	597,2	772	356,1	543	265,4	281	123,4	3186	1342,1	44,5	26,5	19,8	9,2	85,6	64,8	84,4	83,1
III. Частные . . . .	1582	435,7	1291	309,1	1065	230,2	862	221,3	4800	1199,3	36,3	25,8	19,2	18,7	129,6	127,9	288,6	303,7
В т. ч. а) промышл. .	25	47,5	16	18,5	9	6,8	5	3,1	55	75,9	62,6	24,4	9,0	4,0	38,5	107,1	461,5	805,6
б) торговые . . .	712	262,4	411	121,2	513	102,9	278	102,0	1914	588,5	44,6	20,6	17,5	17,3	118,7	138,6	664,9	325,4
в) разные . . . .	845	125,8	864	169,4	543	120,5	579	119,2	2831	534,9	23,5	31,7	22,5	22,3	145,4	120,8	240,4	261,0
Всего . . . . .	4530	2810,5	2795	1513,4	2111	1215,8	1453	753,8	10889	6293,5	44,7	24,0	19,3	12,0	93,1	78,4	116,8	110,6
26-27 г. в % к со- ответствующ. период. 25-26 года . . . . .	214,5	321,4	98,9	71,5	64,8	44,4	41,5	32,8	93,1	78,4	—	—	—	—	—	—	—	—
25-26 г. в % к со- ответствующ. период. 24-25 года . . . . .	75,9	37,7	95,5	80,5	135,5	136,1	187,9	273,7	116,8	110,6	—	—	—	—	—	—	—	—



# VIII. Финансы.

## Общее исполнение государственного и местного бюджетов Уралобласти \*)

	Абсолютные данные в тыс. рубл.						В % к соответствующему периоду прошлого года						% к итогу			% выполн. пла- на в 26-27 г.		
	24-25 г.	25-26 г.	1926-27 год					24-25 г. 23-24 г.	25-26 г. 24-25 г.	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	26-27 г. 25-26 г.	24-25 г.		25-26 г.	26-27 г.
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Годо- вой											
I. Доходы.																		
Общая сумма поступл. по госбюдж.	60839	78328	24994	29108	21765	24106	99973	203,5	128,7	134,6	156,6	111,6	111,2	127,6	71,7	71,5	70,4	104,9
Общая сумма поступл. по местбюдж.	37451	51615	16609	16632	14808	18863	66912	167,2	137,8	133,7	141,5	124,9	121,0	129,6	44,2	47,1	47,2	111,9
Итого доходов brutto . . . . .	98290	129943	41603	45740	36573	42969	166885	188,0	132,2	134,3	150,8	116,6	115,3	128,4	115,9	118,6	117,6	107,6
Воспосoben. местбюдж. из госбюдж.	13459	20341	7252	7865	4467	5466	25050	223,4	151,1	146,2	180,3	87,5	92,5	123,2	15,9	18,6	17,6	101,2
Итого доходов нетто . . . . .	84831	109602	34351	37875	32106	37503	141835	183,4	129,2	132,0	145,8	122,3	119,6	129,4	100,0	100,0	100,0	108,8
Итого доходов нетто без займов по местбюджету . . . . .	83760	107931	32976	37424	30122	36849	137371	182,0	128,9	127,5	147,1	116,4	119,9	127,3	100,0	100,0	100,0	105,5
В том числе:																		
а) налоги и сборы . . . . .	59151	73539	24737	29746	19751	25237	99471	192,5	127,7	139,7	148,2	119,0	131,7	135,3	70,6	68,1	72,4	109,6
в частности сельхозналог . . . . .	20911	14357	7839	9750	868	584	19041	218,0	68,6	143,7	172,0	31,2	130,6	132,6	25,0	13,3	13,9	110,5
б) неналоговые доходы . . . . .	20938	31487	5610	6966	9357	10659	33207	191,9	150,4	87,2	135,9	105,1	97,7	105,5	25,0	29,2	24,2	95,4
в) прочие доходы . . . . .	3671	2905	2629	712	1014	953	4693	83,8	79,1	152,1	288,3	262,7	144,8	161,5	4,4	2,7	3,4	99,9
II. Расходы.																		
Общая сумма расходов по госбюдж. без отчислений в местбюджет	34418	28159	7710	9191	10989	9976	37866	125,7	81,8	129,1	132,0	146,9	128,9	134,5	50,3	37,9	37,0	100,0
Общая сумма расходов по местбюдж.	35998	49834	12177	16117	16803	19450	64547	164,1	138,4	122,6	133,6	133,0	127,9	129,5	52,7	67,1	63,2	107,9
Итого расходов brutto . . . . .	70416	77993	19887	25308	27792	29426	102413	142,8	110,8	125,1	133,0	138,1	128,3	131,3	103,0	105,0	100,2	104,9
Субвенционный и дотационный фон- ды по госбюджету . . . . .	2027	3713	24	12	188	—	224	925,5	183,2	5,9	1,5	13,1	—	6,0	3,0	5,0	0,2	100,0
Итого расходов нетто . . . . .	68389	74280	19863	25296	27604	29426	102189	139,3	108,6	128,2	139,0	147,6	134,5	137,6	100,0	100,0	100,0	104,9

\*) Разделение местных доходов на категории в годовых итогах произведено по сметной номенклатуре 1927-28 г., квартальные же данные по номенклатуре 1926-27 г. Контрольных и плановых цифр по госрасходам на 1926-27 г. не числилось.



# Доходы, поступившие в государственн. и местный бюджет

	Абсол. цифры в тыс. руб.			В % к преды- дущему году			В % к итогу			В % выполнения плана за 26-27 г.
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	
ГОСДОХОДЫ										
Налоговые доходы . . . . .	48370	59372	80107	218,5	122,7	134,9	79,5	75,8	80,1	107,7
Прямые налоги . . . . .	29390	26715	36503	198,2	90,9	136,0	48,3	34,1	36,5	114,7
Единый сель.-хоз. налог . . . . .	20911	14357	19041	218,0	68,6	132,0	34,4	18,3	19,1	110,5
Промысловый налог . . . . .	5884	8023	12713	160,7	136,4	158,5	9,7	10,2	12,7	124,1
Подходный налог . . . . .	2086	4022	4226	137,8	192,8	105,1	3,4	5,2	4,2	101,2
В т. ч.: общий налог . . . . .	1399	1905	2639	109,5	136,2	138,5	—	—	—	112,0
налог с отчетн. предп. . . . .	491	1911	1386	402,5	402,5	81,4	—	—	—	84,9
Косвенные налоги . . . . .	14600	27394	37762	284,4	187,6	137,8	24,0	35,0	37,8	103,3
В т. ч.: по спиртн. напиткам . . . . .	4991	11987	22507	326,2	240,2	187,8	8,2	15,3	22,5	112,2
с дрожжей . . . . .	1057	1434	1592	240,8	135,7	111,0	1,7	1,8	1,6	107,1
с сахара . . . . .	2058	5828	6692	6236,4	283,2	114,8	3,4	7,4	6,7	105,9
с табачных изделий . . . . .	3045	3346	3104	170,6	109,9	92,8	5,0	4,3	3,1	72,0
с соли . . . . .	886	1414	2387	106,0	159,6	168,8	1,5	1,8	2,4	99,5
Пошлины . . . . .	4380	5263	5842	200,9	120,2	111,0	7,2	6,7	5,8	98,1
В т. ч.: гербовый сбор . . . . .	3684	4684	5273	191,1	127,1	112,6	—	—	—	98,9
Неналоговые доходы . . . . .	9424	17500	17337	218,9	185,7	99,1	15,5	22,3	17,3	95,4
От государственных имуществ . . . . .	8732	16547	16115	264,2	189,5	97,4	14,4	21,1	16,1	91,5
В т. ч.: лесной доход . . . . .	7571	15361	13103	267,6	202,8	85,3	12,4	19,6	13,1	80,5
доходы от недр . . . . .	154	566	2360	1925,0	367,5	417,0	0,3	0,7	2,4	280,3
доходы от концессий . . . . .	—	—	124	—	—	—	—	—	—	0,1
от реализац. госфонд. . . . .	759	432	360	202,4	56,9	83,3	1,3	0,6	0,3	102,9
Доходы от промысл. и торговли . . . . .	145	423	511	—	291,7	120,8	0,2	0,5	0,5	—
Доходы от кредитных учреждений . . . . .	—	—	60	—	—	—	—	—	—	0,1
Кредитные доходы . . . . .	3045	1456	2529	88,2	47,8	173,7	5,0	1,9	2,6	90,0
Всего доходов	60839	78328	99973	203,6	128,7	127,6	100,0	100,0	100,0	104,9
МЕСТДОХОДЫ										
Налоговые доходы . . . . .	19274	23797	37396	146,5	123,5	157,1	53,0	47,6	59,9	115,4
В том числе:										
Местные налоги и сборы . . . . .	2934	3260	4390	71,9	111,1	134,7	8,1	6,5	7,0	106,8
Надбавки к госналогам и сборам . . . . .	6783	9852	13843	155,9	145,2	140,5	18,6	19,7	22,2	122,4
Недоимки прежних лет . . . . .	1064	1055	1131	504,6	99,2	107,2	2,9	2,2	1,8	116,3
Отчисление от госналогов . . . . .	8116	9298	17294	—	114,6	185,9	22,3	18,6	27,7	111,6
Недоимки прежних лет по отчи- слен. от госнал. . . . .	377	332	738	—	88,1	222,3	1,1	0,6	1,2	143,5
Неналоговые доходы . . . . .	14138	21033	21391	183,8	148,8	101,7	38,9	42,1	34,2	89,4
В том числе:										
Сельское хозяйство . . . . .	738	815	866	120,4	110,4	106,2	2,0	1,6	1,4	88,7
Промышленн. и торговля . . . . .	2874	3121	3384	2023,9	108,6	108,4	7,9	6,2	5,4	80,7
Коммун. имущества и оброчн. ст. . . . .	4364	6910	7500	155,9	158,3	108,5	12,0	13,8	12,0	90,4
Коммунальные предприятия . . . . .	512	367	303	37,5	71,7	82,5	1,4	0,7	0,5	75,7
Разные учрежд. и предприятия . . . . .	102	112	72	100,0	109,8	64,2	0,3	0,2	0,1	76,6
Недоимки прошлых лет . . . . .	549	621	716	349,7	113,1	115,2	1,5	1,2	1,1	135,8
Отчисления от госдоходов . . . . .	2289	6378	4616	—	278,6	72,3	6,3	12,8	7,4	72,6
Недоимки прошлых лет по отчи- слен. от госдоходов . . . . .	335	668	905	—	199,4	131,5	0,9	1,3	1,4	98,8
Прочие доходы . . . . .	2968	5114	3661	227,6	172,3	71,5	8,1	10,3	5,9	108,6
Остатки бюджетных средств . . . . .	626	1449	1814	67,2	231,5	125,1	1,7	2,9	2,9	117,1
Итого доходов без займов	36380	49944	62448	164,3	137,3	125,0	100,0	100,0	100,0	104,6
Поступления по займам . . . . .	1071	1671	4464	428,4	156,0	267,1	—	—	—	405,8
Всего доходов с займами . . . . .	37451	51615	66912	428,4	137,8	129,6	—	—	—	111,9
Сверх того:										
Пособия из фонда регулиров. . . . .	2980	6784	8391	—	227,7	123,6	—	—	—	87,1
Всего . . . . .	40431	58399	75305	180,5	144,4	128,9	—	—	—	108,4



# Поступление доходов государственного бюджета 1926-27 года.

Копиюitura

Категории и наименование доходов	Абсолютные цифры (в тысячах рублей)						В % к предыдущему периоду						В % к соответствующему периоду прошлого года					
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.	1 квартал к 4 пр. г.	2 квартал к 1-му	3 квартал к 2-му	4 квартал к 3-му	1 полугод. к 2 пр. г.	2 полугод. к 1-му	1 квартал к 1-му	2 квартал к 2-му	3 квартал к 3-му	4 квартал к 4-му	1 полугод. к 1-му пол.	2 полугод. к 2-му пол.
<b>1. Налоговые доходы . . . . .</b>	21451	25265	15184	18207	46716	33391	144,3	117,8	60,1	119,9	167,5	71,5	142,8	153,5	116,5	122,5	148,4	119,7
Все прямые налоги . . . . .	10924	13646	4891	7042	24570	11935	225,5	124,9	35,8	144,0	244,3	48,6	149,8	145,7	93,8	145,3	147,5	118,7
Единый сельско-хозяйств. налог . . . . .	7839	9750	868	584	17589	1452	1753,7	124,4	8,9	67,3	544,0	8,5	143,7	172,0	31,2	130,6	158,1	44,9
Промысловый налог . . . . .	2405	2743	2475	5090	5148	7565	75,2	114,1	90,2	205,7	107,0	147,0	190,9	140,4	153,5	159,2	160,2	157,3
В т. ч. Патентный сбор . . . . .	1042	522	154	925	1564	1079	154,4	50,1	29,5	600,6	139,5	69,0	235,7	109,0	34,5	137,0	169,8	96,3
Уравнильный сбор . . . . .	1275	2130	2231	4085	3405	6316	52,5	167,1	104,7	183,1	101,6	185,5	168,2	152,0	202,1	168,3	157,8	178,9
Подходный налог . . . . .	636	1128	1504	958	1764	2462	61,8	177,4	133,3	63,7	93,7	139,6	131,4	65,8	189,2	93,1	80,3	135,0
В т. ч. Общий налог . . . . .	463	404	1000	763	867	1772	58,4	87,3	249,8	75,6	70,0	204,4	219,4	69,3	347,3	96,2	109,2	159,5
Налог с отчетн. предприятий . . . . .	143	672	428	143	815	571	80,8	469,9	63,7	33,4	135,8	70,1	58,1	61,4	101,2	80,8	60,8	95,2
Акцизные сборы . . . . .	9020	10182	8865	9695	19202	18560	103,0	112,9	87,1	109,4	124,4	96,7	148,5	177,5	132,7	110,7	162,6	120,2
Пошлины . . . . .	1507	1437	1428	1470	2944	2898	119,1	95,4	99,4	102,9	122,8	98,4	95,4	111,8	126,0	116,2	102,8	120,8
В т. ч. Гербовый сбор . . . . .	1388	1335	1316	1234	2723	2550	124,7	96,2	98,6	93,8	130,5	93,6	97,1	114,3	135,3	110,9	104,8	122,2
<b>2. Неналоговые доходы . . . . .</b>	2836	3300	5858	5343	6136	11201	45	116,4	177,5	91,2	49,8	182,5	86,6	172,2	95,5	86,5	118,3	91,0
а) Доходы от государ. имуществ . . . . .	2433	2933	5567	5122	5426	10689	43,6	123,0	177,5	92,0	46,8	197,0	77,2	165,4	95,5	91,7	100,3	92,3
В т. ч. Лесной доход . . . . .	1599	2061	5009	4434	3660	9443	31,0	128,9	243,0	88,5	33,9	253,0	54,1	127,1	89,0	86,0	79,9	87,6
Доходы от недр . . . . .	740	713	315	592	1453	907	260,6	96,4	44,2	187,9	331,7	62,4	2551,7	720,2	204,5	208,5	1135,2	207,1
» » концессий . . . . .	—	—	114	10	—	124	—	—	—	8,8	—	—	—	—	—	—	—	—
От реализации госфондов . . . . .	51	186	80	43	237	123	52,0	364,7	43,0	53,8	89,1	51,9	46,8	326,3	47,6	43,9	142,8	46,2
б) Доходы от промышленности . . . . .	149	162	200	—	311	200	35,2	108,7	123,5	—	74,6	64,3	2483,3	—	—	—	5183,3	—
<b>3. Кредитные доходы . . . . .</b>	707	543	723	556	1250	1279	111,9	76,8	133,1	76,9	128,6	102,3	257,1	259,8	212,6	96,5	258,3	131,6
<b>Всего . . . . .</b>	24994	29108	21765	24103	54102	45871	115,3	116,5	74,8	110,8	131,4	84,8	134,6	156,6	111,6	111,2	145,6	111,4
<b>В % к итогу . . . . .</b>	25,0	29,1	21,8	24,1	54,1	45,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



# Поступление доходов местного бюджета в 1926-27 г

Категории и наименование доходов	Абсолютные цифры (в тысячах рублей)						В % к предыдущему периоду						В % к соответствующему периоду прошлого года					
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.	1 квартал к 4 пр. г.	2 квартал к 1-му	3 квартал к 2-му	4 квартал к 3-му	1 полугод. к 2 пр. г.	2 полугод. к 1-му	1 квартал к 1-му	2 квартал к 2-му	3 квартал к 3-му	4 квартал к 4-му	1 полугод. к 1-му пол.	2 полугод. к 2-му пол.
1. Налоговые доходы . . . . .	9738	11345	6338	9975	21083	16313	164,7	116,5	55,9	157,5	185,1	77,4	168,6	170,7	115,7	168,7	169,7	143,2
В том числе:																		
Местные налоги и доходы . . . . .	708	1072	1371	1239	1780	2610	84,7	151,4	127,5	90,4	100,1	146,6	114,0	121,7	145,5	147,2	118,6	146,8
Надбавки к госналогам и сборам . . . . .	1865	3163	3084	5731	5028	8815	54,8	169,6	97,5	185,8	85,2	175,3	123,8	129,5	123,4	168,4	127,3	149,3
Недоимки прошлых лет . . . . .	713	246	112	60	959	172	1064,2	34,5	45,5	53,6	45,2	17,7	127,1	87,2	77,2	89,6	113,7	20,4
Отчисления от госналогов . . . . .	6046	6723	1646	2879	12769	4525	385,3	111,2	24,5	175,2	372,1	35,4	212,4	222,6	88,4	183,4	217,7	131,8
Недоимки пр. лет по отчисл. от госналогов . . . . .	406	141	125	66	547	191	1068,4	34,7	88,7	52,8	804,4	34,9	167,1	671,4	416,7	173,7	207,2	280,9
2. Неналоговые доходы . . . . .	3535	4587	5421	7233	8122	12654	44,4	129,8	118,2	133,4	65,0	155,8	76,5	121,4	119,5	90,8	96,7	101,2
В том числе:																		
Сельское хозяйство . . . . .	168	149	243	306	317	549	96,6	88,7	163,1	125,9	84,3	173,2	155,6	96,8	120,3	175,9	121,0	146,0
Промышленность и торговля . . . . .	215	864	751	1554	1079	2305	15,1	401,9	86,9	206,9	55,4	213,6	49,7	116,8	144,4	108,9	92,0	118,4
Коммун. имущества и оброчн. статьи . . . . .	1390	1975	1676	2459	3365	4135	62,3	142,0	84,9	146,7	91,3	122,9	90,1	117,3	115,3	110,2	104,3	153,9
Коммунальные предприятия . . . . .	44	82	65	112	126	177	38,9	186,4	73,9	172,3	65,3	140,5	57,1	84,5	81,3	99,1	72,4	91,2
Недоимки прошлых лет . . . . .	368	237	78	33	605	111	427,9	64,4	32,9	42,3	512,7	18,3	83,6	376,2	243,8	38,4	120,3	94,1
Отчисления от госдоходов . . . . .	575	768	1542	1731	1343	3273	17,9	133,6	200,8	112,3	26,2	243,7	67,8	142,2	80,3	54,0	96,8	63,8
Недоимки пр. лет по отчисл. от госдоходов . . . . .	186	153	380	186	339	566	808,7	82,3	248,4	48,9	1356,0	167,0	30,3	510,0	19000,0	808,7	52,7	2264,0
3. Прочие доходы . . . . .	1961	219	1065	1001	2210	2066	178,1	12,7	427,7	94,0	85,8	93,5	105,3	31,6	72,3	90,9	83,3	80,2
В том числе:																		
Остатки бюджетн. средств . . . . .	1814	—	—	—	1814	—	—	—	—	—	—	—	124,8	—	—	—	124,8	—
Возмещение расходов из общегос. средств . . . . .	3	24	97	226	27	323	—	800,0	404,2	233,0	—	1196,3	—	—	—	—	—	—
Пособия из общегосуд. средств . . . . .	39	80	774	604	119	1378	3,6	205,1	967,5	78,0	4,8	1158,0	9,5	10,7	54,1	56,2	10,3	55,0
Целевые пособия из спец. капиталов и фондов . . . . .	105	145	194	171	250	365	291,7	138,1	133,8	88,1	324,7	146,0	—	381,6	473,2	475,0	657,8	474,0
Итого доходов без займов . . . . .	15234	16181	12824	18209	31415	31031	101,7	106,2	79,2	142,0	118,7	98,8	124,3	144,3	111,6	121,6	133,8	117,2
В % к итогу . . . . .	24,4	25,9	20,6	29,1	50,3	49,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поступления по госзаймам . . . . .	1375	451	1984	654	1826	2638	224,3	32,8	439,9	33,0	187,3	144,5	864,8	84,0	548,1	106,7	262,1	270,6
Всего . . . . .	16609	16632	14808	18863	33241	33671	106,5	100,1	89,2	127,4	121,1	101,3	133,7	141,5	124,9	121,9	137,5	122,6
В % к годовому итогу . . . . .	24,8	24,9	22,1	28,2	49,7	50,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



# Поступление сельхозналога в суммах фактической уплаты населением

Периоды	1924-25 г.		1925-26 г.						1926-27 г.					
	В тыс. руб.	В % к итогу	Оклада в тыс. р.	Недоимки в тыс. руб.	Пени в тыс. руб.	В с е г о			Оклада в тыс. р.	Недоимки в тыс. руб.	Пени в тыс. руб.	В с е г о		
						В т. р.	В % к итогу	В % к 1924-25				В т. р.	В % к итогу	В % к 1925-26
Июль . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,6	3,7	48,3	0,3	—
Август . . . . .	—	—	148,7	5,1	0,2	154,0	1,1	—	0,7	38,3	2,8	41,8	0,2	27,1
С начала кампании . . . . .	—	—	148,7	5,1	0,2	154,0	1,1	—	0,7	82,9	6,5	90,1	0,5	58,5
Сентябрь . . . . .	168	0,8	381,5	11,5	0,4	393,4	2,7	234,2	59,0	23,4	2,2	84,6	0,4	21,5
С начала кампании . . . . .	168	0,8	530,2	16,6	0,6	547,4	3,8	325,8	59,7	106,3	8,7	174,7	0,9	31,9
Октябрь . . . . .	6944	33,6	880,1	12,6	0,6	893,3	6,1	12,9	3228,3	62,2	10,7	3301,2	17,3	369,6
С начала кампании . . . . .	7112	34,4	1410,3	29,2	1,2	1440,7	9,9	20,3	3288,0	168,5	19,4	3475,9	18,2	241,3
Ноябрь . . . . .	7011	33,9	3561,1	50,0	2,5	3613,6	24,7	51,5	2607,0	76,3	28,2	2711,5	14,2	75,0
С начала кампании . . . . .	14123	68,3	4971,4	79,2	3,7	5054,3	34,6	35,8	5895,0	241,8	47,6	6187,4	32,4	122,4
Декабрь . . . . .	4348	21,1	1180,4	50,1	11,5	1242,0	8,5	28,6	4549,0	53,9	33,2	4636,1	24,3	373,3
С начала кампании . . . . .	18471	89,4	6151,8	129,3	15,2	6296,3	43,1	34,1	10444,0	298,7	80,8	10823,5	56,7	171,9
Январь . . . . .	986	4,8	3091,8	32,2	13,8	3137,8	21,4	318,2	4397,0	20,6	61,2	4478,8	23,5	142,7
С начала кампании . . . . .	19457	94,2	9243,6	161,5	29,0	9434,1	61,5	48,5	14841,0	319,3	142,0	15302,3	80,2	162,2
Февраль . . . . .	686	3,3	1732,3	32,2	26,5	1791,0	12,2	261,1	2198,3	12,7	53,7	2264,7	11,9	126,4
С начала кампании . . . . .	20143	97,5	10975,9	193,7	55,5	11225,1	76,7	55,7	17039,3	332,0	195,7	17567,0	92,1	156,5
Март . . . . .	317	1,5	923,2	26,6	33,3	988,1	6,8	311,7	718,1	5,8	26,4	750,3	3,9	75,9
С начала кампании . . . . .	20460	99,0	11899,1	220,3	93,8	12213,2	83,5	59,7	17757,4	337,8	222,1	18317,3	96,0	150,0
Апрель . . . . .	99	0,5	2115,7	34,0	34,6	2184,3	14,7	2206,4	546,1	1,5	17,4	565,0	3,0	25,9
С начала кампании . . . . .	20559	99,5	14014,8	254,3	128,4	14397,5	98,2	70,0	18303,5	339,8	239,5	18882,3	99,0	131,1
М а и . . . . .	61	0,3	138,3	7,3	10,6	156,2	1,1	256,1	84,5	4,1	6,8	95,4	0,5	61,1
С начала кампании . . . . .	20620	99,8	14153,1	261,6	139,0	14553,7	99,3	70,6	8388,0	342,4	246,3	18977,7	99,5	130,4
Июнь . . . . .	43*)	0,2	73,8	5,4	6,0	85,2	0,7	198,1	83,5	1,9	3,7	89,1	0,5	104,6
С начала кампании . . . . .	20663	100,0	14226,9	267,0	145,0	14638,9	100,0	70,8	18471,5	345,3	250,0	19066,8	100,0	130,2

\*) Включая 13 тыс. руб. в июле 1925 г.

Сроки уплаты налога

1 срок	2 срок	3 срок	4 срок
1924-25 г. 1-XI—30 проц.	1-I—50 проц.	1-IV—20 проц.	—
1925-26 г. 1-XII—35 "	1-II—40 "	15-IV—25 "	—
1926-27 г. 1-XI—25 "	1-I—45 "	1-II—15 "	1-IV—15 проц.



# Расходы из государственного и местного бюджетов

	1924-25 г.			1925-26 г.			1926-27 г.			% выполне- ния плана
	В тыс. р.	В проц. к итогу	В проц. к 23-24 г.	В тыс. р.	В проц. к итогу	В проц. к 24-25 г.	В тыс. р.	В проц. к итогу	В проц. к 25-26 г.	
ГОСБЮДЖЕТ										
I. Ведомственные расходы.	14422	41,9	114,7	17231	61,2	119,5	21586	57,0	125,3	По госбюджету расходы не исчислялись планом.
1) Администр. и на оборону	7111	20,7	109,3	6042	21,4	85,0	7505	19,8	124,2	
НКПрое . . . . .	2397	7,0	150,0	3485	12,4	145,3	4515	11,9	129,6	
НКЗдрав, ВСУ. Кр. ар- мии и флота . . . . .	462	1,3	107,4	904	3,2	195,9	1458	3,9	161,3	
НКСобес и НКТруд . .	353	1,0	135,8	474	1,7	134,3	635	1,7	134,0	
2) Социально-культурные .	3212	9,3	140,4	4863	17,3	151,4	6608	17,5	135,9	
НКФин . . . . .	2184	6,3	106,6	2387	8,5	109,3	2404	6,3	100,7	
НКЗем . . . . .	1366	4,0	159,3	3145	11,2	230,2	4155	11,0	132,1	
НКВнуторг и ВСНХ . .	549	1,6	146,8	794	2,8	144,8	914	2,4	115,1	
II. Специальные фонды . .	19996	58,1	135,0	10928	38,8	54,6	16280	43,0	149,0	
Финансирование промысл.	8405	24,4	90,2	2808	10,0	33,4	14701	38,8	523,5	
Скупка драгоценных ме- таллов . . . . .	5956	17,3	112,9	3829	13,6	64,3	947	2,6	24,8	
Финансирование электри- фикации . . . . .	—	—	—	368	1,3	—	93	0,2	25,3	
Финансирование сельск. хозяйства . . . . .	—	—	—	179	0,6	—	204	0,5	114,0	
Субвенционный фонд . .	2027	5,9	925,5	3713	13,2	183,2	224	0,6	6,0	
Прочие фонды . . . . .	690	2,0	—	31	0,1	4,5	111	0,3	358,1	
Итого государственных расходов . . . . .	34418	100,0	125,7	28159	100,0	81,8	37866	100,0	134,5	
Сверх того — отчисления в местбюджет и другие	13034	—	177,9	16173	—	124,1	24779	—	153,2	
Всего расходов . . . . .	47452	—	136,7	44332	—	93,4	62645	—	141,3	
МЕСТБЮДЖЕТ										
Административн. расходы .	9116	25,3	155,8	12246	24,6	134,3	13940	21,6	113,8	107,0
Местные советы и испол- комы . . . . .	6473	18,0	176,9	8449	17,0	130,5	9533	14,8	112,8	110,0
Адм.отделы и охрана об- щественн. порядка . . .	1923	5,3	112,7	2810	5,6	146,1	3225	5,0	114,8	102,2
Органы юстиции . . . .	720	2,0	148,4	987	2,0	137,1	1182	1,8	119,7	97,8
Социально-культурн. расх.	15526	43,1	172,9	22189	44,5	142,9	29150	45,2	131,4	98,3
Народное образование .	10505	29,2	172,9	14734	29,6	140,3	19511	30,2	132,1	99,4
Здравоохранение . . . .	4541	12,6	170,9	6445	12,9	141,9	8100	12,6	125,7	95,8
Социальное обеспечение и охрана труда . . . . .	480	1,3	192,0	1010	2,0	210,4	1539	2,4	152,4	97,4
Производств.-хозяйственные расходы . . . . .	5634	15,7	122,3	9982	20,0	177,2	12645	19,6	126,7	121,0
Сельское хозяйство . . .	1362	3,8	211,1	1914	3,8	140,5	2770	4,3	144,7	94,6
Местная промышлен. . .	165	0,5	223,0	507	1,0	301,2	2260	3,5	445,6	127,5
Коммунальн. хозяйство .	2489	6,9	108,8	4623	9,3	185,7	4286	6,6	92,7	128,6
Коммун. предприятия, не переданные на хозрасчет . . . . .	844	2,3	66,6	1468	2,9	173,9	1772	2,8	120,7	246,1
Пути сообщения . . . . .	774	2,2	233,1	1470	3,0	189,9	1557	2,4	105,9	91,2
Прочие расходы . . . . .	5721	15,9	229,3	5417	10,9	94,7	8812	13,6	144,2	132,5
В т. ч. отчисл. в спец. капиталы и фонды . . . .	—	—	—	243	0,5	—	3992	6,2	1642,8	152,0
Всего . . . . .	35997	100,0	164,1	49834	100,0	138,4	64546	100,0	129,5	107,9
Сверх того — отчисления в фонды регулирования	2990	—	—	6748	—	225,7	8341	—	123,6	86,6
Всего расхода . . . . .	38987	—	177,8	56581	—	145,1	72888	—	128,8	105,0



# Дифференцированный местный бюджет 1926-27 г.

	Област- ной		Окруж- ной		Город- ской		Районный		Всего	
	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану
<b>ДОХОДЫ.</b>										
Налоговые доходы . . . . .	6762	118,4	7373	119,6	5761	116,1	17500	112,4	37396	115,4
В том числе:										
Местн. налоги и сборы . . . .	—	—	396	81,5	2558	102,6	1437	126,8	4390	106,8
Надбавки к госналог. и сборам	594	86,3	5694	114,3	2876	129,9	4679	136,7	13843	122,4
Отчисления от госналогов . . .	5521	118,8	660	240,8	33	132,0	11080	104,5	17294	111,6
Недоимки прежних лет . . . .	647	151,3	623	148,0	294	128,9	305	76,4	1869	125,7
Неналоговые доходы . . . . .	3043	92,0	5797	82,2	8241	94,2	4310	89,5	21391	89,4
В том числе:										
Сельское хозяйство . . . . .	—	—	517	89,4	43	100,0	306	86,2	866	88,7
Промышленность и торговля . .	1504	99,1	1346	68,9	59	50,0	475	79,4	3384	80,7
Коммун. имущ. и оброчн. ст. . .	—	—	1	33,3	6556	90,9	943	87,5	7500	90,4
Коммунальн. предприятия . . .	—	—	—	—	228	69,2	75	105,6	303	75,7
Отчисления от госдоходов . . .	1025	65,4	2086	68,5	77	133,3	1428	83,8	4616	72,6
Недопоступивш. доходы пр. лет	162	103,0	816	131,3	389	123,1	254	72,6	1621	112,3
Прочие доходы . . . . .	1504	114,1	617	109,0	375	111,2	1165	101,4	3661	108,6
В том числе:										
Остатки бюджетн. средств . . .	900	128,0	327	103,5	169	105,6	418	113,6	1814	117,1
Пособ. из общегосудар. средств	600	100,0	241	100,0	62	—	594	92,5	1497	101,0
Итого доходов без займов . . .	11309	109,4	13787	100,0	14377	102,3	22975	106,7	62448	104,6
Поступления по займам . . . .	—	—	1024	—	2926	2660,0	514	—	4464	4058,1
Итого доходов с займами . . .	11309	109,4	14811	107,4	17303	122,2	23489	109,1	66912	111,9
Сверх того: пособ. из фонд. регул.	—	—	2834	80,5	354	109,3	5203	89,8	8391	87,1
Всего доходов . . . . .	11309	109,4	17645	101,9	17657	121,9	28692	105,0	75303	108,4
<b>РАСХОДЫ.</b>										
Административные расходы . . .	916	115,7	3378	112,8	1472	103,5	8174	104,5	13940	107,0
В том числе:										
Местные советы и исполкомы . .	790	120,6	2106	120,8	409	115,2	6228	105,3	9533	110,0
Алмотд. и охрана общест. поряд.	426	92,0	1130	102,0	827	101,5	1142	104,3	3225	102,2
Органы юстиции . . . . .	—	—	142	97,9	236	93,7	804	99,0	1182	97,8
Культурно-социальн. расходы . .	1833	101,4	4745	97,8	7048	101,2	15524	96,8	29150	98,3
В том числе:										
Народное образование . . . . .	1241	106,2	3198	98,4	4247	105,0	10825	96,9	19511	99,4
Здравоохранение . . . . .	532	96,4	1358	96,5	2281	99,6	3929	95,1	8100	95,8
Социальн. обесп. и охрана труда	60	69,0	189	96,4	520	92,9	770	104,5	1539	97,4
Производ.-хозяйств. расходы . .	2789	99,1	2602	122,4	4512	151,6	2742	108,5	12645	121,0
В том числе:										
Сельское хозяйство . . . . .	552	97,7	825	97,4	173	91,5	1220	92,0	2770	94,6
Местная промышленность . . . .	1478	99,1	378	239,2	75	202,7	329	411,2	2260	127,9
Коммунальное хозяйство . . . .	173	136,2	362	134,6	3077	132,1	674	111,0	4286	128,5
Комм. предп. непрер. на х.-расч.	275	100,0	253	133,6	1129	278,8	115	547,6	1772	246,1
Пути сообщения и связь . . . .	311	87,6	784	94,1	58	223,1	404	81,8	1557	91,2
Прочие расходы . . . . .	1469	104,5	1887	145,0	4173	134,4	1283	154,1	8812	132,5
Итого расходов . . . . .	7007	102,7	12612	111,8	17205	118,8	27723	101,8	64547	107,9
Сверх того: отчис. в фонды регул.	3742	106,3	4537	74,3	—	—	62	—	8341	86,6
Всего расхода . . . . .	10749	104,0	17149	98,6	17205	118,8	27785	102,1	72888	105,0



**VIII Основные конъюнктурные показатели хозяйства Уралобласти за 1925-26 и 1926-27 г. г.**  
В абсолютных цифрах

№ по п.	Показатели	Единица измерен.	1925—1926 г.				1926—1927 г.				1925—26 г.		1926—27 г.		Годовые итоги			
			I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1-ое полугод.	2-ое полугод.	1-ое полугод.	2-ое полугод.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	
I. Промышленность																		
1	Валовая продукция крупной трестирова. промышлен. . .	т. ч. р.	56182	59874	64733	60393	73536	73202	74709	68541	116056	125126	146738	143250	163830	241182	289988	
2	То же . . . . .	т. д. р.	37860	40307	43088	39944	49819	49739	52210	48081	78467	83032	99558	100291	106147	161499	119849	
3	Проц. выполнения производ. программы соответ. периода.	проц.	96,9	91,8	91,9	90,7	97,5	97,3	95,9	94,2	94,2	91,3	97,4	95,1	110,4)	92,7	96,3	
4	Валовая прод. тяжел. промыш.	т. ч. р.	49025	52036	56832	51860	63995	64093	65961	59479	101061	108692	128088	125440	201377)	209753	253528	
5	» » легкой »	»	7157	7838	7901	8533	9541	9109	8748	9062	14995	16434	18650	17810	25338)	31429	36460	
6	» » металл.ч. »	»	43176	45340	51254	45590	57053	55653	57975	50816	88516	96844	112706	108791	158438)	185360	221497	
7	Выработка чугуна . . . . .	т. тон.	103,8	119,7	126,6	107,1	129,8	145,1	152,6	125,4	223,5	233,7	274,9	278,0	349,7	457,2	552,9	
8	» мартена . . . . .	»	162,1	169,6	188,9	167,1	205,5	191,6	193,6	186,1	331,7	356,0	397,1	379,7	503,5	687,7	776,8	
8	» проката . . . . .	»	123,9	125,4	136,8	129,9	143,8	140,1	144,0	127,6	249,3	266,7	283,9	271,6	357,9	516,0	555,5	
10	» меди черновой . . . . .	»	1,95	1,43	1,92	2,19	1,70	2,45	3,04	2,02	3,38	4,11	4,15	5,06	6,79	7,49	9,21	
11	» каменного угля . . . . .	»	431,0	516,9	350,8	273,7	451,6	563,8	442,9	397,8	947,9	624,5	1015,4	810,7	1252,5	1572,4	1856,1	
12	Лесозаг. металл.отр. рубка дров	т. к. м.	200,0	203,7	252,4	188,9	1775	2832	2793	1901	4040	4415	4607	4634	7716,0)	8453	9301	
13	» » вывозка »	2)	1393	5612	982	343	1493	6120	1252	153	7005	1325	7613	1405	7037,8)	8330	9018	
14	Среднее списочн. число рабоч. трестир. пром. со служащими	челов.	134464	143829	141487	143039	142035	144453	143435	149306	139147	142258	143242	146370	103917)	140694	144807	
15	В т. ч. в металл.ч. промышл. .	»	91678	97811	97841	97390	97695	97401	97114	99428	94745	97615	97546	98284	77891)	96180	97916	
16	Выработка на чел.-день рабоч. с младш. перс. трест. пром. .	чер. р.	7,61	7,85	8,90	8,52	9,34	9,30	9,71	9,15	7,73	8,71	9,32	9,43	—	8,17	9,43	
17	Средн. месячн. зарплата рабоч.	»	42,22	41,72	42,96	47,23	46,83	46,21	48,23	51,19	41,97	45,10	46,52	49,71	35,16	43,53	48,16	
18	Полденная зарплата рабоч. . .	»	1,77	1,82	1,84	1,95	1,93	1,98	2,03	2,12	1,80	1,90	1,96	2,08	1,48	1,85	2,01	
19	Фонд зарплаты рабоч. трестир. промышленности . . . . .	т. ч. р.	14986	15446	15370	16869	16449	16745	17462	18960	30432	32239	33194	36422	36537)	62671	69616	
20	Фонд зарплаты подан. соцстраха	тыс. р.	45693	49569	54763	57128	57590	57512	60208	67133	95262	111891	115102	127341	123749	207153	242443	
21	Доля зарплаты в продукции трестиров. промышленности .	проц.	26,7	25,8	23,7	27,9	22,4	22,9	23,4	27,7	26,2	25,8	22,6	25,4	22,3	26,0	24,0	
22	% использован. рабоч. преемн.	»	89,9	90,4	87,6	80,6	89,4	91,3	87,9	80,6	—	—	—	—	89,1	87,0	87,0	
23	Число безработных Бирж Труда всего на конец периода	челов.	34718	44165	47694	51208	60460	73691	81428	68538	78883	98902	134151	149966	—	177785	284117	
24	Фактический отпуск продукции трестир. промышл. . .	тыс. р.	45380	50301	54662	52755	53999	54847	65577	51027	95681)	107417)	103846)	116604)	151433)	203092)	225450	



Н. Транспорт																		
Пермской железной дороги																		
25	Грузооборот коммерч. поездов	т. тон.	1976,3	2431,6	2070,7	2053,6	2377,1	2832,2	2844,0	2515,6	1407,9	4124,3	5239,4	5359,6	6279,2	8532,2	10569,0	
26	Средне-суточная погрузка . . .	вагон.	1114,4	1388,8	1106,5	1096,8	1167,0	1511,0	1392,2	1353,8	1251,6	1101,7	1339,0	1373,0	927,5	1176,6	1356,1	
III. Торговля																		
27	Плановые хлебозаготовки . . .	декат.	19875	19528	6650	4120	30252	26971	11756	9263	39403	10770	57223	21019	73961	50173	78242	
28	»	тыс. р.	12514	13173	4453	2085	14331	11664	5303	4797	25687	6538	25995	10100	39933	32225	36095	
29	Заготовка сырья и скоропортящихся продуктов . . .	»	9292	7790	5222	7339	8893	9650	11041	11807	17082	12561	18543	22848	22766	29643	41391	
30	Планов. загот. всех с/х. продук.	»	21806	20963	9675	9424	23224	21344	16344	16604	42769	19099	44538	32948	62699	61868	77486	
31	Условно-покупательный фонд крестьянства (30—50—52) . .	»	13550	12623	6997	9221	9154	11261	15369	16210	26173	26218	20415	31579	38910	42391	51994	
32	Средне взвеш. загот. цены ржи.	рубли	4—54	5—82	6—05	4—29	4—31	4—35	4—40	4—53	5—23	4—78	4—33	4—48	4—42	5—06	4—39	
33	» » » » пшеницы . . .	коп.	6—82	7—33	6—96	5—95	5—93	5—74	5—80	6—05	7—05	6—68	3—86	5—93	6—22	6—98	5—92	
34	» » » » овса . . .	за цент.	4—29	5—70	5—34	3—50	3—39	3—10	3—24	3—39	5—07	4—87	3—24	3—28	3—57	5—05	3—30	
35	Оборот Свердлов. товар. биржи	тыс. р.	94647	41949	38918	40697	75874	77779	32834	56603	136596	79615	153653	89437	176536	216211	243090	
36	» 29 ценз. опгов. предпр.	»	56039	52690	48907	48642	57424	60651	59690	56115	108729	97549	118075	115805	123879	206278	233880	
37	» сети сельпо . . . . .	»	22184	25253	20582	18136	24935	28685	27406	27225	47437	38718	53620	54631	54703	86155	108251	
38	» » горпо . . . . .	»	31593	34640	34147	32890	37756	38758	39746	38572	66233	67037	76514	78318	83585	133270	154832	
39	» всех потребсоюзов . . .	»	39219	43891	32284	30076	44259	47939	47856	53598	83113	62360	92198	101454	79284	145473	193652	
40	Бюджет. индекс общий . . .	1913 г.	1,95	2,07	2,19	2,16	2,13	2,10	2,07	2,03	2,01	2,17	2,11	2,05	1,85	2,09	2,08	
41	» » с.-х. группа . . .	=1,00	1,81	2,09	2,16	2,10	2,07	2,05	2,05	2,00	1,90	2,12	2,05	2,02	1,66	2,01	2,04	
42	» » пром. » . . .	»	2,15	2,16	2,24	2,24	2,21	2,17	2,09	2,05	2,16	2,24	2,19	2,07	2,10	2,20	2,13	
IV. Кредит (средние за период)																		
43	Вся задолжен. по учетно-ссудн. операциям . . . . .	тыс. р.	81714	92582	93587	89008	101067	124512	132973	136787	86658	91476	112480	134889	45773	88639	123058	
44	То-же без фпнапс. хлебозаг.	»	76882	85053	86877	85994	92863	109695	123442	131391	80496	86506	101447	127070	42484	83287	113939	
45	Общ. остат. вкладов и т/сч. без т/сч. кредитн. учреждений . .	»	28158	24308	21742	20868	21914	25192	27041	26074	26283	21492	23580	26455	20665	23979	24865	
46	Общий остаток средств НКФ .	»	24084	20458	17980	17428	18855	21998	23205	22456	22340	17933	20422	22755	16528	20283	21439	
47	Остаток вкладов сберкас . . .	»	1983	2607	3134	3621	4227	6232	7255	7466	2302	3377	5295	7365	1023	2829	6272	
V. Финансы																		
48	Общая сумма налог. и дох. гос. и местн. бюджета нетто. <sup>3)</sup> . .	тыс. р.	25869	25437	25884	30741	32976	37424	30122	36849	51306	56625	70400	66971	83760	107931	137371	
49	В т. ч. в местный бюджет. <sup>4)</sup> . .	»	7300	6852	6384	9067	7982	8316	8357	12143	14152	15451	16298	21100	22921	29603	37398	
50	Сельхозналог (факт. уплата нас)	»	5749	5917	2425	175	10648	7494	750	330	11666	2600	18142	1080	21042	14266	19222	
51	Общая сумма расходов госуд. и местн. бюджета нетто . . .	»	15499	18203	18707	21871	19863	25296	27604	29126	33702	40578	45159	57030	68389	74280	102189	
52	Платежи крестьянства по окладному страхованию . . .	»	2507,6	2422,8	252,1	28,5	3421,2	2559,6	225,4	63,9	4930,4	280,6	5980,8	289,3	2746,9	5211,0	6270,1	

Белорецким окр. <sup>2)</sup> В вкладочной, неплотной мере. <sup>3)</sup> Без займов по местному бюджету. <sup>4)</sup> Без отчислений, госуд. пособий и займов.



# Основные кон'юнктурные показатели

В процентах к предыдущему периоду

№. № по порядку	Показатели	Единица измерения	1925—1926 г.				1926—1927 г.				1925-26 г.		1926-27 г.		Годовые итоги	
			I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1-ое полуг.	2-ое полуг.	1-ое полуг.	2-ое полуг.	25-26 год.	26-27 год.
I. Промышленность																
1	Валовая продукция всей трестиро- ванной промышленности . . . . .	тыс. ч. руб.	—	106,6	108,1	93,3	121,8	99,5	102,1	91,7	—	107,8	117,3	97,6	147,2	120,2
2	То же . . . . .	тыс. дов. руб.	129,8	107,3	106,1	92,7	124,7	99,8	105,0	92,1	134,4	105,8	119,9	100,7	152,1	123,7
3	Процент выполнения производствен. программы соответств. периода . .	проц.	96,9	91,8	91,9	90,7	97,5	97,3	95,9	94,5	94,2	91,3	97,4	95,1	92,7	96,3
4	Валовая продукция тяжелой пром. . .	тыс. ч. руб.	—	106,1	109,2	91,3	123,4	100,2	102,9	90,2	—	107,6	117,8	97,9	—	120,9
5	» » легкой » . . . . .	»	—	109,5	100,8	108,0	111,8	95,5	96,0	103,6	—	109,6	113,5	95,5	—	116,0
6	» » металлич. » . . . . .	»	—	105,0	113,0	88,9	125,1	97,5	104,2	87,7	—	109,4	116,4	96,5	—	119,5
7	Выработка чугуна . . . . .	тыс. тонн	—	115,3	105,8	84,6	121,2	111,8	105,2	82,2	—	104,6	117,6	101,1	130,7	120,9
8	» маргана . . . . .	»	—	101,6	111,4	88,5	123,0	93,2	101,0	96,1	—	107,3	111,5	95,6	136,6	113,0
9	» проката . . . . .	»	—	101,2	109,1	95,0	110,7	97,4	102,5	88,6	—	107,0	106,4	95,7	144,2	107,7
10	» меди черновой . . . . .	»	—	73,3	134,3	114,1	77,6	144,1	124,1	66,4	—	121,6	101,0	121,9	110,3	123,0
11	» каменного угля . . . . .	»	—	119,9	67,9	78,0	165,0	124,8	78,6	89,8	—	65,9	162,6	82,8	125,5	118,0
12	Лесозаготовки металлотр. рубка дров	т. куб. метр	—	101,7	123,9	74,8	94,0	159,5	98,6	68,1	—	109,2	104,4	101,9	—	106,9
13	» » вывозка » . . . . .	склад. меры	—	102,9	17,5	34,9	435,3	409,9	20,4	12,2	—	18,9	574,6	18,4	—	106,1
14	Среднее списочн. число рабочих со служащими в крупн. трест. пром.	человек	—	107,0	98,4	101,1	99,3	101,7	99,3	104,1	—	102,2	100,7	102,2	130,6	102,9
15	В том числе в металлич. промышл.	»	—	106,7	100,0	99,5	100,3	99,7	99,7	102,4	—	103,0	99,9	100,8	—	101,8
16	Выработка на человеко-день рабоч. с младш. персон. трест. пром. . .	черв. руб.	—	103,2	113,4	95,7	109,6	99,6	104,4	94,2	—	112,7	107,0	101,2	102,9	115,4
17	Средняя месячн. зарплата рабочего	»	104,8	98,8	103,0	109,5	99,2	98,7	104,4	106,1	110,7	107,5	103,1	106,9	123,8	110,6
18	Полудневная зарплата рабоч. . . . .	»	105,4	102,8	101,1	106,0	99,0	102,6	102,5	104,4	112,5	105,6	103,2	106,1	125,0	108,6
19	Фонд зарплаты рабоч. трестирован. промышленности . . . . .	тыс. ч. руб.	—	103,1	99,5	109,8	97,5	101,8	104,3	108,6	—	105,9	103,0	109,7	—	111,1
20	Фонд зарплаты по данн. соцстраха	»	118,8	108,5	110,5	101,3	100,8	99,9	104,7	111,5	136,3	117,5	102,9	110,6	167,4	117,0
21	Доля зарплаты в продукции трести- рован. промышл. . . . .	процент	26,7	25,8	23,7	27,9	22,4	22,9	23,4	27,7	26,2	25,8	22,6	25,4	26,0	24,0
22	Процент использо-в. рабоч. времени	»	89,9	90,4	87,6	80,6	89,4	91,3	87,9	80,0	—	—	—	—	97,6	100,0
23	Число безработных Вязк Труда все- го на конец периода . . . . .	человек	—	127,2	108,0	107,4	118,1	121,9	110,5	84,2	—	125,4	135,6	111,8	—	159,8



24	Фактический отпуск продукции трестиров. промышленности . . . . .	тыс. руб.	—	110,8	108,7	96,5	—	101,6	119,6	77,8	—	112,3	—	107,1	—	—
<b>II Транспорт</b>																
	Пермской железной дороги.															
25	Грузооборот коммерт. поездов . . .	тыс. тонн	121,5	123,0	85,2	99,2	115,8	119,1	100,4	88,5	136,8	93,6	126,3	102,9	135,9	123,9
26	Средняя суточн. погрузка . . . . .	вагон	112,5	124,6	79,7	99,1	106,4	129,5	92,1	97,2	128,3	88,0	121,5	102,5	126,9	115,3
<b>III. Торговля</b>																
27	Плановые хл.бозаготовки . . . . .	декатони	272,6	98,3	34,1	61,9	734,4	89,2	43,6	78,8	226,4	27,3	531,3	36,7	67,8	155,9
28	» » » . . . . .	тыс. руб.	268,4	105,3	33,8	46,8	687,4	81,4	45,5	90,5	186,2	25,5	397,6	38,9	80,7	112,0
29	Заготовка сырья и скоропортящихся продуктов . . . . .	»	133,5	83,8	67,0	140,5	121,2	118,5	114,4	106,9	137,3	73,5	147,6	123,2	130,2	139,6
30	Планов. загот. всех с.-х. продуктов	»	187,6	96,1	46,2	97,4	246,4	91,8	76,7	101,6	163,0	44,7	233,2	74,0	98,7	125,2
31	Условно-покупательный фонд крестьянства (30—50—52) . . . . .	»	123,2	93,2	55,4	131,8	99,3	123,0	136,5	105,5	103,9	106,2	77,9	154,7	108,9	122,7
32	Средне-взвеш. загот. цены ржи . . .	рубли	82,1	123,2	104,0	70,9	100,5	100,9	101,1	103,0	88,9	91,4	90,6	103,5	114,5	86,7
33	» » » пшеницы . . . . .	копейки	93,7	107,5	95,0	85,5	99,7	96,8	101,0	104,3	76,8	94,8	87,7	101,2	112,2	84,8
34	» » » овса . . . . .	за центн.	89,6	132,9	93,7	65,5	96,8	91,4	104,5	104,6	83,1	96,1	66,5	101,2	141,5	65,3
35	Оборот Свердловск. товарн. биржи .	тыс. руб.	162,5	44,3	92,8	104,6	186,4	102,5	42,2	172,4	146,8	58,3	193,0	58,2	122,5	112,4
36	» 29 цензов. оптов. предпр. . . .	»	146,6	94,0	92,8	99,5	118,1	105,6	98,4	94,0	152,7	89,7	121,0	98,1	166,5	113,4
37	» сети Сельпо . . . . .	»	158,8	113,8	81,5	88,1	137,5	115,0	95,5	99,3	169,1	81,6	138,5	101,9	157,5	125,6
38	» » Горпо . . . . .	»	130,1	109,6	98,6	96,3	114,8	102,7	102,5	97,0	141,2	101,2	114,1	102,4	159,4	116,2
39	» всех потребсоюзов . . . . .	»	195,6	111,9	73,5	93,2	147,2	108,3	99,8	112,0	204,6	75,0	147,8	110,0	183,5	133,1
40	Бюджетн. индексы обций . . . . .	1913 г.-1,00	99,5	106,2	105,8	98,6	98,6	98,6	98,6	98,1	102,0	108,0	97,2	97,2	113,0	99,5
41	» » с.-х. группа . . . . .	»	97,3	110,5	108,0	97,2	98,6	99,0	100,0	97,6	101,1	111,6	96,7	98,5	121,1	101,5
42	» » пром. группа . . . . .	»	102,4	100,5	103,7	100,0	98,7	98,2	96,3	98,1	102,9	103,7	97,8	94,5	104,8	96,8
<b>IV. Кредит (средние за период)</b>																
43	Вся задолженность по учетно-судн. операциям . . . . .	тыс. руб.	138,0	113,3	101,1	95,1	113,5	123,2	106,8	102,9	159,2	105,6	123,0	119,9	193,6	138,8
44	То-же без финансир. хлебозагот. . .	»	135,9	110,6	102,1	99,0	108,0	118,1	112,5	106,4	156,6	107,5	117,3	125,3	196,0	136,8
45	Общ. остаток вкладов и тек. счетов без т. сч. кредитн. учрежд. . . . .	»	107,3	86,3	89,4	96,0	105,0	115,0	107,8	96,4	107,2	81,8	109,7	112,2	116,0	103,7
46	Общий остаток средств НКФ . . . .	»	114,2	84,9	87,9	96,9	108,2	116,7	105,5	96,8	109,9	80,3	113,9	111,4	122,7	105,7
47	Остаток вкладов сберкасс . . . . .	»	130,5	131,5	120,2	115,5	116,7	147,4	116,4	102,9	171,3	146,7	156,8	139,1	276,5	221,7
<b>V. Финансы</b>																
48	Общая сумма налогов и доходов гос. и местн. бюджета нетто . . . . .	»	128,9	98,3	101,8	118,8	107,3	113,5	80,5	122,3	138,4	110,4	124,3	95,1	128,9	127,3
49	В т. ч. в местн. бюдж. (без займов) .	»	105,4	93,9	93,2	142,0	88,0	105,4	100,5	152,5	113,0	109,2	105,5	129,5	129,2	126,3
50	Сельхозналог (факт. уплата насел.)	»	1051,0	102,9	41,0	7,2	6084,6	70,4	10,0	44,0	1555,5	22,3	697,8	6,0	67,8	134,7
51	Общая сумма расходов государств. и местн. бюджета нетто . . . . .	»	77,8	117,4	102,8	116,9	90,8	127,4	109,1	106,6	91,2	120,4	111,3	126,3	108,6	137,6
52	Платежи крестьянства по окладному страхованию . . . . .	»	3088,2	96,6	10,4	11,3	12004,2	74,8	8,8	28,3	1625,0	5,7	2131,4	4,8	189,7	120,3



### Основные конъюнктурные показатели.

В процентах к соответствующему периоду предыдущего года.

№ п/п	Показатели	Единица измерения	1925-1926 год				1926-1927 год				1925-26 г.		1926-27 г.		Годовые итоги	
			I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1-ое полугод.	2-ое полугод.	1-ое полугод.	2-ое полугод.	1925-26 г.	1926-27 г.
	<b>I. Промышленность.</b>															
1	Валовая продукция всей трестиров. промышл.	т. черв. руб.	—	—	—	—	130,9	122,3	115,4	113,5	—	—	126,4	114,5	147,2	120,2
2	„ „ „ „ „ „	т. дов. руб.	180,7	151,5	147,4	137,0	131,6	122,5	121,2	120,4	164,3	142,2	126,9	120,8	152,1	123,7
3	Процент выполнения производственной программы соответ. периода . . . . .	проц.	96,9	91,8	91,9	90,7	97,5	97,3	95,9	94,2	94,2	91,3	97,4	95,1	92,7	96,3
4	Валовая продукция тяжелой промышлени.	т. черв. руб.	—	—	—	—	130,5	123,2	116,1	114,7	—	—	126,7	115,4	—	120,9
5	» » легкой промышлени.	»	—	—	—	—	133,3	116,2	110,7	106,2	—	—	124,4	108,4	—	116,0
6	» » металлической промышленности . . . . .	»	—	—	—	—	132,1	122,7	113,1	111,5	—	—	127,3	112,3	—	119,5
7	Выработка чугуна . . . . .	тыс. тонн	—	—	—	—	125,0	121,2	120,5	117,1	—	—	123,0	119,0	130,7	120,9
8	„ мартена . . . . .	»	—	—	—	—	126,8	113,0	102,5	111,4	—	—	119,7	106,7	136,6	113,0
9	„ проката . . . . .	»	—	—	—	—	116,1	111,7	105,3	98,2	—	—	113,9	101,8	144,2	107,7
10	„ меди черновой . . . . .	»	—	—	—	—	87,2	171,3	158,3	92,2	—	—	122,8	123,1	110,3	123,0
11	„ каменного угля . . . . .	»	—	—	—	—	104,8	109,1	126,3	145,3	—	—	107,1	134,6	125,5	118,0
12	Лесозаготовки металлтрест. рубка дров . . . . .	т. куб. метр.	—	—	—	—	88,6	139,0	110,7	100,6	—	—	114,0	106,4	—	110,0
13	„ „ вывозка » . . . . .	склад. меры	—	—	—	—	107,1	109,0	127,5	44,6	—	—	108,7	106,0	—	108,3
14	Среднее списочное число рабочих трестирован. пром. со служащими . . . . .	человек	—	—	—	—	105,6	100,4	101,4	104,4	—	—	102,9	102,9	—	102,9
15	В том числе в металлическ. промышленности . . . . .	»	—	—	—	—	106,6	99,6	99,3	102,1	—	—	103,0	100,7	—	101,8
16	Выработка на человекодень раб. с млад. персоналом трест. пром. . . . .	черв. руб.	—	—	—	—	122,7	118,4	109,1	107,4	—	—	120,6	108,3	—	115,4
17	Средняя месячная зарплата рабочего . . . . .	»	130,6	128,6	120,7	117,3	110,9	110,8	112,3	108,4	129,6	118,9	110,8	110,2	123,8	110,6
18	Полуденная зарплата „ . . . . .	»	130,1	131,9	121,9	116,1	109,0	108,8	110,3	108,7	131,4	118,8	108,9	109,5	125,0	108,6
19	Фонд зарплаты рабоч. трестир. пром. . . . .	тыс. руб.	—	—	—	—	109,8	108,4	113,6	112,4	—	—	109,1	113,0	—	111,1
20	Фонд зарплаты по данным соцстраха . . . . .	»	171,7	181,7	174,2	148,6	126,0	116,0	109,9	117,5	176,9	160,1	120,8	113,8	167,4	117,0
21	Доля зарплаты в продукц. . . . .	проц.	26,7	25,8	23,7	27,9	22,4	22,9	23,4	27,7	26,2	25,8	22,6	25,4	26,0	24,0
22	Процент использов. рабоч. времени . . . . .	»	89,9	90,4	87,6	80,6	89,4	91,3	87,9	80,0	—	—	—	—	87,0	87,0
23	Число безраб. бирж труда всего на конец периода . . . . .	человек	—	—	—	—	174,1	166,9	170,7	133,8	—	—	170,1	151,6	—	159,8
24	Фактический отпуск продукции трестированной промышленности . . . . .	тыс. руб.	сопоставление между годами невозможно, в виду различия объема данных по годам.													



## Пермской железной дороги.

### III. Т о р г о в л я.

#### IV. Кредит (средние за период).

## V. Финансы.

48	Общая сумма налогов и доходов гос. и местн. бюджета нетто . . . . .	»	87,7	147,9	152,1	153,2	127,5	147,1	116,4	119,9	109,9	152,7	137,2	148,3	128,9	127,3
49	В том числе: в местн. бюджетах (без займов) . . . . .	»	141,8	130,7	113,9	131,0	109,3	121,4	130,9	140,5	136,2	123,3	115,2	136,6	129,2	126,3
50	Сельхозналог (факт. уплата населен.) . . . . .	»	31,4	297,5	1194,6	32,0	185,2	126,7	30,9	189,6	57,5	346,7	155,5	41,5	67,8	131,7
51	Общая сумма расходов государств. и местн. бюджета нетто . . . . .	»	110,9	104,4	109,7	109,8	128,2	139,0	147,6	131,5	107,3	109,8	134,0	140,5	108,6	137,6
52	Платежи крестьянства по окладному страхован	»	250,7	167,9	113,5	351,0	136,4	105,6	89,4	224,2	201,8	92,5	121,3	103,1	189,7	120,3







# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## Т Е К С Т.

Предисловие. . . . .	III-IV
Общий обзор хозяйственной кон'юнктуры Урала в 26-27 г. . .	V-XVII
Сельское хозяйство.	
Сельско-хозяйственное производство . . . . .	I
Реализация и рынок с.-х. продуктов . . . . .	19*
Товарно-денежные связи крестьянских хозяйств . . . . .	36
Промышленность.	
Крупная трестированная промышленность . . . . .	50
Окружная промышленность . . . . .	85
Финансовое состояние промышленности . . . . .	89
Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность . . . . .	96
Строительство . . . . .	109
Транспорт . . . . .	119
Торговля.	
Общие условия торговой кон'юнктуры . . . . .	127
Издержки обращения . . . . .	138
Финансовое положение торговли . . . . .	144
Динамика цен в 26-27 г. . . . .	149
Денежное обращение и кредит.	
Денежное обращение . . . . .	157
Кредит . . . . .	163
Финансы (гос. и мест. бюджет) . . . . .	177

## Т А Б Л И Ц Ы.

Сельское хозяйство . . . . .	186
Промышленность . . . . .	200
Транспорт . . . . .	220
Торговля . . . . .	227
Денежное обращение . . . . .	245
Кредит . . . . .	246
Финансы . . . . .	255
Основные кон'юнктурные показатели . . . . .	262

---











У. Зр.

---

Уралобллит № 143.  
Свердловск «Уралполиграф»,  
типография «Гранит».  
Заказ 7268. Тираж 750 экз.